



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj-127/2008/6.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Commerzbank AG** kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként részt vett a **Dresdner Bank AG** - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t

A Versenytanács engedélyezi, hogy a Commerzbank AG irányítást szerezzen a Dresdner Bank AG felett.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

I n d o k o l á s

I.

A kérelmezett összefonódás

- 1) A kérelmező Commerzbank AG 2008. augusztus 31-én szerződést kötött a Dresdner Bank AG részvényei 60,2 százalékának megvásárlására.
- 2) A kérelmező az 1) pont szerinti tranzakcióhoz – mint vállalkozások összefonódásához – 2008. szeptember 30-án benyújtott kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tptv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélyét kérte.
- 3) A Commerzbank AG által irányított vállalkozás-csoport (a továbbiakban: Commerzbank-csoport) magyarországi tagjainak 2007. évben elért nettó árbevétele,

illetve bevétele [Tpv. 24. § (3) bekezdés] több, mint 15 milliárd forint volt. A Commerzbank-csoport részesedése a pénzügyi szolgáltatások magyarországi forgalmából egyetlen szegmens esetében sem haladja meg az 5 százalékot.

- 4) A Dresdner Bank AG által irányított vállalkozás-csoport (a továbbiakban: Dresdner Bank-csoport) tagjai a Magyar Köztársaság területén pénzügyi szolgáltatásokat nyújtanak (kizárólag) a Dresdner Bank AG Magyarországi Fióktelep útján, melynek 2007. évi bevétele meghaladta az 500 millió forintot. A Dresdner Bank-csoport részesedése a pénzügyi szolgáltatások magyarországi forgalmából egyetlen szegmensben sem éri el az 1 százalékot.

II.

Az engedélykérési kötelezettség

- 5) Az 1) pont szerinti tranzakció a Tpv. 23. § (1) bekezdés b) pontja és a (2) bekezdés a) pontja alapján – mint egy vállalkozás feletti közvetlen irányításszerzés – összefonódásnak minősül.
- 6) Az összefonódással érintett két vállalkozás-csoport (a Tpv. 26. § alapján: a Commerzbank- és a Dresdner Bank-csoport) 2007. évben elért – a Tpv. 27. § (1) és (2) bekezdése szerint számított – együttes nettó árbevétele meghaladta a tizenötmilliárd forintot, ezen belül mindkettőé az ötszázmillió forintot, ezért a kérelmezett összefonódáshoz – a Tpv. 24. § (1) bekezdése alapján – a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

III.

Az engedélyezés

- 7) A Tpv. 30. § (2) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha az összefonódás nem hoz létre vagy nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely akadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását vagy fejlődését az érintett piacon (Tpv. 14. §).
- 8) A Tpv. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió- és konglomerátum hatásait vizsgálja a Gazdasági

Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2003. számú Közleményében (a továbbiakban: Közlemény) foglaltak szerint.

- 9) Az összefonódásban résztvevő két vállalkozás-csoport tevékenysége alapján kizárólag horizontális hatással kell számolni. Az ebben az összefüggésben szóbajöhető legszűkebb érintett piacok (Tpvt. 14. §) áru szempontjából a pénzügyi szolgáltatások egyes szegmensei, földrajzi értelemben pedig Magyarország egész területe. Ezen piacokon az érintett vállalkozás-csoportok együttes részesedése nem éri el a Közlemény 14.ii.a. pontja szerint kritikusként minősülő 20 százalékot. Az irányítás alá kerülő vállalkozás-csoport piaci részesedése alapján káros konglomerátum hatással sem kell számolni.
- 10) Mindezek alapján a Versenytanács a Tpvt. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában – egyezően a Tpvt. 71. § (2) bekezdés alapján tett vizsgálói indítvánnyal – az összefonódást engedélyezte.
- 11) A Versenytanács jelen eljárásában a Közleményben foglaltak alapján alkalmazta a Tpvt. 63.§ (3) bekezdés ac) pontját, amely szerint a határozatot 45 napon belül kell meghozni, amennyiben az engedély a Tpvt. 30.§ (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg.

IV.

Eljárási kérdések

- 12) A Tpvt. 63. § (3) bekezdése ac) pontjának alkalmazásából következőleg az eljárási díj megfizetéséről nem kellett rendelkezni, mert a kérelmező a Tpvt. 62. § (1) bekezdése szerinti kettőmillió forintot előzetesen lerőta.
- 13) A Versenytanács határozatát – a Tpvt. 73. § (1) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.
- 14) Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpvt. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2008. október 21.