



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj-128/2008/004.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Mondi Steti a.s.** kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként részt vett a **Norske Skog Steti a.s.** - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t

A Versenytanács megállapítja, hogy a Mondi Steti a.s.-nek a Norske Skog Steti a.s. feletti irányításszerzéséhez nem szükséges a Gazdasági Versenyhivatal engedélye.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

I n d o k o l á s

- 1) A kérelmező Mondi Steti a.s. 2008. július 3-án megvásárolta a Norske Skog Steti a.s. üzletrészei 100 százalékát a Mondi Skog industries ASA-tól.
- 2) A kérelmező 2008. szeptember 30-án benyújtott kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpvvt.) VI. fejezetének rendelkezései alapján kérte
 - a.) elsődlegesen annak megállapítását, hogy az 1) pont szerinti tranzakció nem esik engedélykérési kötelezettség alá;
 - b.) másodlagosan annak engedélyezését.

- 3) A Mondi Steti a.s. az ausztriai Mondi AG által irányított vállalkozás-csoport (a továbbiakban: Mondi-csoport) tagja. A Mondi-csoport magyarországi tagjainak 2007. évi nettó árbevétele, továbbá külföldön honos tagjainak a Magyar Köztársaság területén a 2007. évben elért nettó árbevétele – a csoporton belüli forgalom nélkül – együttesen 23,9 milliárd forint volt.
- 4) A Norske Skog Steti a.s. a 2007. évben a Magyar Köztársaság területén 1,6 millió forint nettó árbevételért el, további vállalkozás felett nem rendelkezik sem egyedüli, sem más vállalkozással közös irányítási joggal.
- 5) A Norske Skog industries ASA-val és vele egy vállalkozás-csoportba tartozó vállalkozásokkal a Mondi-csoport tagjai a jelen összefonódást megelőző két éves időszakban (2006. július 3-át követően) nem valósítottak meg összefonódást.
- 6) A Norske Skog Steti a.s. üzletrészei 100 százalékanak a Mondi Steti a.s. általi megszerzése a Tpv. 23. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdés a) pontja alapján vállalkozások összefonódásának minősül.
- 7) A Tpv. 24. § (1) bekezdése szerint a vállalkozások összefonódásához a Gazdasági Versenyhivaltól engedélyt kell kérni, ha valamennyi érintett vállalkozás-csoport (26. § (5) bekezdés), valamint az érintett vállalkozás-csoportok tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások előző üzleti évben elért nettó árbevétele együttesen a tizenöt milliárd forintot meghaladja, és az érintett vállalkozás-csoportok között van legalább két olyan vállalkozás-csoport, melynek az előző évi nettó árbevétele a vállalkozás-csoport tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások nettó árbevételével együtt ötszázmillió forint felett van. A 24. § (2) bekezdése alapján az ötszázmillió forintos küszöbérték meghatározásakor figyelembe kell venni az összefonódás következtében az irányítását elvesztő vállalkozás-csoportba tartozott vállalkozásokkal az összefonódást megelőző két éves időszakban az irányítást megszerző vállalkozás-csoport által megvalósított – engedélykérési kötelezettség alá nem esett – összefonódásokat is.
- 8) Az összefonódásban résztvevő két vállalkozás-csoport egyike a Norske Skog Steti a.s. az összefonódást megelőző (2007.) évben 1,6 millió forint nettó árbevételért el,

továbbá más vállalkozás felett nem rendelkezik sem egyedüli, sem közös irányítási joggal, így a Tpv. 24. § (1) bekezdés szerinti ötszázmillió forintos küszöbérték nem teljesül, és a 5) pontban foglaltak alapján a Tpv. 24. § (2) bekezdés szerinti feltétel sem áll fenn.

- 9) Mindezek alapján a Versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában – egyezően a Tpv. 71. § (2) bekezdés alapján tett vizsgálói indítvánnyal – a Tpv. 63. § (3) bekezdés ab) pontja alapján megállapította, hogy az összefonódás nem éri el a Tpv. 24. § szerinti értéket, ezért ahhoz nem szükséges a Gazdasági Versenyhivatal engedélye. Engedélyezési kötelezettség hiányában a kérelemnek a Tpv. 28. § (2) bekezdése szerinti határidőt (2008. augusztus 2.) követő benyújtásának nincs jogkövetkezménye.
- 10) A Tpv. 63. § (3) bekezdése ab) pontjának alkalmazásából következőleg az eljárási díj megfizetéséről rendelkezni nem kellett, mert a kérelmező a Tpv. 62. § (1) bekezdése szerinti kettőmillió forintos eljárási díjat előzetesen lerőta.
- 11) A Versenytanács határozatát – a Tpv. 73. § (2) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.
- 12) Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2008. október 31.