



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj-151/2008/11.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a **Hídtechnika, Hídépítő, Karbantartó és Szigetelő Kft.** kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, amelyben további ügyfélként részt vett az **Adeptus Mérnöki, Építőipari és Kereskedelmi Zrt.** (Miskolc) - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t

A Versenytanács engedélyezi, hogy a Hídtechnika, Hídépítő, Karbantartó és Szigetelő Kft. irányítást szerezzen az Adeptus Mérnöki, Építőipari és Kereskedelmi Zrt. felett.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó keresettel.

I n d o k o l á s

I.

A kérelmezett összefonódás

- 1) A kérelmező Hídtechnika, Hídépítő, Karbantartó és Szigetelő Kft. (a továbbiakban: Hídtechnika Kft.) 2008. október 17-én megvásárolta az Adeptus Mérnöki, Építőipari és Kereskedelmi Zrt. (a továbbiakban: Adeptus Zrt.) részvényei 80 százalékát.
- 2) A kérelmező a Gazdasági Versenyhivaltól 2008. november 17-én benyújtott kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének

rendelkezései alapján az 1) pontban hivatkozott részvényvásárlás engedélyezését kérte.

- 3) A vizsgáló által a Tpvt. 68. § (4) bekezdése alapján elrendelt hiánypótlást a kérelmező 2009. január 15-én teljesítette.

II.

Az összefonódás részvevői

- 4) A Hídtechnika Kft. az Apáthy Endre által irányított vállalkozás-csoport (a továbbiakban: Apáthy-csoport) tagja. A csoport fő tevékenysége az építőipari szolgáltatás. Az építőipar egyes részterületeinek (magasépítés, ipari létesítmények építése, mélyépítés, hídépítés, útépítés, közműépítés, vasútépítés, korrózióvédelem) magyarországi forgalmából jelentős (5 százalékot meghaladó) részesedéssel a hídépítés (40-50 százalék), a korrózióvédelem (25-35 százalék) és a mélyépítés (15-25 százalék) tekintetében rendelkezik az Apáthy-csoport, míg ipari létesítmények építésével és útépítéssel egyáltalán nem foglalkozik. A magyarországi teljes építőipari tevékenységből az Apáthy-csoport részesedése 5 százalék körüli.
- 5) Az Apáthy-csoport tagjainak a 2007. évben elért nettó árbevétele – a vállalkozás-csoporton belüli forgalom nélkül – együttesen meghaladta a 15 milliárd forintot.
- 6) Az Adeptus Zrt. által irányított vállalkozás-csoport (a továbbiakban: Adeptus-csoport) meghatározó tevékenysége szintén az építőipari szolgáltatás. Részesedése a magyarországi értékesítésből az építőipar egészét tekintve, és annak egyik részterületén sem éri el az 1 százalékot. Korrózióvédelemmel és hídépítéssel egyáltalán nem foglalkozik az Adeptus-csoport.
- 7) Az Adeptus-csoport tagjai által elért nettó árbevétel a 2007. évben együttesen meghaladta az 500 millió forintot.

III.

Az engedélykérési kötelezettség

- 8) Az 1) pont szerinti részvényvásárlás a Tpv. 23. § (1) bekezdés b) és (2) bekezdés a) pontja alapján vállalkozások összefonódásának minősül.
- 9) Az összefonódással érintett két vállalkozás-csoport (a Tpv. 26. § szerint az Apáthy- és az Adeptus-csoport) – Tpv. 27. § (1) és (2) bekezdése szerint számított – együttes nettó árbevétele meghaladta a tízenötmilliárd forintot, ezen belül mindkettő az 500 millió forintot. Ezért a kérelmezett összefonódáshoz – a Tpv. 24. § (1) bekezdése alapján – a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

IV.

Az engedélyezés

- 10) A Tpv. 30.§ (2) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedélyt, ha az összefonódás nem hoz létre, vagy nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely akadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását, vagy fejlődését az érintett piacon (Tpv. 14. §).
- 11) A Tpv. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió- és konglomerátum hatásait vizsgálja – a saját többéves gyakorlatát tükröző – a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2003. számú Közleményében (a továbbiakban: Közlemény) foglaltak szerint.
- 12) Az összefonódásban résztvevő két vállalkozás-csoport által végzett tevékenységek tekintetében a Versenytanács álláspontja szerint
 - a. lehetséges legszűkebb elkülönült árupiacoknak [Tpv. 14. § (2) bekezdés] a 4) pont szerinti építőipari résztevékenységek minősülnek, a lehetséges legtágabb érintett árupiac pedig – figyelemmel az esetleges kínálati helyettesítésre is – az építőipari tevékenység egésze;
 - b. bármely fenti árupiac esetében az érintett földrajzi piacon [Tpv. 14. § (3) bekezdés] Magyarország egész területe.

- 13) Az összefonódás érzékelhető vertikális hatással nem jár, a horizontális- és a portfólió hatások vizsgálatához pedig a Versenytanács az érintett árupiac(ok) egyértelmű meghatározását szükségtelennek tartotta. A 13.a) pont szerinti határok között szóbjöhető lehetséges árupiac meghatározások egyike mellett sem merülhetnek fel ugyanis horizontális és (az építőipari tevékenység egészénél szűkebb árupiacok feltételezése esetén) portfólió hatáson alapuló versenyaggályok, figyelembe véve, hogy
- az Adeptus-csoport magyarországi forgalomból való részesedése az építőipari tevékenység valamennyi részterülete tekintetében 1 százalék alatti; továbbá
 - az Adeptus-csoport nincs jelen azon építőipari részterületeken, amelyek az Apáthy-csoport részesedése olyan mértékű (20 százalékot érzékelhetően meghaladó), hogy annak kismértékű növekedése is járhatna elvileg káros versenyhatásokkal (hídépítés, korrózióvédelem).
- 14) Az összefonódásnak az irányítás alá kerülő Adeptus-csoport piaci részesedései mellett káros konglomerátum hatása sem volt valószínűsíthető.
- 15) Mindezek alapján a Versenytanács a Tpv. 77. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határozatában – egyezően a Tpv. 71. § (2) bekezdés alapján tett vizsgálói indítvánnyal – az összefonódást engedélyezte.
- 16) A Versenytanács a Közleményben foglaltakat is figyelembe véve alkalmazhatónak ítélte a Tpv. 63.§ (3) bekezdés ac) pontját, amely szerint a határozatot 45 napon belül kell meghozni, amennyiben az engedély a Tpv. 30.§ (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg.

V.

Eljárási kérdések

- 17) A Tpv. 63. § (3) bekezdése ac) pontjának alkalmazásából következőleg az eljárási díj megfizetéséről nem kellett rendelkezni, mert a kérelmező a Tpv. 62. § (1) bekezdése szerinti kettőmillió forintot előzetesen leróta.
- 18) A Versenytanács határozatát – a Tpv. 73. § (2) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.

19) Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpvt. 83. § (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2009. február 20.