



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj-59-043/2009.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a K. T. vezérigazgató által képviselt az **ATV Első Magyar Magán televíziós Zrt.**-vel (Budapest), a Dr. Kéri - Dr. Hazai Ügyvédi Iroda (Budapest) által képviselt **TeleMedia InteracTV Produkciós Kft.**-vel (székhelye: Újlengyel), a Mr H-J. B. ügyvezető által képviselt **Directa International Ltd.**-vel (München), a Ms U. O. ügyvezető által képviselt **NIM GmbH.**-vel (Köln), továbbá a Mr H-J. B. ügyvezető által képviselt **Teloxx GmbH.**-vel (München) szemben fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat miatt indított versenyfelügyeleti eljárásban nyilvános tárgyaláson meghozta az alábbi

határozatot.

A Versenytanács megállapítja, hogy a TeleMedia InteracTV Produkciós Kft. a 2008. szeptember 16. napjával kezdődő és 2008. november 7. napjával záruló időszakban az ATV-n sugárzott "Többet ésszel" című műsorban a fogyasztókkal szemben tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatott.

A Versenytanács 3.000.000 Ft (Hárommillió) bírság megfizetésére kötelezi a TeleMedia InteracTV Produkciós Kft.-t, amely összeget a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01037557 számú bírságbevételei számla javára köteles befizetni.

A határozat felülvizsgálatát a kézhezvételétől számított 30 napon belül a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtható keresettel lehet kérni.

Indokolás

I.

A vizsgálat indításának körülményei

1. A Gazdasági Versenyhivatalhoz (a továbbiakban: GVH) számos fogyasztói panasz érkezett azzal kapcsolatban, hogy a TeleMedia InteracTV Produkciós Kft. (a továbbiakban: TeleMedia) által készített és az ATV Első Magyar Magán televíziós Zrt.¹ (a továbbiakban: ATV) által sugárzott „Többet ésszel” című műsorban ígért törökországi utazást/nyaralást a fogyasztók nem tudták igénybe venni.

¹ Az ATV Első Magyar Magán televíziós Zrt. (1102 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor u. 31.) eredeti elnevezése és címe: AGRO TV-ATV Első Magyar Magán televíziós Zrt. (1102 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor u. 19.). A változást az ATV a Vj-059-006/2009. szám alatt csatolt iratban jelezte.

2. 2008. szeptember 16. napját követően a „Többet ésszel” című műsorban a műsorvezetők azt ígérték a nézőknek, hogy ha a műsorvezető által meghatározott alkalommal (egyszer, háromszor vagy ötször) tárcsázzák a játék emelt díjas telefonszámát, akkor automatikusan nyernek egy törökországi utazást/nyaralást/üdülést egy 5*-os szállodában félpanzióval (a továbbiakban bármelyik: török program) – attól függetlenül, hogy adásba kerül-e a telefonáló.
3. A játékosok többsége néhány hét múlva kapott egy fénymásolt, dátum és aláírás nélküli utazási utalványt, az ezen megadott telefonszámon azonban csak egy üzenetrögzítő volt elérhető. A játékosok az utalványból tudták meg, hogy az csak a szállodai tartózkodásra jogosít, az utazást azonban egyénileg kellene megszervezniük.
4. Fentiek miatt a GVH 2009. május 6-án versenyfelügyeleti eljárást indított a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló többször módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tptv.) 67. §-ának (1) bekezdése, valamint 70. §-a, továbbá a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) 26. §-ának (1) bekezdése alapján az ATV-vel és a TeleMedia-val szemben. A versenyfelügyeleti eljárás kiterjed a törökországi utazással összefüggő promóció népszerűsítését célzó teljes – 2008. szeptember 1-jétől 2008. december 31-ig terjedő időszakban folytatott – kereskedelmi gyakorlatra.²
5. A versenyfelügyeleti eljárás megindítását követően a GVH észlelte, hogy a kifogásolt magatartás valószínűsíthetően kapcsolódik a NIM GmbH. (a továbbiakban: NIM), a Directa International Ltd. (a továbbiakban: Directa), továbbá a Teloxx GmbH. (a továbbiakban: Teloxx) tevékenységéhez, ezért az eljárás 2009. augusztus 6. napján kiterjesztésre került.³ A Versenytanács azonban előbb megszüntette az eljárást a NIM, a Directa, és a Teloxx vállalkozásokkal szemben – a Német Fogyasztóvédelmi hatóság egyidejű megkeresése mellett⁴ –, majd megszüntette az eljárást az ATV-vel szemben.⁵ A TeleMedia jelen eljárásban vizsgálat tárgyává tett magatartása 2008. szeptember 16-a és 2008. november 7-e között valósult meg.
Amennyiben bizonyításra kerül, hogy fenti magatartás megvalósította az Fttv. 3. §-ának (4) bekezdése szerinti melléklete 31. pontjában megfogalmazott tényállást, akkor megállapítható, hogy ezáltal megsértették az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdését.

II.

Az eljárás alá vont

6. A TeleMedia 2004-ben alakult, fő tevékenysége a film- és videó gyártás. A társaság 100 %-os tulajdonosa a TelemediaInteracTV Investment Limited (Tower Gate Tal-Qroqq Street, MSD04, Msida, Malta).
A TeleMedia az International Telemedia Group tagja. A Telemedia Group a televíziós területén jelentős tapasztalatokkal bír, a különböző játék és valóság show műsorokhoz telefonos, illetve SMS szolgáltatást biztosít. A csoport tagjai több mint 20 európai országban, az USA-ban, Latin-Amerikában, a Közel-Keleten és Ázsiában interaktív, élő műsorok nyújtásával foglalkoznak. A csoport világszerte több mint 24

² Az ügyindító végzést a Vj-059/2009. számú irat tartalmazza.

³ Vj-059-022/2009.

⁴ Vj-059-041/2009.

⁵ Vj-059-042/2009.

stúdióval és 500 alkalmazottal rendelkezik, tagjai naponta több mint 140 óra élő adást közvetítenek, több mint 30 nyelven. A 2008. évi üzleti jelentése szerint a stúdiók számának és a forgalmának a növekedése az állományi létszám növekedését is magával vonta, ez utóbbi növekedése várhatóan a 2009. évben is folytatódik. Küldetésük szerint a fogyasztóknak minőségi szórakoztatást, a média partnernek pedig maximális bevételt biztosítanak.⁶

7. A TeleMedia 2008. évi éves beszámolója alapján, melyet a Vj-059-029/2009. számú irat 1. sz. melléklete tartalmaz:

Értékesítés nettó árbevétele:	9 489 293 eFt
Mérleg szerinti eredmény:	107 766 eFt

A TeleMedia a vizsgált időszakra, továbbá a kifogásolt műsorok megjelenési időszakára vonatkozóan nyilatkozott a játékból származó árbevételéről, melyet a Vj-059-007/2009. számú irat tartalmaz.

8. A TeleMedia ellen folytak korábban versenyfelügyeleti eljárások, amelyek megszüntetésre kerültek, illetőleg a jogsértés hiányának megállapításával, vagy kötelezettségvállalással zárultak. Ezen eljárások felsorolását a vizsgálati jelentés 2. számú melléklete tartalmazza.

III.

A vizsgált kereskedelmi gyakorlat

9. Az ATV-n sugárzott „Többet ésszel” műsorban pénznyeremény kerül felajánlásra különböző feladványok megfejtése esetén. A fogyasztók emelt díjas hívással kerülhetnek műsorba, a műsor az interaktivitásra épül, a műsorvezető arra buzdítja a nézőket, hogy – az egyszerű feladványok megfejtése esetén elérhető nyeremények megnyerése érdekében – telefonáljanak.
10. Jelen eljárás tárgyát az a fogyasztók részére nyújtott tájékoztatás képezi, mely szerint, ha a néző a műsorvezető által közölt számban tárcsázza a megadott telefonszámot, akkor ajándékba kap egy török programot, de annak igénybevételére egyáltalán nem nyílt lehetőség.
11. A „Többet ésszel” műsorban 2008. szeptember 16. és 2008. november 7. napja között, összesen 59 adás keretében ajánlottak fel török programot a betelefonálóknak. Az 1. sz. melléklet tartalmazza azoknak a műsoroknak az időpontját, amelyekben az ígéret elhangzott.
12. A vizsgálók a második, az utolsó, továbbá 4 darab, szűrőpróbaszerűen kiválasztott adást tekintettek meg. A TeleMedia nem hivatkozott arra, hogy a további 53 adásban az alábbiakban részletezendő megoldástól eltérő módon került volna a török program felajánlásra. Az elhangzó ígéretek a 2. sz. mellékletben olvashatók.
13. A vizsgált adásokban a fogyasztók arról kaptak tájékoztatást, hogy a műsorvezető által meghatározott számú (egyötől öt alkalomig), és azonos telefonszámról kezdeményezett hívás esetén, ezt automatikusan megnyerik. Az adásba betelefonáló fogyasztó tehát arra számított, hogy a meghatározott számú emelt díjas hívás díjáért

⁶ forrás: <http://www.calltv.com/about.htm>

(hívás díja: 240 forint + 48 forint ÁFA, azaz 288 Ft-ért, illetőleg 3 x 288 Ft-ért, vagy 5 x 288 Ft-ért) igénybe veheti a török programot.

14. A betelefonálók az alábbi forrásokból szerezhettek további információt a török programról:
- a betelefonálókat tájékoztató hangfájl,
 - a játékosokat visszahívó operátori tájékoztatás,
 - a fogyasztóknak kiküldött nyereményről tájékoztató levél,
 - a megküldött törökországi szállás utalvány, és
 - a „Többet ésszel” Hivatalos Játékszabályzatot kiegészítő figyelemfelhívás.

A 3. sz. mellékletben kerül ismertetésre a játékosokat visszahívó operátori tájékoztatás, a fogyasztóknak kiküldött nyereményről tájékoztató levél és a „Többet ésszel” Hivatalos Játékszabályzatot kiegészítő figyelemfelhívás.

A betelefonáló játékosokat tájékoztató hangfájl⁷

15. A tájékoztatásban foglaltaknak megfelelően eljáró telefonálót, a hívások fogadásakor hangfájlban a következőkről tájékoztatták:

„Gratulálunk, Ön egy ingyenes 1 hetes törökországi üdülsre jogosító szállodai utalványt nyert. Amennyiben érdeklí ajánlatunk, nyomja meg az 1-es gombot.

Köszönjük érdeklődését, Kollégáink 5 napon belül 8-18 között fogják visszahívni a részletekkel, Amennyiben azon a telefonszámon kéri a visszahívást, amiről telefonált, kérem, nyomjon 1-est. Amennyiben más telefonszámra kéri a visszahívást, nyomjon 2-est.”

16. A vizsgálat során megállapítást nyert a szállás utalványt tartalmazó postai küldemények üzleti titoknak minősülő száma⁸, és arra is fény derült, hogy egyes fogyasztók megkapták az utalványt, míg mások nem. Török programban ténylegesen részt venni azonban az utalvány birtokosainak sem sikerült.

IV.

A kereskedelmi gyakorlat háttérében álló szerződés rendszer

ATV és a TeleMedia közötti szerződés

17. Az ATV és a TeleMedia 2008. január 2. napján kötött szerződést⁹ a „Többet ésszel” című produkciók (és azok előzeteseinek) elkészítésére és meghatározott időszakokban történő sugárzására, és az ezzel kapcsolatos ellenszolgáltatásokra vonatkozóan, kitérve a hibás teljesítés jogkövetkezményeire is.

A Telemédia InteracTV Limited és a NIM közötti szerződés

⁷ Vj-059-007/2009. számú irat 1. számú melléklete

⁸ A Vj-059-017/2009. szám alatt csatolt irat szerint.

⁹ Az üzleti titoknak minősülő tartalmú szerződés a Vj-59/007/2009 irat – nem betekinhető – 4. sz. mellékletében található.

18. A török programra vonatkozó szerződést a NIM-mel a Telemédia InteracTV Limited kötötte meg, vagyis nem eljárás alá vont, hanem a TeleMedia társaságcsoport egy másik tagja.¹⁰
A 4. sz. mellékletben kerül feltüntetésre az, hogy az egyes feladatok mely vállalkozás kötelezettségét képezték, és ténylegesen melyik vállalkozás teljesítette, vagy mulasztotta el azokat teljesíteni.

V. Interaktív játékok

19. A különböző magyar televízió-csatornákon jelenleg számos olyan műsor fut, amelyeket interaktív televíziós játéknak nevezünk. A játékokat általában egy produkciós cég gyártja, a TV-csatorna és a produkciós cég között létrejött szerződés szerint. Az interaktív játékokat általában a reggeli órákban, kora délután, valamint késő este, illetve éjszaka tűzik műsorra. Az interaktív játékok piaca szoros kapcsolatban áll azon TV-csatornákkal, amelyeken a játékok láthatóak – ily módon a játék keretében szolgáló TV-csatorna alapvetően határozhatja meg egy-egy játék nézettségét, ekként pedig a játékokban elhangzó tájékoztatás piaci hatását.
20. Az interaktív televíziós játékok sajátossága, hogy:
- általában audiofix hívással hívhatóak, vagyis a hívás díja annak hosszától függetlenül egy meghatározott összeg, amely akkor is levonásra kerül, ha a fogyasztó nem kerül adásba, a telefonhívás díja általában 300 Ft körül mozog;
 - a játékba kerülés véletlenszerűen történik (vagy visszahívással, vagy számítógépes sorsolással).
21. Az interaktív televíziós játékokkal kapcsolatban általában hagyományos ATL-kommunikáció nem kerül közzétételre, a játék menetével és annak műszaki háttérével kapcsolatos tájékoztatást a fogyasztók közvetlenül az adásban kapják meg. Emellett a játékok általában közzéteszik játékszabályzatukat az adott csatorna teletext-jén és a csatorna honlapján.
22. Magyarországon jelenleg interaktív játékok több csatornán érhetőek el. Az interaktív játékokat a MTM-SBS Televízió Zrt. (TV2), a Magyar RTL Televízió Zrt. (RTL Klub), illetve a TeleMedia (ATV) készíti.

VI. Az eljárás alá vont nyilatkozata

23. A TeleMedia kiemelte¹¹, hogy a társaság a „Többet ésszel” című műsorhoz hasonló műsorokat gyárt a magyarországi, kínai, indiai és argentin stúdióiban a világ 60 országába. Többek között az Európai Unió több országa, pl. Spanyolország, Olaszország, Lengyelország, Szlovénia részére is gyárt műsorokat, ezért a műsorok készítése során maximálisan figyelembe veszi az összes európai uniós irányelvet.
24. A TeleMedia állítása szerint a társaságot a NIM GmbH kereste meg azzal, hogy szeretnének ajándék hotelutalványokat adni a műsorba betelefonálóknak.¹² Mivel a

¹⁰ A TeleMedianak nem volt szerződése sem a Directa-val, sem a Teloxx-szal.

¹¹ Vj-059-009/2009. számú iratban

¹² Vj-059-010/2009. számú irat 2. számú melléklet

gyakorlat szokatlanak tűnt, a TeleMedia ellenőrizte, hogy a Directa a német DSF televízióval hasonló akciót szervezett. Megkereste azt a személyt, aki a DSF televízió részéről az ingyenes törökországi üdülés kapcsán együttműködött a NIM GmbH-val, és pozitív tapasztalatokról kapott tájékoztatást.¹³ A NIM GmbH honlapján számos neves cég került feltüntetésre referenciaként, amelyek igénybe vették a NIM GmbH ingyenes szállodaközvetítését.¹⁴

25. A TeleMedia – állítása szerint – a NIM-mel való szerződés megkötése előtt annak érdekében, hogy megbizonyosodjon a magyarországi promóció lebonyolításának háttéréről és biztonságosságáról, áttekintette az előbb említett német cégek között megkötött szerződéseket.¹⁵
26. A TeleMedia meggyőződött arról, hogy hasonló utalványokat más cégek is ajánlanak fel.¹⁶ „Ingyenes” utazási utalványokhoz a fogyasztók többféle módon juthatnak, például valamilyen magazin megvételével, interneten, amennyiben meghatározott számú ismerősének ajánlja a szolgáltatást a fogyasztó, illetve az utazási irodák is biztosítanak meghatározott értékű utalványokat. A török turisztikai hivatal támogatja a holt szezonban kihasználatlan török szállodákat, így azok – abban a reményben, hogy a vendégek további szolgáltatásokat is igénybe vesznek ellenérték fejében – bizonyos időszakokban ingyenes tartózkodás lehetőségét biztosítják. A Directa – a TeleMedia szerint – arra hivatkozott, hogy ezáltal utazni kívánó személyek értékes adatbázisához jutnak hozzá.
27. A műsorvezető által adott tájékoztatásban szereplő török programot attól függetlenül kapták volna meg a betelefonálók, hogy helyesen oldották-e meg a feladatot. Aki szerette volna igénybe venni az ajándékutalványt, annak – a műsorvezető által megadott alkalommal – fel kellett hívnia az adás telefonszámát, és meg kellett nyomnia az „1” gombot¹⁷ a telefonján. Azon betelefonálók telefonszáma, akik visszahívást kértek, rögzítésre került.
28. A NIM-mel kialakított együttműködésben a TeleMedia kötelezettsége a szállodai utalványt kérők adatbázisának átadásáig terjedt. E tevékenységért a TeleMedia bevételre lett volna jogosult. Az adatbázis átadását követő utazásszervezési feladatokat a nyereséget biztosító partner – azaz a Teloxx bevonásával a Directa – vállalta. A TeleMedia nyilatkozata szerint számos¹⁸ embert hívtak vissza, akik közül sokan¹⁹ kérték az utalványt.²⁰ Bár a NIM-mel kötött szerződés értelmében a német cég feladata lett volna a call center biztosítása, ezt utóbb mégis a TeleMedia látta el, ellenszolgáltatás nélkül, ezért a hívások és az operátorok költségét az „Angolul Mindenkinek” kiadványból kívánta finanszírozni, melyet a visszahívás során a fogyasztóknak ajánlott megvételre.²¹
29. Miután a szállodai utalványt kérő nyertes adatai rögzítésre kerültek, a TeleMedia folyamatosan, hetente egyszer összesítve, elektronikus úton megküldte azokat a NIM GmbH-nak. Az ingyenes hotelutalványok kiadásáért – a NIM-nél lévő nyertes adatbázis alapján – a Directa (a Teloxx-szal együttműködve) volt a felelős. A Teloxx

¹³ Vj-059-048/2009.

¹⁴ Vj-059-047/2009. mellékletek

¹⁵ A szerződések a Vj-059-007/2009. számú irat 3. számú mellékleteként kerültek csatolásra

¹⁶ Vj-059-009/2009. számú irat 2. számú melléklete.

¹⁷ Azok a telefonálók, akik nem a saját telefonszámukra kérték a visszahívást, a „2” gombot nyomták meg.

¹⁸ A pontos szám üzleti titoknak minősül.

¹⁹ A pontos szám üzleti titoknak minősül.

²⁰ Vj-059-031/2009. szám alatt

²¹ Vj-059-010/2009. sz. irat 8. pontja

közvetlenül értesítette az ajándékot kérőket, és közvetlenül küldte meg részükre az ingyenes hotelutalványt.²²

30. 2008. október 8-án a NIM még arról kapott értesítést a Directától, hogy az utalványokon szereplő „hotline” napokon belül elérhető lesz.²³
31. A TeleMedia 2008. november 7. napján fejezte be a török program felajánlását, amikor fogyasztói panaszok alapján arról értesült, hogy azok sem tudják elérni a megadott számot, akik a hotelutalványt megkapták.
32. 2008. november 14-én a Directa arról értesítette a TeleMediát, hogy a jövőben nem teljesíti szerződéses kötelezettségeit, és nem adja ki a nyereményeket.²⁴ A TeleMedia álláspontja szerint nem a társaságnak felróható, hogy a hotel utalványok kiadását szervező Directa egyik napról a másikra úgy döntött, hogy nem teljesíti szerződéses kötelezettségeit. A TeleMedia a fogyasztókat nem tévesztette meg, éppen a Directa tévesztette meg a TeleMediát.²⁵
33. A TeleMedia többször próbált egyeztetni a társasággal, sikertelenül. A NIM arra hivatkozott, hogy az utalványok az alacsony nyertes-szám miatt a továbbiakban nem kerülnek kiküldésre.
34. A TeleMedia ügyfélszolgálat a teletext, a www.atv.hu, és egy adott telefonszám útján nyújtott tájékoztatást arról, hogy a panaszosok adatait 2009. január 15-ig felveszik, amennyiben a fogyasztó telefonon, faxon, e-mailen jelzi a panaszát.²⁶
35. A TeleMedia előbb a NIM-en keresztül, majd 2008. november 22. napjától²⁷ közvetlenül a Directa-val próbált egyeztetéseket folytatni a szerződéses kötelezettségeik teljesítésére, illetve megpróbált a Directa tevékenységéhez és széleskörű szállodai partnerkapcsolataihoz hasonló céget keresni a nyertesek kompenzációja végett.²⁸ A fogyasztók utaztatására végül egyáltalán nem került sor²⁹.
36. A TeleMedia az eljárás során – havi bontásban – nyilatkozott
 - a műsorba betelefonáló magyarországi játékosok számáról a 2008. szeptember 1. – 2008. december 31. közötti időszakban külön a napközbeni és külön az éjjeli adásokra vonatkozóan (Vj-059-007/2009. 10. pont),
 - a műsorba betelefonáló magyarországi játékosok számáról az akció ideje alatt (Vj-059-007/2009. 10. pont),
 - a játékba kapcsolt magyarországi hívások számáról havi bontásban a 2008. szeptember 1. - 2008. december 31. közötti időszakban (Vj-059-007/2009. 11. pont),
 - a játékból származó árbevételéről havi bontásban a 2008. szeptember 1. és 2008. december 31. közötti időszakban (Vj-059-007/2009. 12. pont),
 - a játékból származó árbevételéről havi bontásban az akció ideje alatt (Vj-059-007/2009. 12. pont).³⁰

²² a Vj-059-017/2009. sz. alatt csatolt irat alapján, mely szerint a feladó a Teloxx

²³ Vj-059-032/2009.

²⁴ a Vj-059-010. számú irat 3. számú melléklete

²⁵ Vj-059-007/2009 15. pont

²⁶ Vj-0059-009/2009. sz. irat

²⁷ a Vj-059-017/2009. számú irat szerint

²⁸ a Vj-059-010/2009. számú irat 5. számú melléklete

²⁹ a Vj-059-029/2009. számú irat 19. pontja alapján

³⁰ A TeleMedia korábban a Vj-059-009/2009. számon áttemelt irat 6. pontjában tévesen nyilatkozott a betelefonáló és adásba kapcsolt játékosok számáról havi bontásban, mivel nem a játékosok, hanem a hívások száma került megadásra. A vizsgálok kiemelik, hogy a fenti

37. Álláspontja szerint nem követett el versenyjogi jogsértést, az ügy miatt a társaság szenvedte el a legnagyobb kárt, hiszen kedvező piaci megítélésének alapja a megbízható szolgáltatásnyújtás, amelynek része a pénzneremények átadása.
38. A TeleMedia állította, hogy a Directa által szervezett hotelutalvány akció teljesen független volt a sok éve futó „Többet ésszel” c. telefonos játékától. Ezzel kapcsolatban kifejtette, hogy álláspontja szerint nem nyereményjátékról, hanem ajándék akcióról volt szó. A nyeremény kifejezés nem alkalmazható kiterjesztően.³¹ Az utalványt azok kapták ajándékba, akik kérték, míg a telefonos nyereményjátékban a nyereséghez tudni kell az adás feladványának a megoldását. A betelefonálók a nyereményjátéktól teljesen függetlenül igényelheték az utazási utalványt, míg a nyeremény elnyeréséhez a helyes megoldás megfejtésére is szükség volt.³² Ezt támasztja alá, hogy a játékszabályzat kizárólag a pénzneremények elnyerésére vonatkozik, a felajánlott szállásutalványokra nem készült külön játékszabályzat, mivel ezeket nem megnyerni lehetett, hanem azokat bárki kérhette.
39. A TeleMedia hivatkozott továbbá arra, hogy a hotel utalvány nem meghatározott pénzüsszeg viseléséhez kötött, hiszen a betelefonálók a „Többet ésszel” c. játékot hívták fel. A hívás költsége, azaz a hívásdíjjal járó pénzüsszeg viselése a TeleMedia által szervezett nyereményjátékhoz kapcsolódott, független volt a hotel utalvány megszerzésétől.³³ Előadta, hogy a hívók száma nem nőtt a játékban meghirdetett utalvány akció miatt, mivel a nézők a pénznereményért játszanak.³⁴
40. A Telemédia jelezte kötelezettségvállalási szándékát³⁵, majd kötelezettségvállaló nyilatkozatot tett, melynek tartalma jelen határozat 5. sz. mellékletében kerül ismertetésre.
A Telemédia a kötelezettségvállalásának alapját képező kalkulációja szerint³⁶ – amely a törökországi utazást kérő személyek számát szorozza meg az emelt díjas hívás árával – a szorzás eredménye az a teoretikus többletbevétel, amihez hozzájuthatott volna. Valójában a szorzás eredményeként kapott összegnek csak kisebb³⁷ része realizálódik nála tényleges bevételként, mivel a bruttó hívásdíj az ÁFÁ-t és a telefontársaság bevételi részesedését is tartalmazza.
41. Kérte továbbá annak figyelembe vételét, hogy a kifogásolt műsorok, amelyekben a hotel utalvány megjelent, viszonylag rövid ideig futottak.
42. Eljárás alá vont álláspontja szerint a jelen eljárásban vizsgált magatartás nem minősül az Fttv. 2. § d) pontja szerinti kereskedelmi gyakorlatnak, nem minősül az Fttv. 3. § (2) bekezdése szerinti tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatnak³⁸, nem megtévesztő kereskedelmi gyakorlat és nem is agresszív kereskedelmi gyakorlat.³⁹
43. Hivatkozott arra, hogy nem láthatta előre, hogy a német székhelyű cégek nem tesznek majd eleget vállalatuknak, és erre tekintettel nem is kelthetett hamis benyomást.

adatok a külföldi hívásokat nem tartalmazzák. Az árbevételi adatoknál a Telemédia korábbi nyilatkozata (vö. Vj-059-009/2009) szintén helyesbítésre került, és a vizsgálók a Vj-059-007/2009. szám alattit (ennek 12. pontjában foglalva) fogadták el.

³¹ Vj-59-047/2009

³² Vj-059-007/2009 15. pont

³³ Vj-059-007/2009 15. pont

³⁴ Vj-059-007/2009 10. pont

³⁵ Vj-059-033/2009.

³⁶ Vj-059-033/2009.

³⁷ A pontos mérték üzleti titok (Vj-059-048/2009.)

³⁸ Vj-059-047/2009. 3. old.

³⁹ Vj-059-047/2009. 3. old.

Abban a tudatban volt, hogy az utalványok léteznek. Nem tévesztette meg tudatosan a fogyasztókat.⁴⁰

44. A TeleMedia felhívta a figyelmet arra a tényre, hogy a műsorba telefonálók száma nem emelkedett az akció időtartama alatt, sőt az akciót közvetlenül megelőző és közvetlenül követő időszakhoz képest csökkenés mutatkozott. Ennek okát részben a tárgnyeremény iránti érdeklődés alacsonyabb szintjében, részben abban látta, hogy a műsorban szokásos pénznyeremény és az elérhető ingyenes török program által megvalósuló „választási lehetőség miatt érthetlenné válik a műsor kommunikációja”.⁴¹ Hasonló visszaesést tapasztaltak akkor is, amikor a telefonálás mellett az SMS küldés lehetőségét is biztosították a műsort néző hallgatók számára, de a kétféle elérhetőség ellenére kevesebb volt a jelentkező, mint korábban a betelefonáló. Mégis meglepetéssel vették tudomásul a játékra jelentkezők számának csökkenését, mivel a német DSF televíziótól tájékoztatást kaptak a műsor iránti érdeklődés növekedéséről⁴² a nagyon hasonló akció során.
45. A tárgyaláson úgy nyilatkozott, hogy mindenképpen kártalanítani fogja az utalványt igénylő nézőket, annak ellenére is, hogy az erre irányuló kötelezettségvállalását a Versenytanács nem fogadja el. A kötelezettségvállalásban jelzett összegek visszatérítésére egy hónapon belül lát lehetőséget, kivéve, ha a Versenytanács határozata ezt ellehetetlenítően magas összegű bírsággal sújtaná.
46. Felhívta a figyelmet arra, hogy a visszatérítés révén a fogyasztók számára nem csupán kiadásaik térülnek meg, de egyben a „Többet ésszel” játékban való részvétel lehetősége is ingyenessé válik számukra. A telefonálás költségének vállalása révén ugyanis az akciós időszakban kétféle szolgáltatás (a játékban való részvétel és ezáltal a nyerési esély, valamint az ingyenes török program) lehetőségét kínálták fel a nézőknek. Az egyik elmaradása folytán visszatérített teljes költség azt eredményezi, hogy a játékban való részvétel élménye, az adásba kerülőknek pedig a konkrét nyerési esély is ingyenessé válik.
47. Hangsúlyozta, hogy mindennek mindig maradéktalanul, minden országban eleget tett. Emlékeztetett arra, hogy a cégcsoport 19 éves története során nem fordult még elő, hogy a nyertesnek ne fizették volna ki a nyereményt.

VII.

Más érintettek előadásai

48. Az ATV, miután a nézői panaszokból tájékozódott a törökországi nyereményjátékról, felvette a kapcsolatot a műsor gyártójával. A TeleMedia tájékoztatást nyújtott arról, hogy egy német cég bonyolította a nyereményakciót, akik azonban a vállalásuknak nem tettek eleget, de ettől független a TeleMedia képviselői ígéretet tettek arra, hogy a nézői sérelmeket rövid időn belül egy másik, hasonló nyeremény felajánlásával orvosolni fogják. Ennek érdekében valamennyi, az ATV-hez beérkezett panasz a részükre továbbításra került.⁴³

⁴⁰ Vj-059-047/2009. 3. oldal

⁴¹ Vj-059-048/2009.

⁴² A növekedés pontos mértékéről eljárás alá vont a tárgyaláson nyilatkozott.

⁴³ Vj-059-006. számú irat

49. A német fogyasztóvédelmi hatóság által megküldött irat szerint⁴⁴ az utalványon feltüntetett (telefon)szám el nem érhetősége a Directa felelősségi körébe tartozik.
50. A Vj-059-010/2009. szám alatti dokumentum 6. sz. mellékleteként csatolt táblázat alapján megállapítható, hogy a TeleMedia 2008. november 24-ig továbbította a „nyertesek” adatait, illetve a TeleMedia részéről továbbra is sor került visszahívásokra – és egyben az adatok rögzítésére.

VIII. Jogszabályi háttér

Alkalmazandó jogszabály

51. Jelen eljárásban vizsgált kereskedelmi gyakorlatra az Fttv. alkalmazandó.⁴⁵

Az Fttv. 1. §-ának (1) bekezdése szerint ez a törvény állapítja meg az áruhoz kapcsolódó, a kereskedelmi ügylet lebonyolítását megelőzően, annak során és azt követően a fogyasztóval szemben alkalmazott kereskedelmi gyakorlatokra, valamint az ilyen kereskedelmi gyakorlat tekintetében alkalmazott magatartási kódexekre vonatkozó követelményeket, és az azok megsértésével szembeni eljárás szabályait. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint a törvény hatálya arra a kereskedelmi gyakorlatra terjed ki, amely a Magyar Köztársaság területén valósul meg, továbbá arra is, amely a Magyar Köztársaság területén bárkit fogyasztóként érint.

Az Fttv. 2. §-ának a) pontja szerint fogyasztó az önálló foglalkozásán és gazdasági tevékenységén kívül eső célok érdekében eljáró természetes személy. Ugyanezen jogszabályhely d) pontja szerint kereskedelmi gyakorlat a vállalkozásnak, illetve a vállalkozás érdekében vagy javára eljáró személynek az áru fogyasztók részére történő értékesítésével, szolgáltatásával vagy eladásösztönzésével közvetlen kapcsolatban álló magatartása, tevékenysége, mulasztása, reklámja, marketingtevékenységek vagy egyéb kereskedelmi kommunikációja, valamint h) pontja szerint ügyleti döntés a fogyasztó arra vonatkozó döntése, hogy kössön-e, illetve hogyan és milyen feltételek mellett kössön szerződést, továbbá hogy gyakorolja-e valamely jogát az áruval kapcsolatban.

Az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdése kimondja, hogy tilos a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat. A (2) bekezdés szerint tisztességtelen az a kereskedelmi gyakorlat, a) amelynek alkalmazása során a kereskedelmi gyakorlat megvalósítója nem az ésszerűen elvárható szintű szakismerettel, illetve nem a jóhiszeműség és tisztesség alapelveinek megfelelően elvárható gondossággal jár el (a továbbiakban: szakmai gondosság követelménye), és b) amely érzékelhetően rontja azon fogyasztó lehetőségét az áruval kapcsolatos, a szükséges információk birtokában meghozott tájékozott döntésre, akivel kapcsolatban alkalmazzák, illetve akihez eljut, vagy aki a címzettje, és ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készteti, amelyet egyébként nem hozott volna meg (a továbbiakban: a fogyasztói magatartás torzítása),

⁴⁴ Vj-059-017/2009. szám alatt csatolva

⁴⁵ Nem alkalmazható a gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Grt.), mert bár gazdasági reklámra vonatkozik, de a Grt. 2. §-a szerint a megtevesztő reklámra vonatkozó rendelkezéseit csak annyiban kell alkalmazni, amennyiben a reklám címzettje kizárólag vállalkozás vagy önálló foglalkozásán és gazdasági tevékenységén kívül eső célok érdekében eljáró nem természetes személy. Márpedig a jelen eljárásban vizsgált kereskedelmi gyakorlattal kapcsolatban megállapítható, hogy címzettjei – tekintettel a műsorban megjelenő interaktivitásra, az elérhető nyereményre, a felvett személyes adatokra – természetes személyek és az utazási cél alapján is fogyasztónak minősülnek. Ugyanezen körülményre tekintettel nem alkalmazhatóak a Tptv. az üzleti döntések tisztességtelen befolyásolásának tilalmáról szóló III. fejezetének rendelkezései.

vagy erre alkalmas. A (3) bekezdés alapján a (2) bekezdés értelmében tisztességtelen különösen az a kereskedelmi gyakorlat, amely megtévesztő (6. § és 7. §) vagy agresszív (8. §).

Az Fttv. 3. §-ának (4) bekezdése értelmében a törvény mellékletében meghatározott kereskedelmi gyakorlatok tisztességtelenek.

Az Fttv. mellékletének 31. pontja, továbbá az Fttv. 3. §-ának (1) és (4) bekezdései együttes értelmezésével mint tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tiltott az olyan hamis benyomás keltése, hogy a fogyasztó már megnyert, meg fog nyerni, vagy meghatározott cselekmény megtétele révén fog megnyerni egy nyereményt vagy egyéb előnyhöz jutni, miközben valójában nincs ilyen nyeremény, illetve előny, vagy a nyeremény, illetve egyéb előny érvényesítése, illetve igénybevétele a fogyasztó számára meghatározott pénzösszeg megfizetéséhez vagy költségek viseléséhez kötött.

Az Fttv. – a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatti felelősségről rendelkező – 9. §-ának (1) bekezdése értelmében a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértéséért felel az a vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett áru értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll. A fenti szakasz (2) bekezdése alapján az (1) bekezdés szerinti vállalkozás felel akkor is, ha a kereskedelmi gyakorlatot szerződés alapján más személy valósítja meg a vállalkozás érdekében vagy javára. A (3) bekezdés szerint a (2) bekezdéstől eltérően, a kereskedelmi kommunikáció megjelenítési módjával összefüggő okból eredő jogsértésért az is felel, aki a kereskedelmi kommunikációt az arra alkalmas eszközök segítségével megismerhetővé teszi, valamint aki önálló gazdasági tevékenysége körében a kereskedelmi kommunikációt megalkotja vagy ezzel összefüggésben egyéb szolgáltatást nyújt, kivéve, ha a jogsértés az (1) bekezdés szerinti vállalkozás utasításának végrehajtásából ered. Az ilyen jogsértő kereskedelmi gyakorlattal okozott kárért e személyek az (1) bekezdés szerinti vállalkozással egyetemlegesen felelnek.

Az Fttv. 14. §-a alapján a vállalkozás – az eljáró hatóság felhívására – a kereskedelmi gyakorlat részét képező tényállítás valóságát igazolni köteles. Ha a vállalkozás nem tesz eleget ennek a kötelezettségnek, úgy kell tekinteni, hogy a tényállítás nem felelt meg a valóságnak. Erre a vállalkozást a hatóság felhívásában figyelmeztetni kell.

Az Fttv. 19. §-ának c) pontja értelmében a kereskedelmi gyakorlat tisztességtelenségének megállapítására irányuló eljárásra az Fttv.-ben meghatározott eltérésekkel a GVH eljárása tekintetében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

IX.

A magatartás megítélése az Fttv. alapján

52. Az eljárásban vizsgált magatartás az, hogy az adásban olyan ingyenes török programot ígértek, amit a fogyasztók később egyáltalán nem tudtak igénybe venni, miként a TeleMedia a Vj-059-029/2009. számú adatszolgáltatás 19. pontjában erre utal.

Hatáskör

53. Az Fttv. 10. §-ának (3) bekezdése szerint tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt a GVH jár el, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas.

A vizsgált kereskedelmi gyakorlat tekintetében a verseny érdemi érintettsége minden egyéb körülményre tekintet nélkül fennáll egyes kommunikációs eszközök vonatkozásában az Fttv. 11. §-a (2) bekezdésének egyes pontjai alapján az alábbiak szerint:

- a) a televízióban elhangzó tájékoztatás országos földfelszíni sugárzású műsorszolgáltatón volt hallható.⁴⁶

A fentiek alapján fennáll a GVH hatásköre.

Az értékelés módszere

54. Az Fttv. rendelkezései alapján először az vizsgálendő, hogy az értékelendő kereskedelmi gyakorlat megfeleltethető-e az Fttv. mellékletében foglalt pontok valamelyikének, majd vizsgálendő, hogy sérültek-e az Fttv. 6., 7. és 8. §-aiban foglalt rendelkezések, végül pedig a 3. §-ában foglalt generálklauzula megsértésnek lehetősége. A szabályozás logikájából adódóan mindig azon tényállási elemeket szükséges vizsgálni, amelyeknek a magatartás különösen megfeleltethető, az általánosabb tényállási elemeket nem, hiszen azokat a jogalkotó megvalósultnak tekinti (pl. Vj-038/2009).
55. Az előző pontban kifejtettekre tekintettel a Versenytanács az Fttv. mellékletében szereplő tényállás kapcsán nem látta indokoltnak annak vizsgálatát, hogy a jelen eljárásban vizsgált magatartás vajon az Fttv. 2. § d) pontja szerinti kereskedelmi gyakorlatnak, illetőleg az Fttv. 3. § (2) bekezdése szerinti tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatnak minősül-e. Azáltal, hogy a jogalkotó bizonyos tényállásokat az Fttv. mellékletének részévé tett, és ezeket a magatartásokat jogellenesnek minősítette, egyben állást is foglalt arról, hogy ezek a magatartások kereskedelmi gyakorlatnak és azon belül is tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatnak minősülnek. A GVH és azon belül a Versenytanács, mint jogalkalmazó nem rendelkezik felhatalmazással arra, hogy az Fttv. mellékletében szereplő magatartás jogszerűségét állapítsa meg, arra hivatkozva, hogy az nem minősül kereskedelmi gyakorlatnak és/vagy tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatnak.
56. A Versenytanács a vizsgált magatartást a az Fttv. mellékletének 31. pontjában írt magatartásnak tekintette, ezért azt nem megtévesztő kereskedelmi gyakorlatként és nem is agresszív kereskedelmi gyakorlatként látta jogszabályba ütközőnek. Ezért eljárás alá vont ezzel kapcsolatos védekezésére, mint irreleváns előadásra nem is tér ki.
57. A tényállásnak való megfelelés tisztázását követően szükséges annak elemzése, hogy vajon kinek az érdekében áll a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat. Előfordulhat, hogy nem a magatartás tanúsítóját terheli a felelősség, vagy nem csak őt.

⁴⁶ www.ortt.hu/nyilvantartásokban a http://www.ortt.hu/oldal.php?menu_id=34 menüpont alatt

Tényállás megvalósulása - az Fttv. mellékletének 31. pontja

58. Ahhoz, hogy a kereskedelmi gyakorlat az Fttv. 3. §-ának (4) bekezdésére és mellékletének 31. pontjára tekintettel az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdésébe ütközzék, azt szükséges bizonyítani, hogy a kifogásolt kereskedelmi gyakorlat olyan hamis benyomást keltett, hogy
- a fogyasztó megnyert, vagy (meghatározott cselekmény megtétele révén) meg fog nyerni egy nyereményt, illetve egyéb előnyhöz jut,
 - miközben valójában nincs is nyeremény, illetve előny, vagy a nyeremény, illetve egyéb előny érvényesítése, igénybevétele a fogyasztó számára meghatározott pénzösszeg megfizetéséhez vagy költségek viseléséhez kötött.

Nyeremény – előny

59. A tájékoztatás megtörténtét eljárás alá vont sem vont a kétségbe. Az ígért szolgáltatást a TeleMedia nem tekintette az Fttv. mellékletének 31. pontja értelmében nyereménynek, hanem ajándéknak, amiről azt feltételezte, hogy az nem tartozik a 31. pont hatálya alá. A Versenytanács álláspontja szerint a török program – szemben a TeleMedia álláspontjával – az Fttv. mellékletének 31. pontja értelmében nyereménynek minősül. A jogszabály ugyanis nem szűkíti le a nyeremény fogalmát az olyan ingyenes juttatásokra, amelyekhez való hozzájutás a szerencse szerepét – sorsolás, sorshúzás, szerencsekerék forgatás, stb. – is feltételezi. Nem támaszt továbbá az Fttv. mellékletének 31. pontja olyan követelményt sem, hogy valamilyen ismeret (helyes válasz adása, stb.) a nyereménnyé minősítés feltétele lenne. Nincs tehát akadálya annak, hogy a török program az Fttv. mellékletének 31. pontja értelmében nyereménynek minősüljön, noha valóban különbözik a „Többet ésszel” játékban megnyerhető nyereménytől.
60. Az a tény sem képezi az Fttv. értelmében nyereménynek minősítés akadályát, hogy a török programban való részvétel emelt díjas telefonszámok felhívása, mint feltételként elvárt magatartás teljesítéséhez volt kötött. Az Fttv. mellékletének 31. pontja ugyanis azt a fordulatot is tartalmazza, hogy meghatározott cselekmény megtétele révén meg fog nyerni egy nyereményt.
61. Emlékeztet a Versenytanács arra is, hogy a kereskedelmi gyakorlat megvalósulásának idején eljárás alá vont maga is nyereménynek tekintette a török programot. Az első adásban⁴⁷ telefonálásra buzdító 17 műsorvezetői állításból 14 esetben szerepel a „nyer”, „megnyer”, „meg fog nyerni” kifejezés. A kellő számban telefonálókat tájékoztató hangfájlból is az szerepel, hogy „Ön ... szállodai utalványt nyert.”
62. Megjegyzi a Versenytanács, hogy az Fttv. melléklete 31. pontjának első fordulata akkor is megvalósul az adott esetben, ha a török program – a TeleMedia álláspontja szerint – nem minősülne nyereménynek, ugyanis az Fttv. melléklete 31. pontja alkalmazásához elegendő lenne, ha annak a hamis benyomás keltése állna fenn, hogy a fogyasztó „meghatározott cselekménye révén” „egyéb előnyhöz” jut.

Valójában nincs is nyeremény

⁴⁷ 2009. szeptember 17-i kora délutáni adás, lásd 2. sz. melléklet.

63. A vizsgált tényállás alapján megállapítható, hogy nincs nyeremény, hiszen a telefonálók csak egy valójában semmire sem jogosító utalványt kaptak, a török programban való ígért részvételre nem volt lehetőségük.

A nyeremény, illetve egyéb előny érvényesítése, igénybevétele a fogyasztó számára meghatározott pénzösszeg megfizetéséhez vagy költségek viseléséhez kötött

64. A Versenytanács a második feltétel – vagylagos – második fordulót annak ellenére sem látta megvalósulni, hogy nyeremény, illetve egyéb előny érvényesítése, igénybevétele a fogyasztó számára meghatározott pénzösszeg megfizetéséhez vagy költségek viseléséhez volt kötött. Tény, hogy a telefonálóknak emelt díjat kellett fizetniük, de ezzel tisztában voltak. A jelen eljárásban vizsgált tényállásban a török programot nem mint teljesen ingyenes szolgáltatást ígérték, hanem a nézők számára világos volt, hogy ahhoz a műsorvezető által meghatározott számú emelt díjas hívás révén lehet hozzájutni.

65. Az előző pontban írtak ellenére összességében megállapítható, hogy az Fttv. melléklete 31. pontjában írt mindkét konjunktív tényállási elem megvalósult:
- a török program nyereményként került felajánlásra, azonban
 - azt nem lehetett igénybe venni.

Eljárás alá vont egyértelműen azt a hamis benyomást keltette a fogyasztókban, hogy meg fognak nyerni, illetve megnyertek egy nyereményt, miközben ez a nyeremény nem is létezett.

66. Az Fttv. melléklete 31. pontjában szereplő tényállás eredményhez kötődik, annak megvalósulása szempontjából nincs jelentősége annak, hogy az azért következett-e be, mert a nyeremény egyáltalán nem létezett, vagy igénybe vétele utóbb hiúsult meg, továbbá annak sem, hogy a TeleMedia a televízióban elhangzó tájékoztatás közzétételekor tudott-e arról, hogy a nyeremény létezik-e.

67. A Versenytanács álláspontja szerint a kifogásolt kereskedelmi gyakorlat megfelel az Fttv. mellékletében felsorolt gyakorlatok közül a 31. pontban foglaltaknak. A feketelistás tényállások esetében nem szükséges annak a vizsgálata, hogy a gyakorlat a fogyasztó üzleti döntésének torzítására alkalmas volt-e, mivel ezen gyakorlatok esetében a jogalkotó a torzításra való alkalmasságot eleve adottnak veszi. A feketelistás tényállások esetében nem szükséges az – mint ahogy a 6. §, 7. § vagy 8. § vizsgálata körében sem –, hogy a tényleges fogyasztói döntés megtörténjen, hiszen a jogszabály a torzításra való alkalmasságot is jogsértőnek ítéli. Megjegyzi azonban a Versenytanács, hogy a konkrét esetben ismert, hogy több ezren igényelték a szálloda utalványt. Ez a körülmény önmagában cáfolja a TeleMedia azon érvelését, mely szerint a hívásdíjjal járó pénzösszeg viselése független a hotelutalvány megszerzésétől. A TeleMedia nem bizonyította, hogy minden telefonáló kizárólag a játékba kerülésért telefonált és egyetlen olyan telefonáló sem volt, akit a felkínált török program – legalább, mint egyfajta „vigaszdíj” – ne motivált volna.

Az eljárás alá vont vállalkozás felelősségének érdekeltégi oldala

Az Fttv. 9. §-ának (1) bekezdése értelmében a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat megsértéséért az a vállalkozás felel, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett áru értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlen érdekében áll. Jelen esetben a kifogásolt magatartás megvalósítója az a jogalany, amelynek a „Többet ésszel” műsor, illetve az ahhoz kapcsolódó emelt díjas hívások – mint a kereskedelmi

gyakorlattal érintett áru – értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlen érdekében áll. A „Többet ésszel” c. műsorokat a TeleMedia készíti⁴⁸.

Az Fttv. 9. §-ának (1) bekezdése értelmében a TeleMedia felelőssége fennáll, hiszen a telefonhívásokra való buzdítás révén közvetlenül érdekében állt a kereskedelmi gyakorlattal érintett szolgáltatás eladásának ösztönzése, nevezetesen a nyereményjáték nézettségének, illetve az ehhez kapcsolódó hívások számának növelése. Minél többen hívják a műsort, a TeleMedia annál magasabb bevételhez jut. Egy ingyenesként meghirdetett úthoz való „garantált” hozzájutás pedig alkalmas arra, hogy a fogyasztókat az emelt díjas számon történő telefonálásra ösztönözze. A telefonálásra buzdítás és az utalványakció összekapcsolása egyértelműen kitűnik a műsorvezetők tájékoztatásából is (pl. „a nyeremény mellett még mindig ott van a lehetőség, hogy törökországi üdülést kapjon”).

68. Önmagában az a tény, hogy a TeleMedia előzetes várakozásai állítólagosan meghiúsultak és a nézőszám, illetőleg az emelt díjas telefonálások száma nem növekedett, még nem képezi akadályát annak, hogy a TeleMedia érdekeltsége megállapításra kerüljön. Emlékeztet a Versenytanács arra, hogy a tárgyaláson elhangzott, hogy a német DSF televízió hasonló akciója során milyen mértékben nőtt a műsor iránti érdeklődés (44. pont).
69. Megjegyzi továbbá a Versenytanács, hogy a TeleMedia oly módon is érdekelt volt az akcióban, hogy az akció során összegyűjtött személyi adatok átadása fejében ellenérték járt volna a számára (28. pont), amit ugyan nem kapott meg, de ez az eredeti érdekeltséget nem érinti.

X.

Kötelezettségvállalás

70. A TeleMedia először 2009. szeptember 30-i meghallgatásán⁴⁹, majd ezt követően írásban részletesen is kifejtve jelezte kötelezettségvállalási szándékát⁵⁰, az 5. számú melléklet szerint. Eljárás alá vont felhívta a figyelmet arra, hogy az általa elért jövedelmet meghaladó összegű kiadást jelentene számára a betelefonáló fogyasztók értesítése és kompenzálása.
71. A Versenytanács – bár az 5. számú mellékletben írt tervek megvalósulását kedvező fejleménynek tekinti – arra nem látott lehetőséget, hogy az abban foglaltakat – az eljárást egyidejűleg megszüntetve – kötelezettségvállalásként fogadja el, az alábbiak miatt:
 - A jogsértés megállapítása és a vállalkozás elmarasztalása a piac valamennyi szereplőjében tudatosíthatja azt, hogy a fogyasztóknak nyújtott tájékoztatásért a vállalkozások akkor is felelősek lehetnek, ha közreműködőjük teljesítése valamely, korábban, általuk nem feltétlenül látott körülmény bekövetkezte miatt marad el.
 - A bírság elmaradása azt az üzenetet közvetíthetné, hogy nincs különösebb kockázata a jogsértő magatartásnak. A végzést olvasók számára ugyanis nem feltétlenül derülne ki az a tény, hogy a vállalt kötelezettség megvalósítása olyan nagyságrendű költséggel jár, amely felér az elmaradt bírsággal.

⁴⁸ a Vj-059-009/2009. szám alatt csatolt iratok (TeleMedia, illetve ATV nyilatkozatai) 1. pontjai értelmében

⁴⁹ Vj-059-031/2009. sz. irat 3. pontja

⁵⁰ Vj-059-033/2009. számú irat

72. A Versenytanács egyben megjegyzi, hogy az Fttv. mellékletében rögzített valamely kereskedelmi gyakorlat megvalósítása esetén a kötelezettségvállalás jogintézményének alkalmazása aggályokat vetne fel, mivel az Európai Közösség egészében egységesen alkalmazandó tiltás ellenére a kötelezettségvállalás folytán nem kerülne sor a tiltott magatartás jogellenességének megállapítására.

XI.

A Versenytanács döntése

73. A Versenytanács a Tptv. 77. §-a (1) bekezdésének d) pontja alapján megállapította, hogy a TeleMedia a 2008. szeptember 16. napjával kezdődő és 2008. november 7. napjával záruló időszakban a „Többet ésszel” című műsorban tanúsított, jelen határozat 9-11. pontjaiban bemutatott magatartása az ott ismertetett helyzetben fogyasztókkal szemben tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatnak minősül. A TeleMedia az Fttv. melléklete 31. pontjában írt tényállás megvalósításával megsértette az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdését.
74. A Versenytanács bírságot szabott ki. A bírság megállapítása során a Tptv. 78. § (3) bekezdésében foglalt szempontokat vette figyelembe. A Versenytanács tekintetbe vette, hogy a műsor ajándék török program felajánlásával történő népszerűsítésével kapcsolatban közvetlen költség nem merült fel. Egy-egy műsor elkészítésének átlagos költségéről a TeleMedia a Vj-059-029/2009. számú irat 14. pontjában nyilatkozott.
75. A Versenytanács a bírság megállapításánál az alábbi enyhítő körülményeket vette figyelembe, ugyanakkor tekintettel volt az azok súlyát mérséklő körülményekre is:
- A TeleMedia jóhiszeműen járt el, nem merült fel arra vonatkozó adat, hogy a jelen eljárásban kifogásolt kereskedelmi gyakorlat tanúsítása előtt olyan információ birtokában lett volna – noha ennek felderítése érdekében lépéseket is tett - , hogy a török program biztosítását vállaló cég magatartása folytán a játékban résztvevőket kár éri majd.
 - A TeleMedia önként felhagyott a kifogásolt kereskedelmi gyakorlattal, közvetlenül azt követően, hogy értesült arról, hogy a nyertesek nem kapják meg az utalványokat.
 - A TeleMedia igyekezett lépéseket tenni az utalványt igénylők kárának enyhítése érdekében (lásd a határozat 33. és 35. pontjait), bár e körülmény súlyát nagymértékben csökkenti egyrészt az eredmény elmaradása, másrészt az, hogy a TeleMedia ajánlatkéréseiben maximum 400 fő szerepelt, ami azt jelzi, hogy a TeleMedia nem is tervezte valamennyi utalványt igénylő nézője kárának az enyhítését.
76. A Versenytanács nem vette enyhítő körülményként figyelembe az eljárás alá vont által felhozott alábbi körülményeket:
- azt, hogy a kifogásolt műsorok, amelyekben a török program megjelent, viszonylag rövid ideig futottak, mivel több, mint másfél hónapig voltak adásban ilyen tartamú műsorok,
 - azt, hogy eljárás alá vont nem látta előre, hogy szerződő partnere nem teljesíti majd kötelezettségét, ebben a tekintetben ugyanis eljárás alá vont (illetőleg anyavállalata) nem úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható, mivel a Vj-59/046/2009. sz. beadvány mellékleteként csatolt e-mailek nem bizonyítják azt, hogy az ingyenes török programot felajánló cégek megkötött szerződésekkel vagy legalább opciókkal rendelkeztek volna, azt pedig különösen nem sikerült bizonyítani, hogy az érdeklődők várható nagy

számához igazodó mértékű szolgáltatás elérhetőségét bármivel is igazolták volna,

- azt, hogy a 106 munkavállalót foglalkoztató eljárás alá vontat ellehetetlenítene egy nagyobb bírság, mivel az éves árbevételi adata és a mérleg szerinti eredménye sem támasztja alá ezt a túlzó aggodalmat.

XII. Egyebek

77. A bírságot a határozat kézhezvételétől számított harminc napon belül kell megfizetni, függetlenül attól, hogy a határozattal szemben terjesztettek-e elő keresetet. A Ket. 110. § (1) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben a döntés végrehajtásának felfüggesztését kérheti. A végrehajtást a kérelem elbírálásáig a Versenytanács nem fogantatosíthatja.
A Ket. 138. §-ának (1) bekezdése szerint a pénzfizetési kötelezettségének határidőre eleget nem tevő késedelmi pótléket köteles fizetni. A (3) bekezdés szerint a késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. Ennek ellentételezéseként a Tpvt. 83. §-ának (5) bekezdése úgy rendelkezik, hogy ha az eljáró versenytanács határozata jogszabályt sértett és ennek következtében az ügyfélnek igénye keletkezik a bírság visszatérítésére, a visszatérítendő összeg után a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeres összegének megfelelő kamatot is meg kell téríteni.
78. A bírságot a GVH 1003200-01037557-00000000 számú bírságbevételi számla javára történő befizetésekor a közlemény rovatba feltüntetendő az eljárás alá vont neve, a versenyfelügyeleti eljárás száma (Vj-59/2009.), és a befizetés jogcíme (bírság).
79. A határozat elleni jogorvoslati jogot a Tpvt. 83. §-ának (1) bekezdése biztosítja.

Budapest, 2010. március 10.

dr Miskolczi Bodnár Péter sk.
előadó versenytanács tag

dr. Gadó Gábor sk.
versenytanács tag

dr. Zavodnyik József sk.
versenytanács tag

1. sz. melléklet: azoknak a műsoroknak az időpontja, amelyekben az ígéret elhangzott⁵¹

dátum	időpont	Nap	adáshossz
2008. szeptember 16.	23:51:31	Kedd	1:29:08
2008. szeptember 17.	13:39:11	Szerda	2:29:53
2008. szeptember 17.	23:50:21	Szerda	1:28:13
2008. szeptember 18.	13:49:59	Csütörtök	2:29
2008. szeptember 18.	23:49:19	Csütörtök	1:29:23
2008. szeptember 19.	13:50:03	péntek	2:28:48
2008. szeptember 19.	23:51:48	péntek	1:29:08
2008. szeptember 20.	10:04:56	szombat	1:19:35
2008. szeptember 20.	23:59:06	szombat	1:08:27
2008. szeptember 21.	23:50:43	vasárnap	1:43:55
2008. szeptember 22.	13:50:01	hétfő	2:29:38
2008. szeptember 22.	23:51:31	hétfő	1:28:48
2008. szeptember 23.	13:49:38	kedd	2:29:11
2008. szeptember 23.	23:54:41	kedd	1:28
2008. szeptember 24.	13:51:22	szerda	2:28:04
2008. szeptember 24.	23:52:18	szerda	1:28:25
2008. szeptember 25.	13:50:00	csütörtök	2:28:43
2008. szeptember 25.	23:50:00	csütörtök	1:28:37
2008. szeptember 26.	23:50:45	péntek	1:29:18
2008. szeptember 27.	10:04:58	szombat	1:18:49
2008. szeptember 27.	23:47:59	szombat	1:08:53
2008. szeptember 28.	23:52:26	vasárnap	1:43:35
2008. szeptember 29.	13:54:03	hétfő	2:25:14
2008. szeptember 29.	23:50:57	hétfő	1:29:08
2008. szeptember 30.	13:50:11	kedd	2:28:45
2008. szeptember 30.	23:49:59	kedd	1:28:46
2008. október 1.	13:49:58	szerda	2:29:09
2008. október 1.	23:47:52	szerda	1:28:25
2008. október 2.	13:50:01	csütörtök	2:29:51
2008. október 2.	23:51:44	csütörtök	1:29:15
2008. október 3.	13:39:58	péntek	2:28:50
2008. október 3.	23:49:47	péntek	1:29:28
2008. október 4.	10:05:00	szombat	1:19:04
2008. október 4.	23:48:17	szombat	1:09:14
2008. október 5.	23:48:04	vasárnap	1:43:42
2008. október 6.	13:50:00	hétfő	2:29:17
2008. október 7.	23:47:00	kedd	1:28:53
2008. október 9.	23:47:34	csütörtök	1:29:18
2008. október 10.	23:48:53	péntek	1:29:01
2008. október 11.	10:05:13	szombat	1:18:54
2008. október 11.	23:48:00	szombat	1:08:48
2008. október 12.	23:51:23	vasárnap	1:44:08
2008. október 13.	13:50:01	hétfő	2:28:34
2008. október 13.	23:49:35	hétfő	1:28:51
2008. október 14.	23:47:11	kedd	1:29:52
2008. október 15.	23:50:47	szerda	1:29:41
2008. október 16.	13:50:00	csütörtök	2:29:09

⁵¹ A műsorok fenti listáját a Vj-059-033/2009. számú irat 1. számú melléklete tartalmazza.

2008.október 17.	23:48:49	péntek	1:28:48
2008.október 20.	13:50:00	hétfő	2:29:17
2008.október 20.	23:52:10	hétfő	1:29:18
2008.október 21.	23:49:39	kedd	1:29:17
2008.október 22.	23:49:39	szerda	1:28:40
2008.október 24.	13:49:59	péntek	2:28:58
2008.október 25.	10:05:00	szombat	1:19:09
2008.október 26.	23:45:00	vasárnap	1:43:38
2008.október 30.	13:50:00	csütörtök	2:29:36
2008.november 4.	23:51:00	kedd	1:29:09
2008.november 6.	13:50:01	csütörtök	2:28:48
2008.november 7.	13:50:01	péntek	2:28:44

2. sz. melléklet: Az egyes műsorokban elhangzó ígéreték

2009. szeptember 17-i kora délutáni adás⁵²

- „Ha valaki ugyanarról a telefonszámról ötször telefonál, a mai játékban egy törökországi utazást nyer” (01:54)

- „Egy ugyanolyan telefonszámról ötször telefonál, akkor megnyeri a törökországi utat” (02:26)

- „Ha ötször telefonál ugyanarról a telefonszámról egy törökországi utat is nyer” (03:33)

- „Ugye mondtam ha ötször telefonál ugyanarról a telefonszámról, akkor bizony egy törökországi utat nyer” (05:28)

- „Ha ötször telefonál legalább ugyanarról a telefonszámról, akkor még egy törökországi utat is nyerni fog” (07:17)

- „Ne feledkezzünk meg a törökországi útról sem, hiszen ha ötször hív akár Magyarországról akár Romániából ugyanarról a telefonszámról, egy törökországi utat fog nyerni” (10:38)

- „Hogyha ötször telefonál ugyanarról a számról, meg fog nyerni egy törökországi utat” (13:43)

- „Ha ötször felhív ugyanarról a telefonszámról, megnyer egy törökországi utat függetlenül ettől a játéktól” (17:51)

- „Ugye tudja, hogyha ötször hív, akkor egy törökországi utat fog nyerni” (12:09)

- „Ha ötször hív, egy törökországi út” (38:36)

- „Mindenképpen, ha ötször felhív, megnyeri a törökországi utat, ugyanarról a telefonszámról természetesen” (38:42)

- „Érezze már át a lényegét ötször telefonál ugyanarról a számról, nyer egy törökországi utat (39:03)

⁵² Az adást a VJ-059/2009. számú irat 7. számú melléklete tartalmazza

-.,*Ha ötször felhív ugyanarról a telefonszámról, ott van egy török nyaralás” (45:55)*

-.,*Egy törökországi út, ha ötször felhív ugyanazon telefonszámról, megnyeri a törökországi utat” (49:13)*

-.,*Csak ötször kell telefonálni ugyanarról a számról és öné a törökországi út” (52:46)*

-.,*Ha ötször telefonál, ez abszolút az öné” (56:55)*

-.,*Nem felejtette el a törökországi utat, ha ötször felhív ugyanarról a számról, törökországi utat fog megnyerni” (01:14:32)*

-.,*Ugye nem felejtette el, hogyha ötször felhív ugyanarról a telefonszámról, egy törökországi utat nyer” (01:35:24)*

-.,*Ugye el lehet utazni Törökországba is, ha ötször hív ugyanarról a számról” (01:36:25)*

-.,*Ne feledkezzen el, hogyha ötször telefonál ugyanarról a telefonszámról a mai adás folyamán, egy törökországi utat fog megnyerni” (01:47:15)*

-.,*Ugye tudja, hogyha ötször telefonál, akkor egy törökországi utat fog megnyerni ugyanarról a telefonszámról, ha ötször felhív most a mai adásban” (01:51:07)*

-.,*Nézze ezt nem egy valaki fogja megnyerni a törökországi utat, hogy félreértés ne essen, hanem aki ötször felhívja a telefonszámot, törökországi utat fog nyerni, sőt törökországi utat nyer”*

-.,*Ha ötször hív, akkor meg fog nyerni egy törökországi utat” (02:01:20)*

-.,*Négyszer felhív mostantól, már megnyeri a törökországi utat” (02:01:31)*

-.,*Mindenki, aki négyszer felhívja ezt a telefonszámot ugyanarról a telefonkészülékről, megnyeri a törökországi utat” (02:01:44)*

-.,*Ha négyszer felhív, akkor megnyeri a törökországi utat” (02:02:26)*

-.,*Tudja, hogyha négyszer hív ezen a telefonszámon ugyanarról a telefonkészülékről, automatikusan egy törökországi utat nyer” (02:03:42)*

-.,*Mindenki megnyeri, aki négyszer legalább felhívja ezt a telefonszámot” (02:04:00)*

-„Mindenki megnyeri, ha négyszer legalább felhívja ezt a telefonszámot” (02:04:01)

-„Ugye hogyha négyszer hív, automaticce megnyer egy törökországi utat” (második CD 02:11)

-„Ha háromszor felhív megnyeri a törökországi utat mostantól” (második CD 10:32)

-„Ha már háromszor felhív ugyanarról a telefonszámról engem tuti, hogy egy törökországi utat nyer” (második CD 13:17)

-„Ha most minimum háromszor felhívja ezt a telefonszámot, automaticce nyer egy törökországi utat” (második CD 15:22)

-„Ha megpróbálja háromszor, akkor törökországi út tuti, hogy ott van, az már biztos nyeremény” (második CD 16:37)

2009. szeptember 25-i kora délutáni adás⁵³

-„Ma aki legalább ötször hív, az biztosan nyerni fog egy törökországi nyaralást is.” (00:01:43)

-„Hogyha egy telefonszámról legalább ötször hív, akkor legalább biztosan garantáltan nyerni fog vagy kapni fog ajándékba egy görögo... törökországi nyaralást.” (00:10:07)

-„Hogyha ötször hív egy telefonszámról, akkor biztosan egy törökországi nyaralást nyer majd” (második spot 00:09:13)

-„Ha ötször hív ugyanarról a telefonszámról, akkor garantáltan kap egy törökországi nyaralást.” (második spot 00:22:48)

-„Aki háromszor hív ugyanarról a telefonszámról, az biztosan egy törökországi nyaralást kap.” (második spot 00:32:28)

-„Hogyha legalább háromszor hív ugyanarról a telefonszámról, akkor biztosan egy törökországi nyaralás is az Öné lesz” (második spot 00:53:45)

-„Ha egy telefonszámról legalább háromszor hív, még egy nyaralást is nyerhet, nem nyerhet, hanem biztosan meg is nyer, kap, Törökországba ráadásul.” (második spot 00:57:47)

⁵³ az adást a VJ-059-009/2009. számú irat melléklete tartalmazza

-„Ráadásul, hogyha most egy ugyanazon telefonszámról háromszor legalább hív, akkor egy törökországi nyaralást biztosan kap” (második spot 01:13:10)

-„És mostantól mindenki, aki hív, törökországi nyaralást nyer. Mindenki, komolyan. Függetlenül attól, hogy adásba kerül-e vagy nem. Nem sorsolunk. Megkapja. Egyhetes törökországi nyaralás minden hívónak.” (második spot 01:51:10)

-„Egy törökországi utazást kap. Azt mindenképpen megkapja.” (második spot 01:54:12)

2009. szeptember 25-i késő esti adás⁵⁴

-„Ha ötször telefonál egy adáson belül ebben a játékban, akkor már garantáltan nem, hogy nyer, hanem ajándékba kap egy törökországi üdülést” (harmadik spot 00:00:50)

-„A nyeremény mellett még mindig ott van a lehetőség, hogy törökországi üdülést kapjon ajándékba, ha ötször felhívja a telefonszámot, természetesen ugyanarról a telefonszámról, akkor máris megnyerte, vagyis ajándékba megkapta a törökországi üdülést.” (harmadik spot 00:03:10)

-„Mindenképpen kap ajándékba öt telefonhívás után egy törökországi üdülést. De komolyan mondom. Tehát nem sorsolás, hogy valaki azok közül, akik telefonáltak, hanem mindenki, aki ötször telefonál a játékba, automatikusan törökországi üdüléssel jutalmazandó.” (harmadik spot 00:04:19)

-„Ha ötször telefonál ebben a játékban ugyanarról a számról ötször egymás után a játékban, akkor már garantáltan kézhez fog kapni egy törökországi üdülést. És ez nem vicc. Ezt mindenki elviszi, megnyeri, aki ötször telefonál ugyanarról a telefonszámról ebben a játékban.” (harmadik spot 00:08:50)

-„Ha ötször telefonál ugyanarról a számról, automatikusan egy törökországi üdülést kap ajándékba. Mindenki, tehát nem sorsolás, hogy egyvalaki, mindenki. Öt telefonhívás = törökországi üdülés.” (harmadik spot 00:21:38)

⁵⁴ az adást a VJ-059-009/2009. számú irat melléklete tartalmazza

-„Ha ötször hív ebben a játékban ugyanarról a telefonszámról, egy törökországi üdülést kap ajándékba. Nem egyvalaki, hanem mindenki, aki ötször felhív engem ugyanarról a számról” (harmadik spot 00:34:30)

-„*Mindenképpen megnyeri, hogyha ötször felhív engem ugyanarról a számról. Öt telefonhívás = törökországi üdülés.*” (harmadik spot 00:36:03)

-„Ha ötször felhív ugyanarról a telefonszámról, automatikusan megkapja a törökországi üdülést. Ez tényleg így van.” (harmadik spot 00:43:10)

-„Ha ötször hív ugyanarról a telefonszámról, máris garantáltan egy törökországi üdüléssel lesz gazdagabb.” (harmadik spot 00:52:40)

-„Hogyha ötször telefonál ugyanarról a telefonszámról, egy törökországi üdülés garantáltan kézhez fog kapni, ajándékba. Mindenki. Aki ötször betelefonál ebbe a játékba. Ötször. Egy törökországi üdülést.” (harmadik spot 01:16:22)

2008. október 4-i délelőtti adás⁵⁵

-„Ha legalább ötször tárcsáz, akkor mindenképpen mehet pihenni Törökországba egy 5 csillagos szállodába félpanzióval, reggelivel és vacsorával.” (00:03:52)

-„És ha legalább ötször tárcsáz, akkor automatikusan nyer egy törökországi pihenést 5 csillagos szállodába reggelivel és vacsorával. Úgyhogy most Ön mindenképpen csak nyerhet, nincs mit veszteni, mehet pihenni.” (00:11:50)

-„Aki legalább ötször tárcsáz, automatikusan nyer egy törökországi pihenést 5 csillagos szállodába reggelivel és ráadásul még vacsorával is. Úgyhogy most mindenképpen csak nyerhet.” (00:23:32)

-„Aki kettő percen belül hív legalább egyszer, mindenképpen megnyeri a törökországi pihenést. Nem kell ötször tárcsáznia, most egy hívás elegendő ahhoz, hogy megnyerje a törökországi pihenést 5 csillagos szállodába reggelivel és vacsorával. Most mindenki, aki tárcsáz egyszer, nyer egy törökországi pihenést, de csak kettő percen keresztül.” (00:41:45)

⁵⁵ a Vj-059-0029/2009. számú irat számú 2. sz. melléklete

-, „Ha egyszer tárcsáz, mindenképpen automatikusan nyer egy törökországi pihenést 5 csillagos szállodába reggelivel és vacsorával. Egy tárcsázással mehet Törökországba. Csak egyszer kell tárcsáznia ahhoz, hogy elmehessen Törökországba.” (00:42:35)

-, „Egy percen keresztül még elegendő egy tárcsázás ahhoz, hogy megnyerje, megkapja tőlünk a törökországi pihenést 5 csillagos szállodába reggelivel és vacsorával. Ha legalább egyszer tárcsáz, és megkapja a törökországi pihenést, ne aggódjon, nem most rögtön, de a kollégánk jövő héten visszahívja Önt, és elmondja a részleteket, hogy hogyan lehet átvenni ezt a törökországi pihenést. Úgyhogy ne csüggedjen, nem ma fogják visszahívni, hanem a jövő héten, munkaidőben kap egy telefont, és a kollégám elmondja Önnek, hogy hogyan lehet, mikor lehet átvenni ezt a pihenést. De már csak hét másodpercen keresztül él az ajánlatom. Törökország egy tárcsázással.” (00:43:07)

-, „Mivel, hogy eljutottunk az utolsó három perchez, mindenki, aki legalább egyszer tárcsáz, egyszer felhív engem, automatikusan mindenképpen nyer egy törökországi pihenést 5 csillagos szállodába reggelivel és vacsorával. Aki egyszer tárcsáz, automatikusan nyer mindenki egy törökországi pihenést 5 csillagos szállodába. Most már csak nyerhet. Nem is keveset. Aki egyszer tárcsáz, automatikusan nyer egy törökországi pihenést, nem is akárhova, 5 csillagos szállodába reggelivel és vacsorával. Egy tárcsázással mehet pihenni 5 csillagos szállodába Törökországba. Egyszer tárcsáz, és mindenképpen nyer, automatikusan nyer egy törökországi pihenést egy 5 csillagos szállodában reggelivel és még vacsorát is adunk.” (01:07:00)

2008. október 4-i késő esti adás⁵⁶

- „Aki ma legalább ötször hív ugyanarról a telefonszámról, egy törökországi pihenést nyer egy öt csillagos szállodában, félpanzióval.” (00:01:08)

- „Ha legalább ötször hív ugyanarról a telefonszámról, akkor egy törökországi pihenést nyer, öt csillagos szálloda, félpanzió és ez az Öné lehet az ötödik hívás után.” (00: 04: 12)

- „Van egy ajánlatom: a következő 1,5 percben, aki felhív, mindenki aki legalább egyszer felhív, megnyeri ezt a törökországi pihenést.” (00:06:24)

„Ha legalább egyszer felhív és megmondja nekem, megvan a törökországi üdülés.” (00:06:58)

⁵⁶ Vj-059-029/2009. számú irat 2. számú melléklete

- „Ha legalább ötször felhív ugyanarról a telefonszámról egy törökországi pihenést nyer, öt csillagos szálloda, félpanzió, tehát ma nem lehet veszíteni.” (00:22:34)

- „Óra lejártáig mindenki, aki megpróbál hozzám ide bekerülni, megnyeri ezt a törökországi pihenést. Félpanzió, öt csillagos szálloda. A részletekről majd a kollégák tájékoztatják.” (00:31:14)

- „Ha elsőre nem sikerül, próbálja meg még egyszer! De hát akkor már Öné egy törökországi pihenés!” (00:31:44)

- „Én amondó vagyok, hogy egy törökországi pihenés mellé az az 1.015.000 Ft ez így mutatna, nagyon, nagyon jól mutatna.” (00:31:53)

- „És tudja, hogy ha most akár egyszer is megpróbálja, akkor a törökországi pihenés az Öné és ez biztos! Ez nem sorsolásos alapon megy!” (00:33:18)

- „Elmenne nyaralni, elmenne pihenni? Hát menjen! Ötször felhív, elmehet Törökországba pihenni.” (00:35:29)

- „*És ha ötször felhív ugyanarról a számról, egy törökországi pihenést is nyer.*” (00:45:38)

- „*Hát mi kell még, mi kell még? Milliomosan elmenni Törökországba!*” (00:45:42)

- „Amíg lejár ez az óra, bárki, aki legalább egyszer felhív engem telefonon, megnyeri a törökországi pihenést.” (00:57:10)

- „1,5 percig mindenki, aki legalább egyszer felhív, megnyeri a törökországi pihenést.” (00:57:20)

- „Még most bárki, aki 20 másodpercen belül idetelefonál, megnyeri a törökországi pihenést, úgyhogy legyen itt most és mondja meg nekem a helyes megfejtést. Menjen Törökországba!” (00:58:33)

2008. október 14-i késő esti adás⁵⁷

⁵⁷ az adást a VJ-059-009/2009. számú irat melléklete tartalmazza

- „Ha legalább ötször felhív ugyanarról a telefonszámról, akkor a nyeremény mellett biztosan elmehet majd egy törökországi nyaralásra is egy egész hétre.” (harmadik spot 00:00:46)

- „Ha ötször egymás után ugyanarról a telefonról hív, akkor egy törökországi pihenést, egyhetes pihenést kap ajándékba. Ez mindenkinek jár, függetlenül attól, hogy bekerül-e az adásba vagy nem. A lényeg, hogy legalább ötször ugyanarról a telefonkészületről hívjon fel engem.” (harmadik spot 00:13:57)

- „Ebben az utolsó három percben, ha felhív, nem kell ötször, ha már egyszer felhív, mindenki – függetlenül attól, hogy bekerül-e az adásba vagy nem – elviszi, megnyeri, megkapja a törökországi utazást. Mi lesz ott! Milyen sokan leszünk ott! Igaz? Mert mindenki megkapja ezt a törökországi utazást.” (harmadik spot 00:47:00)

<<A következő játékosok után a műsorvezető bemondja, hogy megvan a törökországi nyaralás.>>

2009. november 7-ei kora délutáni adás⁵⁸

- „Na, jó, mostantól, aki egy telefonszámról háromszor hív, egy törökországi kikapcsolódást kap. Tehát ha egy telefonszámról, ugyanarról a telefonszámról legalább háromszor tárcsáz, egy törökországi egy hetes kikapcsolódást kap. Mostantól kezdve három tárcsázás ugyanarról a számról legalább és mehet Törökországba pihenni! És ehhez csupán három tárcsázás szükséges. Három tárcsázás és nyer! Automatikusan kap egy törökországi pihenést. Ehhez legalább háromszor kell tárcsáznia és ebből a háromszor bőven megkerülhet. Ebből a három tárcsázásból akár az elsővel bekerülhet és a törökországi kikapcsolódás mellé akár elvihet 2.050.000 Ft-ot. ” (01:50:10)

- „Ha háromszor hív, akkor pedig nyer egy törökországi pihenést is.” (02:04:52)

⁵⁸ az adást a VJ-059-029/2009. számú irat 2. sz. melléklete tartalmazza

3. sz. melléklet: További információk a török programról

A játékosokat visszahívó operátori tájékoztatás⁵⁹

A betelefonálókat visszahívó operátorok által nyújtott tájékoztatás részeként az alábbiak hangzottak el:

A tegnapi nap folyamán Ön nyert egy szállodai utalványt, ezzel kapcsolatban keresem Önt...

Először is hadd gratuláljak Önnek. Nyereménye egy szállodai utalvány, mely 1 hetes törökországi üdülésre jogosítja Önt és utastársait. Az utalványt 2-3 héten belül postai úton juttatjuk el Önhöz, ezen minden további részlet megtalálható.

A nyerteseknek kiküldött tájékoztató levelek⁶⁰

Az első oldalon a következő tájékoztatást kapták a fogyasztók:

SZÍVBŐL GRATULÁLUNK

Török Riviéra szállodautalvány – 7 nap ingyenes szállodai tartózkodás félpanziós ellátással

Tisztelt Hölgyeim und Uraim!

Végre elérkezett a várt pillanat! Örömmel postázzuk Önnek a mai napon az ENHORABUENA bei LOCALIA adás során nyert utalványt⁶¹. Eljen át álomszép, pihentető napokat és váltsa valóra nyaralási álmait. Az utalvány feljogosítja Önt, továbbá kísérőjét és 2 gyermeket (elszállásolás a szülők szobájában) 7 nap ingyenes szállodai tartózkodás igénybe vételére (a rendelkezésre álló kapacitás függvényében), valamint egy 2 napos kiránduláson való részvételre (lásd az utalványon). Ez az utalvány háztartásonként csak 1 x váltható be! Az elszállásolás mindig kétágyas szobákban történik.

Az oda- és visszaút egyéni szervezésben történik. Itt is egy különleges ajánlattal állunk az Ön rendelkezésére. Foglalja le egyszerűen és kényelmesen az utalványon feltüntetett különleges repülőút ajánlatunkat, és mi Önnek ajándékozunk a szállodai transzfert oda és vissza. Az utalvány 2 évig érvényes. Az utalványon feltüntetett különleges repülőút ajánlatok csak korlátozott mennyiségben állnak rendelkezésre.

Foglalja le az utazást még ma, vagy

telefonon a következő számon: 96 801 948 (munkanapokon 10:00-tól 18:00 óráig), telefax útján: 96 616 696

Már ma egy álomszép törökországi tartózkodást és kellemes pihenést kívánunk Önnek.

⁵⁹ A tájékoztatás teljes szövegét a Vj-0059-007/2009. számú irat 2. számú melléklete tartalmazza:

⁶⁰ A levelet a Vj-059-007/2009. számú irat 10. számú melléklete tartalmazza.

⁶¹ A Telemédia Spanyolországban a Localia TV nevű csatornán, összesen öt adásban szintén hirdette a hotelutalvány akciót.

Az utalvány ellenértékének készpénzben való kifizetése kizárt. Ez a levél gépi úton készült, ezért aláírás nélkül érvényes.

Teloxx GmbH

UI: A részletekre és a részvételi feltételekre vonatkozó információk, valamint Általános Üzleti Feltételeink az utalványon és a mellékletben találhatóak.

A második oldalon a következő tájékoztatást kapták a fogyasztók:

Reenviar por fax a: 96 616 696

Foglalási adatok és jelentkezés

Az utalvány tulajdonosa / 1. személy: Születési dátum:

Lakcím:

Telefon: e-mail:

2. személy: Születési dátum:

3. személy: Születési dátum:

4. személy: Születési dátum:

Az utazás kívánt időpontja

Túlfoglalás esetére kérjük jelölje meg alternatív az Ön számára megfelelő legkorábbi és legkésőbbi időpontot. Kérjük vegye figyelembe, hogy szünetekben nem tudunk az időpontra vonatkozóan valamennyi igénynek eleget tenni.

Kívánságok

Legkorábbi időpont: legkésőbbi időpont:

Kívánt repülőtér:

Opcionálisan igényelhető szolgáltatások

Kérjük jelölje meg az igényelt kiegészítő szolgáltatásokat. Ezek mindig személyenként érvényesek.

- All inklusive*
- Egyágyas elhelyezés felár*
- Repülőút*

Segítségre van szüksége az űrlap kitöltéséhez? Munkatársaink telefonon nagyon szívesen segítenek.

Forróvonal: 96 801 948

Aláírással tanúsítom a fenti adatok helyességét és kijelentem, hogy egyetértek az általános feltételekkel.

Hely és dátum/aláírás

A harmadik oldalon a következő tájékoztatást kapták a fogyasztók:

Szálloda utalvány

1 hetes kulturális és fürdő nyaralás félpanziós ellátással 5 csillagos WOW szállodák Topkapi és Kremlin Palace

A szállodautalvány a következőket tartalmazza

Max. 4 személy részére

7 éjszaka félpanziós ellátással

6 éjszaka egy 5 WOW szállodában,*

1 éjszaka egy jó közepkategóriás szállodában Dalyanban (félpanziós ellátás), idegenvezetés

*Kétnapos kirándulás Dalyanba**

Kirándulás Antalyába (egy aranymanufaktúra megtekintése és bőr divatbemutató)

** A Dalyanba való kirándulás a program része. Amennyiben ezen nem szeretne részt venni, a helyfoglalás megváltoztatásának díja személyenként 99,- €, ami a helyszínen fizetendő.*

** Belépők, ebéd és egyéb külső szolgáltatások díja a helyszínen fizetendő.*

Készpénzben való kifizetés nem lehetséges.

Kötelező díjak

Adó, repülőtéri díjak Törökországban személyenként 25,- € (a helyszínen fizetendő)

Külön szolgáltatások:

Egyágyas elhelyezés felár: 199,- €-től

Karácsonyi és szilveszteri felár: 12.24.: 45,- € / 12.31. 70,- € személyenként

Repülőutak foglalhatók oda és vissza 299,- €-től

*Transzfer repülőtér – szálloda - repülőtér
(rajtunk keresztül foglalt repülőutak esetében ingyenes)*

Egyéni szervezésben történő odautazáshoz a címet az úti dokumentumokkal együtt bocsátjuk rendelkezésre.

A foglalás a rendelkezésre álló időpontok függvényében lehetséges.

Szobánként max. 4 személy, árengedmény gyermekeknek: 0-2 éves korig ingyenes, 2-12 éves korig 15% kedvezmény.

A busz utak során légkondicionált buszok állnak rendelkezésre.

A negyedik oldalon a fogyasztók a részletes programról kaphattak tájékoztatást.

Hivatalos játékszabályzat⁶²

⁶² A Vj-059-009. sz. irat 1. sz. melléklete

A hivatalos játékszabályzat az alábbi vonatkozó bekezdést tartalmazza:

Figyelem!

Kérjük azokat a nézőket, akik 2008. szeptember 17. - november 7-i periódusban törökországi szállodai üdülésre jogosító utalványt kértek, ajándékuk rendezése érdekében jelentkezzenek az alábbi telefonszámon 2009. január 15-ig a hét bármely napján 8-22 óra között: 06-1-877-2399. A késedelmes jelentkezéseket nem áll módunkban elfogadni.

A fentiekben meghirdetett törökországi utazást azonban egyáltalán nem lehetett igénybe venni. (a Telemédia nyilatkozata alapján a Vj-059-029/2009. számú irat 19. pontja szerint.)

4. sz. melléklet Az egyes vállalkozások szerepe: ⁶³

Feladat	szerződés szerint kötelezett társaság	a valóságban ez a társaság végezte⁶⁴
A betelefonáló játékosok tájékoztatása hangfájl segítségével	TeleMedia InteracTV Kft.	TeleMedia InteracTV Kft.
A betelefonálók visszahívása	NIM GmbH.	Telemedia Telemarketing Kft.
A betelefonálók adatainak továbbítása	NIM GmbH.	Telemedia Telemarketing Kft.
A betelefonálók adatainak átvétele	NIM GmbH.	NIM GmbH.
A törökországi utazás biztosítása	NIM GmbH. fővállalkozó, Directa International Ltd. alvállalkozó	Nem került rá sor.
A törökországi utalványok megküldése	NIM GmbH. fővállalkozó, Teloxx GmbH alvállalkozó	Teloxx GmbH.
A közönségszolgálati telefonszám működtetése	NIM GmbH. fővállalkozó, Directa International Ltd. alvállalkozó	Teloxx GmbH.

⁶³ A Telemédia Vj-059-029/2009. szám alatt csatolt irata alapján

⁶⁴ A Telemédia Vj-059-029/2009. szám alatt csatolt irata alapján, amelyet a vizsgálók a tényállás részeként megállapíthatónak tartanak.

5. számú melléklet: A TeleMedia kötelezettségvállalása

A kompenzáció összege:

Az emeltdíjas hívás díja: bruttó 288 Ft/hívás. A maximális 5 hívásszámmal számolva egy károsultnak 1.440.- Ft kerülne kifizetésre. Tekintettel arra, hogy 5509 nyertes kérte a törökországi utalványt, így a felajánlott kártérítés teljes összege: 7 932 960 Ft. A TeleMedia megjegyzi, hogy a 288 Ft-os bruttó hívásdíj a telefontársaság által a fogyasztónak kiszámlázott hívásköltséget jelenti és nem azonos a társaság által realizált bevétellel. Mivel a 288 Ft-os bruttó hívásdíj tartalmazza az ÁFÁ-t és a telefontársaság bevételi részesedését is, így a társaság bevétele a 288 Ft-nak csak töredéke.

Károsultak értesítése:

A károsultakat többféle módon tervezi elérni, például

- felhívás megjelentetése az ATV teletext oldalán;
- felhívás megjelentetése az ATV honlapján;
- a műsorban a műsorvezető szóbeli személyes felhívása;
- a nyerteseknek SMS üzenet küldése (amennyiben a károsult mobil telefonszámról hívta az adást); valamint
- a károsult telefonon történő tájékoztatása IVR formájában (amennyiben a károsult vezetékes telefonszámról hívta az adást).

Az értesítés becsült költsége a TeleMedia szerint 80-100 000 Ft.

A Felhívás tervezett szövege:

Felhívás

Ezúton tájékoztatjuk az ATV televíziós csatornán sugárzott Többet ésszel c. játékműsorban 2008. szeptember 17. – 2008. november 7. között meghirdetett törökországi hotelutalvány akció nyertesait, hogy Társaságunknak, mely a fenti műsort készíti, nem áll módjában a nyereményeiket biztosítani. Ennek oka, hogy a Társaságunkkal szerződéses kapcsolatban álló utazásszervező cég feladata lett volna a nyeremények biztosítása, amelyet – Társaságunktól függetlenül és rajtunk kívülálló okból - egyoldalúan nem teljesített.

Társaságunk nagyon sajnálja az így okozott kellemetlenségeket, s főként a nyerteseket ért csalódást. Ezért oly módon próbálja kompenzálni a nyereményakció résztvevőit, hogy minden játékosnak, aki kérte a hotelutalványt, kifizeti az utalvány elnyerésére irányuló, emeltdíjas hívásainak költségét.

Amennyiben Ön is a károsultak között van, kérjük, jelentkezzen ügyfélszolgálati telefonszámunkon (06-1-877-25-33 számon) vagy e-mail-ben (karosult@telemedia.hu), hogy munkatársaink felvegyék az adatait. Az összeg átvehető személyesen, illetve kérhető banki átutalással is. Kérjük, hogy az alábbi adatokat szíveskedjen majd a telefonban és e-mail-ben is megadni:

károsult neve;

lakcíme;

telefonszám, amelyről az adást hívta;

bankszámla száma, amennyiben az összeg átutalását kéri.

A kifizetés

A nyertesek kifizetésére jelentkezésük sorrendjében, folyamatosan kerülne sor. A károsultnak lehetősége van az összeget személyesen átvenni, illetve kérheti a hívásköltség banki átutalását is.