



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Iktatási szám: **Vj/109-8/2009.**

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a Szűcs Ügyvédi Iroda által képviselt **CSIM Pte. Ltd.** (Singapore) kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként érintett a szintén dr. Szűcs Ernő Péter ügyvéd által képviselt **Tendre Takarmányipari Kft.** (Nagyigmánd) - tárgyalás nélkül - meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t .

1. A Versenytanács engedélyezi a CSIM Pte. Ltd. által a Tendre Takarmányipari Kft. fennmaradó 50%-os üzletrésze feletti irányítás megszerzésével megvalósuló összefonódást.
2. A Versenytanács megállapítja, hogy a CSIM Pte. Ltd. elmulasztotta az 1. pont szerint megvalósított összefonódáshoz a Gazdasági Versenyhivatal engedélyét kérni, azonban a késés rövidségére való tekintettel bírság kiszabását mellőzi.
3. E határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított 30 napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtott keresettel.

I n d o k o l á s

I.

A vizsgálat iránya

1. A CSIM Pte. Ltd. (a továbbiakban: CSIM vagy Kérelmező) és a Forrás Vagyonkezelési és Befektetési Nyrt. (a továbbiakban: Forrás Nyrt.) 2009. július 23-án Üzletrész Adásvételi Szerződést kötött (a továbbiakban: Szerződés), melynek értelmében a CSIM meg kívánja vásárolni a Tendre Takarmányipari Kft. (a továbbiakban: Tendre Kft. vagy Kérelmezett) fennmaradó 50%-os üzletrészét. A tranzakció előtt Kérelmezett a Forrás Nyrt. (Domestore csoport) és a CSIM (Csányi csoport) közös irányítása alatt állt 50-50%-os tulajdoni arányokkal. A CSIM közel 77%-ban a Csányi-csoportot összefogó Bonitás 2002 Kft. tulajdona, kérelmezett vállalkozásban fennálló 50%-os tulajdonrészét a meghatározó tulajdonos apportálta 2008. novemberében. A 100%-os tulajdonosi hányadot eredményező tranzakció által a CSIM egyedüli irányítást szerez a Tendre Kft. felett.

2. Kérelmező 2009. augusztus 24-én kelt kérelmében az 1. pont szerinti szerződése révén létrejövő tranzakcióhoz – mint vállalkozások összefonódásához – a tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmáról szóló, többször módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján a Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) engedélyét kérte. Az engedélyezési eljárás hiánypótlás, majd annak határidő-hosszabítása után, 2009. november 17-én indult meg. A felek kérelmet más versenyhatósághoz nem nyújtottak be.

II.

Az összefonódás résztvevői

A CSIM Pte. Ltd. (Csányi csoport)

3. A CSIM Szingapúrban bejegyzett vállalkozás, melyet 2008 végén a Csányi-csoportot összefogó Bonitás 2002 Befektető és Tanácsadó Kft. (a továbbiakban: Bonitás 2002 Kft.) hozott létre, az egyedüli irányítást 77%-os tulajdoni hányaddal megtartva. A CSIM alá

rendezett cégcsoporthoz tartozik többek között a Tendre Kft., a Sole-Mizo Zrt., a Dalmandmen Zrt., a Bóly Zrt., a Pick Szeged Zrt., a Csányi Pincészet Zrt., a Bonafarm Zrt., a Fiorács Kft.. Kérelmező nyilatkozata szerint a CSIM az apportált társaságok felett gyakorol vagyonkezelői tevékenységet, illetve külföldön tanácsadói tevékenységet végez.

4. A Bonitás 2002 Kft. üzletrészeinek 100 százalékos tulajdonosa dr. Csányi Sándor, aki által irányított vállalkozás-csoport (a Csányi-csoport) tagjai állattenyésztéssel, növénytermesztéssel, az azokhoz kapcsolódó szolgáltatásokkal, bortermeléssel, takarmánygyártással, hús- és tejfeldolgozással, továbbá lőszergyártással foglalkoznak. A Csányi-csoport – a csoporton belüli forgalom nélkül – a 2008. évben 15 milliárd forintot jelentősen meghaladó nettó árbevételt ért el.

5. A Tendre Takarmányipari Kft. 2002-es alapítása óta többször ment át tulajdonos és névváltáson, főtevékenységi köre is többször változott. A 2005 és 2006 években gazdasági tevékenységet nem végzett. Az Arago Zrt. többségi tulajdonú Forrás Nyrt. 2007. februárjában szerzett 100 %-os üzletrészt a vállalkozásban. A vállalkozás ezzel egy időben kapta jelenlegi nevét és főtevékenységét (haszonállat-eledel gyártása), melyhez mára hobbiállat-eledel gyártása párosult. A Tendre Kft.-ben 2007. márciusában közel 300 MFt-os tőkeemelés történt, mellyel a Forrás üzletrésze 50 %-ra csökkent, a fennmaradó 50% pedig a Dr. ELF Kft. tulajdonába került. Ezt a tulajdonrészt vette meg a Bonitás 2002 Kft., így a két tulajdonos 50-50%-ban a Forrás Nyrt. (a Domestore Gazdasági és Üzletviteli Tanácsadó Kft. által irányított vállalkozás-csoport tagja) és a Bonitás 2002 Kft. (lásd Vj-124/2008). A Tendre Kft. 50%-os üzletrésze 2008. novemberében került apportként a CSIM Pte. Ltd. vállalkozás tulajdonába, mellyel létrejött a Tendre Kft. közös irányítása a Forrás Nyrt. és CSIM Pte. Ltd. egyenlő arányú részvételével (hasonlóan a Versenytanács Vj-100/2009 határozatában leírt korábbi struktúrához), mely a tranzakció előtti helyzetet mutatja. A Tendre Kft. (Tpvt. 27. § szerint szűkített) 2008. évi nettó árbevétele hozzávetőleg 16,8 milliárd forint volt.

III.

Az engedélykérési kötelezettség

Összefonódás

6. A Tpvt. 1. § alapján a törvény hatálya kiterjed a természetes és a jogi személynek, valamint a jogi személyiség nélküli gazdasági társaságnak (a továbbiakban az előzőekkel együtt: vállalkozás) a Magyar Köztársaság területén tanúsított piaci magatartására. E törvény

hatálya alá tartozik, továbbá a vállalkozás külföldön tanúsított piaci magatartása is, ha annak hatása a Magyar Köztársaság területén érvényesülhet. A kérelem szerinti tranzakció két Magyarországon bejegyzett vállalkozás Magyarországi területén tanúsított magatartásának eredményeként jön létre, ezért arra a Tpv. hatálya a fentiek értelmében kiterjed.

7. A Tpv. 23. § (1) bekezdésének (b) pontja értelmében vállalkozások összefonódása (koncentrációja) jön létre, ha egy vállalkozás vagy több vállalkozás közösen közvetlen vagy közvetett irányítást szerez egy vagy több, tőle független vállalkozás felett. A Tpv. 23. § (2) bekezdés a) pontja szerint közvetlen irányítással rendelkezik egy vállalkozás vagy több vállalkozás közösen, ha a másik vállalkozás többségi szavazati jogot biztosító üzletrészeivel rendelkezik. A Tpv. 23. § (3) bekezdése alapján közvetett irányítással rendelkezik a vállalkozás azon vállalkozás felett, amelyet az általa irányított vállalkozás irányít vagy vállalkozások közösen irányítanak.

8. A közös irányítás tipikus esete, ha a vállalkozásnak csak két tulajdonosa van és a szavazati jogok azok között egyenlően (50-50 százalékban) oszlanak meg, feltéve, hogy a vállalkozás döntési fórumainak működési rendje az egyenlőséget egyik tulajdonos javára nem bontja meg (Versenytanács elvi állásfoglalásai 23.6). A Tendre Kft. két tulajdonosa általi irányításának formáját a cég Társasági Szerződése rögzíti. A tagok törzsbetétje, az osztalékból való részesedése és a szavazati aránya 50-50%-ban oszlik meg. A taggyűlés a törzstőke 75%-ának képviselője esetén határozatképes, a határozatokat egyszerű szótöbbséggel illetve egyes, a Gt. által meghatározott esetekben minősített szótöbbséggel hozza meg. A taggyűlés hatáskörébe tartozik minden, a társaság tevékenységét és gazdálkodását meghatározó döntés, beleértve a személyi kérdéseket is (lásd még Vj-100/2009).

9. A tranzakció előtt a Tendre Kft. irányítása csak a Forrás Nyrt. és a CSIM közös akarata szerint volt lehetséges. A CSIM Pte. Ltd. és a Tendre Kft. egymástól független vállalkozásnak tekinthetők. A közös irányítás megszűnésével, az egyedüli irányítás létrejöttével új irányítási helyzet áll elő. Az 1. bekezdés szerinti tranzakcióval a CSIM Pte. Ltd. egyedüli közvetlen irányítást szerez a Tendre Kft. felett a Tpv. 23. § (1) bekezdése b) pontjának értelmében, mivel a CSIM egy tőle független vállalkozás, a Tendre Kft. 100%-os tulajdonosaként annak irányítója lesz.

10. A Tpv. 24. § értelmében a vállalkozások összefonódásához a GVH engedélye szükséges, ha valamennyi érintett vállalkozás-csoport, valamint az érintett vállalkozás csoportok tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások előző üzleti évben elért nettó árbevétele együttesen a tizenöt milliárd forintot meghaladja, és az érintett vállalkozás csoportok között van legalább két olyan vállalkozás csoport, melynek az előző évi

nettó árbevétele a vállalkozás-csoport tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások nettó árbevétele együtt ötszáz millió forint felett van.

11. Az érintett vállalkozás-csoportok együttes nettó árbevétele a 15 milliárd forintot triviálisan meghaladja, valamint van két olyan vállalkozás-csoport (Tendre Kft., Csányi csoport), melynek 2008. évi nettó árbevétele meghaladta a törvényben rögzített ötszáz millió forintot. Mindezek miatt a kérelmezett összefonódáshoz a Tpv. 24. § (1) bekezdése alapján a GVH engedélye szükséges.

Az engedélykérési kötelezettség elmulasztása

12. A Tpv. 28. § (1) bekezdése szerint az összefonódáshoz a vállalkozásrész vagy a közvetlen irányítás megszerzője (jelen esetben a CSIM Pte. Ltd.) köteles engedélyt kérni.

13. A Tpv. 78. § (1) bekezdése szerint bírság szabható ki azzal szemben, aki a Tpv. rendelkezéseit megsérti, melynek összegét a (2) bekezdés szerint az eset összes körülményeire tekintettel kell meghatározni. A Tpv. 79. § alapján a 24. § szerinti engedély elmulasztása esetén a bírság összege legfeljebb napi ötvenezer forint.

14. A Versenytanács gyakorlata szerint a Tpv. 67. § (3) bekezdése alapján hivatalból indult eljárás esetén a késedelem időtartama: a benyújtási határidő és az eljárás megindításának időpontja között eltelt napok száma. Jelen esetben a kérelem benyújtásának határideje – ami a Tpv. 28. § (2) bekezdése alapján a Szerződés megkötését, 2009. július 23-át követő harmincadik nap, vagyis 2009. augusztus 22. – és a versenyfelügyeleti eljárás megindítása – 2009. augusztus 24. – között 1 nap telt el. A Tpv. 79. § alapján kiszabható maximális késedelmi bírság ötvenezer forint (50 000 Ft).

15. Bár Kérelmező már többször tett késéssel eleget engedélykérési kötelezettségének (Vj-100/2009, Vj-124/2008 és Vj-125/2008), a Versenytanács az engedélykérést illető késés rövidségére való tekintettel jelen eljárásban bírság kiszabását mellőzi.

IV.

Az engedélyezés

16. A Tpv. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió- és konglomerátum hatásait vizsgálja a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 1/2003. számú Közleményében (a továbbiakban: Közlemény) foglaltak szerint.

17. A Tendre Kft. tevékenysége takarmány előkeverék (premix) és késztakarmány gyártása és értékesítése valamennyi gazdasági haszonállatfaj, illetve hobbiállat részére. Értékesítésének közel egésze Magyarországon belüli felhasználásra történik, a hazai haszonállat eledel gyártás 7%-át, illetve az értékesítés 5%-át lefedve. A hobbiállat eledel termelésben és értékesítésben elért piaci részesedése 6% körüli.

18. A Csányi csoport több tagja (Dalmandi Mezőgazdasági Zrt., Fiorács Kft., Möbiusz Trade Kft.) termel jelentős mennyiségű állat eledelt. Azon belül hobbiállat eledelt nem termelnek, viszont együtt a hazai haszonállat eledel termelés hozzávetőleg 12%-át adják, a megtermelt mennyiség szinte egésze azonban a vállalkozás csoport más (szintén hazai) tagjai által kerül megvételre (pl. tejipari, húsipari vállalkozások), vállalkozás csoporton belül (a termelési vertikum mentén) kerül felhasználásra. Tekintettel a felek ezen szegmensen elért viszonylag alacsony mennyiségi részesedéseire, illetve arra, hogy a Kérelmező tényadatokkal alátámasztott nyilatkozata alapján a közösen előállított mennyiség hozzávetőleg kétharmada eddig csoporton kívüli értékesítésre nem került, a Versenytanács az összefonódásnak tulajdonítható káros horizontális hatás fellépését nem tartja valószínűsíthetőnek. Az összefonódás által érintett piacok (pontos) meghatározásáról nem volt szükséges döntést hozni, hiszen szűken meghatározott szegmenseket alapul véve sem valószínűsíthető káros versenyhatások fellépése.

19. A felek fent leírt és más piaci szegmenseken elért pozícióját, illetve egyéb piaci sajátosságokat figyelembe véve a Versenytanács az összefonódásnak tulajdonítható káros vertikális hatás fellépését nem tartja valószínűsíthetőnek. Ugyanezen információ figyelembe vételével nem tartja valószínűsíthetőnek az összefonódásnak tulajdonítható portfólió vagy konglomerátum hatás fellépését sem.

20. A Tpv. 30. § (2) bekezdése szerint a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha – az (1) bekezdésben foglaltakat figyelembe véve – az összefonódás nem csökkenti jelentős mértékben a versenyt az érintett piacon, különösen gazdasági erőfölény létrehozása vagy megerősítése következményeként.

21. Mindezekre tekintettel a Versenytanács a Tpv. 77.§ (1) bekezdése szerinti jelen határozatában az összefonódást – a Tpv. 71.§ (2) bekezdés alapján előterjesztett vizsgálói jelentésben foglalt indítvánnyal egyezően – engedélyezi.

V.

Eljárási kérdések

22. A GVH hatásköre a Tpvt. 45. §-án, illetékessége a Tpvt. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik bíróság hatáskörébe (Tpvt. 86. §), illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.

23. A Versenytanács jelen eljárásában a Közleményben foglaltak alapján alkalmazta a Tpvt. 63. § (3) bekezdés ac) pontját, amely szerint a határozatot 45 napon belül kell meghozni, amennyiben az engedély a Tpvt. 30. § (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg. Az engedélyezési eljárás határideje 2010. január 8..

24. A kérelmező a Tpvt. 62. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti négymillió forintos eljárási díjat leróta, így az eljárási díj megfizetéséről jelen határozat nem rendelkezik.

25. A Versenytanács határozatát – a Tpvt. 73. § (1) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.

26. Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpvt. 83. § (1) és (2) bekezdésein alapul.

Budapest, 2009. december 22.

dr. Dobos Gergely sk.

eljáró versenytanács tag

dr. Gadó Gábor sk.

versenytanács tag

dr. Miskolczi Bodnár Péter sk.

versenytanács tag