



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj-146-096/2009.

Betekinthető változat

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a dr. O. G. és dr. P. D. ügyvédek (Ormai és Társai CMS Cameron McKenna LLP Ügyvédi Iroda) által képviselt **Prímagáz Hungária Ipari és Kereskedelmi Zrt.** (Budapest) kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként érintett a dr. F. G. és dr. M. Z. ügyvédek által képviselt **Intergas Hungária Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.** (Budapest), - tárgyalás nélkül - meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t .

A Versenytanács engedélyezi a Prímagáz Zrt. által az Intergas Zrt. részvényeinek 100%-a megszerzésével megvalósuló összefonódást.

A Versenytanács kötelezettséggként előírja a Prímagáz Zrt. számára a jelen határozat 1. számú mellékletében rögzítettek teljesítését.

Kötelezi továbbá Versenytanács a Prímagáz Zrt-t, hogy a határozat kézbesítésétől számított tíz munkanapon belül fizessen meg további 12.000.000.- (Tizenkettőmillió) forint eljárási díjat a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01037571 számú eljárási díjbevételi számlájára.

E határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított 30 napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtott vagy ajánlott küldeményként postára adott keresettel.

I n d o k o l á s

I.

A vizsgálat iránya

1. A Prímagáz Hungária Ipari és Kereskedelmi Zrt. (a továbbiakban: Prímagáz vagy Kérelmező) 2009. november 4-én részvény adásvételi szerződést (a továbbiakban: Szerződés) kötött, melynek értelmében megszerzi az Intergas Hungária Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (a továbbiakban: Intergas vagy Kérelmezett) részvényeinek 100%-át. Nem képezi a Szerződés tárgyát az Intergas Bosznia-Hercegovina államban bejegyzett és működő leányvállalata, az Intergas BH, melynek a tranzakció zárása előtti eladására az eladók a Szerződésben kötelezettséget vállaltak (Vj-146/2009. számú irat II.1. melléklete).

2. Kérelmező 2009. november 13-án kelt kérelmében az 1. pont szerinti Szerződés révén létrejövő tranzakcióhoz – mint vállalkozások összefonódásához – a tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmáról szóló, többször módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján a Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) engedélyét kérte. A Kérelmező a hiánypótlást 2009. december 23-án teljesítette. Kérelmező kérelmet más versenyhatósághoz nem nyújtott be.

3. A Versenytanács Vj-146-023/2009. számú végzésében kifejtett, elsősorban vertikális kizáró hatás vonatkozásában jelentkező versenyjogi aggályokra tekintettel a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 3/2009. számú Közleményében (a továbbiakban: Közlemény) foglaltak szerinti egyszerűsített eljárásra vonatkozó feltételek nem teljesülnek (legalább a Közlemény 15.ii.a. és 15.ii.b. pontjainak vonatkozásában), ezért az összefonódás vizsgálatára a Tpv. 63. § (3) bekezdés b) pontja szerinti teljes körű eljárásban került sor.

4. Az összefonódás vizsgálata során a GVH több alkalommal is kért be adatokat a Kérelmezőtől és Kérelmezettől (a továbbiakban együtt: felek) és harmadik felektől, továbbá meghallgatta őket. A Kérelmező benyújtott továbbá a Tpv. 30. § (3) szerinti kötelezettségvállalást, amellyel kapcsolatban a GVH bekérte a piaci szereplők véleményét (a kötelezettségek „piaci tesztelése”). A GVH az ügyintézési határidőt a Vj-146-078/2009.

számú, 2010. április 22-i végzésében a Tpv. 63. § (6) bekezdése szerint 45 munkanappal meghosszabbította.

II.

Az összefonódás résztvevői

Prímagáz csoport

5. Kérelmező Prímagáz részvényeinek közel 100 százaléka a Hollandiában bejegyzett PAM Gas B.V. tulajdonában van, amely vállalkozás felette ennek megfelelően egyedüli irányítási joggal rendelkezik. Ezen vállalkozás egyedüli tulajdonosa a szintén Hollandiában bejegyzett SHV Holdings N.V.. Az SHV csoport tagjai 4 kontinens 23 országában végzik propán és bután gáz forgalmazásával összefüggő tevékenységüket (Vj-0146/2009. számú irat).

6. A Prímagáz 1992. május 1-jén kezdte meg működését azt követően, hogy átvette három állami tulajdonú gázszolgáltató vállalat, a Dél-Dunántúli Gázszolgáltató Vállalat, a Dél-Alföldi Gázszolgáltató Vállalat és a Tiszántúli Gázszolgáltató Vállalat PB-gázszolgáltatási tevékenységét. Az állami tulajdonú részvények értékesítését követően a társaság 1993-ban lépett a tőzsdére. A PAM Gas B.V. a Prímagáz részvények ma is birtokolt többségét 2003. folyamán szerezte meg.

7. A Prímagáz a cseppfolyós propán és bután gázkeverékek (röviden: PB-gáz), valamint a tiszta propán legnagyobb magyarországi kiskereskedelmi forgalmazója.

8. A Prímagáz tevékenységei közé az alábbiak tartoznak:

- LPG¹ termékek beszerzése,
- LPG termékek tárolása,
- gázkeverékek betöltése különböző típusú nyomástartó edényekbe (gáztartály, palackok),
- gázkeverékek közvetlen és közvetett értékesítése, beleértve:
 - palackos gáz és autógáz forgalmazását viszonteladókon keresztül, illetve
 - tartályos- valamint motorikus palackot használók közvetlen gázellátását.

¹ Liquified Petroleum Gas (LPG), cseppfolyósított szénhidrogén gáz, beleértve a tiszta propánt és butánt, valamint ezek többféle arányú keverékét.

9. A Kérelmező oldalán az összefonódás közvetett résztvevőjeként kiemelendő a Primagaz Central Europe GmbH (a továbbiakban: PGCE), mely vállalkozás egyedüli tulajdonosa szintén a PAM Gas B.V. (Vj-0146-63/2009. sz. irat). A PGCE alapvetően az SHV csoport közép-európai leányvállalatait látja el gázzal, de eseti jelleggel kiszolgál más nagykereskedelmi vevőket is. Magyarországon tehát elsősorban a Prímagázt látja el, de egy piaci szereplőnek 2007 és 2008 folyamán is értékesített. A PGCE értelemszerűen kiskereskedelmi tevékenységet nem folytat. Az oroszországi és kazahsztáni eredetű, vasúton érkező PB-gáz keverékeket Magyarországon fejtí át az Európa nagy részén használatos szabványú vagonokba, melyet két átféjtő telepen végez, illetve végeztet: Záhonyban, az Alfagas terminálon, valamint Tuzséron, Kérelmezett Intergas telephelyén. A beszerzett és átféjtett gáz kisebb része kerül hazai értékesítésre, a fennmaradó rész tranzitmennyiség.

10. Az összefonódás értékelése szempontjából releváns vállalkozásnak minősül az Alfagas Kőolaj, Gáz és Vegyi anyag Export-Import Kft-t (a továbbiakban: Alfagas), mely nem tartozik egy vállalkozás-csoportba a kérelmezővel a Tpv. 15. § (2) bekezdésének értelmében. A vállalkozás többségi tulajdonosa, a Mol Nyrt. (60%) egyedüli irányítása alatt áll, a Prímagáz kisebbségi tulajdonos (40%). Az Alfagas fő tevékenysége az LPG átféjtési szolgáltatások nyújtása. Ezen kívül minőségellenőrzést is végez, mely szolgáltatást egyéb piaci szereplők számára is nyújtja. A tagok az átféjtő kapacitása felett tulajdoni részesedésük arányában osztoznak. Az átféjtő kapacitását az elmúlt évben 100%-ban a tulajdonosok kötötték le, egyéb piaci szereplők számára tehát nem állt rendelkezésre szabad kapacitás (Vj-146-048/2009. sz. irat).

11. Kérelmezővel egy vállalkozáscsoportba tartozik a Probugas a.s. Slovakia (a továbbiakban: Probugas), amely a Pam Gas B.V. és a – szlovák állam többségi tulajdonában álló – Slovensky plynarensky priemysel a.s. (a továbbiakban: SPP) közös irányítása alatt áll. A Probugas fő tevékenysége (az Alfagashoz hasonlóan) az LPG átféjtési szolgáltatások nyújtása, szlovákiai telephelyen (Cierna nad Tisou). Az átféjtési kapacitás nagy részét a PGCE használja (Vj-146-062/2009. sz. irat).

12. Kérelmező Tpv. 27. § (1) szerint számított 2008. évi nettó árbevétele közel 20 milliárd forint volt (Vj-146/2009. sz. irat III.1. pontja).

Intergas Zrt.

13. Az Intergas Magyarországon bejegyzett zártkörűen működő részvénytársaság, mely nem rendelkezik tulajdonosi részesedéssel más magyarországi vállalkozásban (Vj-146/2009. sz. irat II.2. pontja). A társaság tulajdonosai: az MFB Fejlesztési Tőkealap (599 darab likvidációs hányad-elsőbbbségi részvénnel és egy darab szavazatelsőbbbségi részvénnel), a

Gáztrans Hungária Szállítványozási, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 624 darab törzsrészcéggel, illetve egy magánszemély (közvetlenül) 6 darab törzsrészcéggel.

14. Az Intergas-t 2003-ban alapította a Petrolszervíz Kft. és a Gáztrans Hungária Kft., azzal a céllal, hogy LPG forgalmazására alkalmas logisztikai telepet hozzanak létre Tuzsér-Tiszabezdéd környékén. A Magyar Fejlesztési Bank (MFB) az általa meghirdetett tőkebefektetési program keretében lépett be tulajdonosként 2004-ben. A társaság 2005. április 4-én alakult részvénytársasággá, a korábbi Kft. általános jogutódjaként.

15. Az Intergas tevékenységei közé az alábbiak tartoznak:

- LPG termékek nagykereskedelme,
- LPG termékek tárolása,
- LPG termékek átfajtása és a kapcsolódó komplex logisztikai szolgáltatások nyújtása (vámkezelés, fuvarszervezés, stb.), beleértve azok bérnyújtásában történő szolgáltatását is.

16. Fenti tevékenységek közül az Intergas az átfajtási szolgáltatást és a tárolási szolgáltatást a vállalkozás Tuzsér-Tiszabezdéd térségében található átfajtó termináljában végzi.

17. Kérelmezett Tpv. 27. § (1) szerint számított 2008. évi nettó árbevétele hozzávetőleg 4,6 milliárd forint volt (Vj-146-005/2009. sz. irat).

III.

Az engedélykérési kötelezettség

18. A Tpv. 1. § alapján a törvény hatálya kiterjed a természetes és a jogi személynek, valamint a jogi személyiség nélküli gazdasági társaságnak (a továbbiakban az előzőekkel együtt: vállalkozás) a Magyar Köztársaság területén tanúsított piaci magatartására. E törvény hatálya alá tartozik továbbá a vállalkozás külföldön tanúsított piaci magatartása is, ha annak hatása a Magyar Köztársaság területén érvényesülhet. A kérelem szerinti tranzakció két Magyarországon bejegyzett vállalkozás Magyarország területén tanúsított magatartásának eredményeként jön létre, ezért arra a Tpv. hatálya a fentiek értelmében kiterjed.

19. A Tpv. 23. § (1) bekezdésének (b) pontja értelmében vállalkozások összefonódása (koncentrációja) jön létre, ha egy vállalkozás közvetlen irányítást szerez egy tőle független vállalkozás felett. A Tpv. 23. § (2) bekezdés a) pontja értelmében közvetlen irányítással rendelkezik egy vállalkozás, ha a másik vállalkozás többségi szavazati jogot biztosító

részvényeivel rendelkezik. A Tpv. 23. § (3) bekezdése alapján közvetett irányítással rendelkezik a vállalkozás azon vállalkozás felett, amelyet az általa irányított vállalkozás irányít vagy vállalkozások közösen irányítanak.

20. Az 1. pont szerinti tranzakció eredményeképp a Primagáz a tőle mindaddig független tulajdonban álló Intergas egyedüli irányítója lesz (a Vj-146/2009. sz. irat II. fejezete és vonatkozó mellékletei alapján), a Tpv. 23. § (1) bekezdésének b) pontja szerinti közvetlen irányításszerzést megvalósítva.

21. A Tpv. 24. § értelmében a vállalkozások összefonódásához a GVH engedélye szükséges, ha valamennyi érintett vállalkozás-csoport, valamint az érintett vállalkozás csoportok tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások előző üzleti évben elért nettó árbevétele együttesen a tizenöt milliárd forintot meghaladja, és az érintett vállalkozás csoportok között van legalább két olyan vállalkozás csoport, melynek az előző évi nettó árbevétele a vállalkozás-csoport tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások nettó árbevétele együtt ötszáz millió forint felett van.

22. Az érintett vállalkozás-csoportok 2008. évi együttes nettó árbevétele a 15 milliárd forintot meghaladja, valamint van két olyan vállalkozás-csoport, melynek nettó árbevétele meghaladta a törvényben rögzített ötszáz millió forintot. Mindezek miatt a kérelmezett összefonódáshoz a Tpv. 24. § (1) bekezdése alapján a GVH engedélye szükséges.

IV.

Az érintett piacok

23. A Tpv. 14. § (1) bekezdése értelmében az érintett piacot a megállapodás tárgyát alkotó áru és a földrajzi terület figyelembevételével kell meghatározni. A (2) bekezdés értelmében a megállapodás tárgyát alkotó árun túlmenően figyelembe kell venni az azt – a felhasználási célra, az árra, a minőségre és a teljesítés feltételeire tekintettel – ésszerűen helyettesítő árukat (keresleti helyettesíthetőség), továbbá a kínálati helyettesíthetőség szempontjait. A (3) bekezdés szerint földrajzi terület az, amelyen kívül a) a fogyasztó nem, vagy csak számottevően kedvezőtlenebb feltételek mellett tudja az árut beszerezni, vagy b) az áru értékesítője nem, vagy csak számottevően kedvezőtlenebb feltételek mellett tudja az árut értékesíteni.

IV.1. Az LPG termékek bemutatása

24. Az LPG elnevezés a bután és propán gázokat, valamint ezek keverékeit jelöli, amelyeket vagy az olajfinomítás melléktermékeiként, vagy földgázból lehet előállítani. A propán és a bután a legtöbb felhasználási cél szempontjából egymást jelentős mértékben helyettesítő termékeinek tekinthető, bár jelentős fizikai különbségekből adódóan (pl. tárolási nyomás, forráspont, stb.) eltérő módon tárolhatók és kezelhetők, illetve szállíthatók. A bután háztartási felhasználásának legfőbb akadálya, hogy 0 Celsius fok alatt cseppfolyóssá válik, ellentétben az évszaktól függetlenül felhasználható propánnal.

25. Magyarországon az LPG termékek legelterjedtebb előfordulási formája a két gáz keveréke, a propán-bután gáz, amelyet kiskereskedelmi szinten jellemzően palackos és tartályos gáz formájában értékesítenek. Ipari felhasználása nagyobb tartályokban jellemző. A propán ugyancsak palackban és tartályban érhető el, továbbá autógáz formájában. A bután tiszta formában történő felhasználása csak nagy méretű ipari felhasználók esetében fordul elő (pl. a TVK Nyrt. izobutánt, a Guardian Orosháza Kft. butánt szerez be a MOL-tól).

26. A végső felhasználás szempontjából a következő felhasználási formákat lehet elkülöníteni az LPG termékek esetében:

- földgázhálózat nélküli településeken a kommunális szektor ellátása tartályos propángázzal (falugáz), illetve kisebb ipari és mezőgazdasági üzemek ellátása,
- tartályos PB-gáz használata mezőgazdasági üzemekben (pl. gabonaszárítók),
- palackos PB-gáz használata háztartások esetében: felhasználás fűtésre, illetve főzésre, sokszor kiegészítő céllal (pl. nyaralókban),
- palackos PB-gáz használata a vendéglátó-ipari egységek esetében (pl.: teraszok fűtése),
- palackban forgalmazott „motorikus gáz” vagy „targoncagáz”: logisztikai- és gyártelepeken villástargoncák üzemanyagaként való felhasználás,
- autógáz használata üzemanyagként.

IV.2. Az LPG értéklánc a vizsgálat szempontjából

27. Mivel az összefonódás hatásait – a későbbiekben ismertetettek szerint – a kiskereskedelmi szinten vizsgáljuk, illetve a piachoz kapcsolódó fogalmak ismertetése ebben a formában logikusabb, érdemes a láncot először „alulról építkezve” bemutatni.

LPG kiskereskedelem

28. Az LPG kiskereskedelem jelen összefonódás szempontjából a vállalkozások azon tevékenységét foglalja össze, amely során az LPG forgalmazók valamilyen formában kiserelt (tartály vagy palack) adott LPG termékeket értékesítenek (propán, bután, illetve keverékek) a végfelhasználóknak (ipar, mezőgazdaság, háztartások). A GVH korábbi, az LPG piachoz kötődő eljárásai² elsősorban a PB gáz kiskereskedelmi értékesítési rendszert, illetve a már palackozott termékek forgalmát érintették, így azokban a kiskereskedelem fogalom használata nem feltétlenül egyezik meg a jelen eljárásban használttal. A vállalkozások a belföldi kiskereskedelmi célú értékesítésen túl exportra is szállíthatnak LPG termékeket, mely körülményt jelen eljárás kizárólag az összefonódás hazai piacra gyakorolt hatása szempontjából veszi figyelembe.

LPG beszerzés

29. Az LPG forgalmazással foglalkozó vállalkozások belföldi termelésből vagy importból szerezhetik be az értékesítésre vagy feldolgozásra kerülő LPG termékeket. A beszerzésekhez kapcsolódóan meg kell említeni az LPG tárolást is, de ezt a tevékenységet jelen eljárásban nem szükséges a beszerzés tevékenységétől külön kezelni: az egyébként mind technikailag, mind üzletileg szorosan az előzőhöz kötődő tevékenységet a 94/2003. (XII. 18.) GKM rendelet teszi kötelezővé azáltal, hogy minden Magyarországon LPG terméket forgalmazó esetében kötelezően előírja megfelelő kapacitású LPG tároló meglétét.

LPG átféjtés

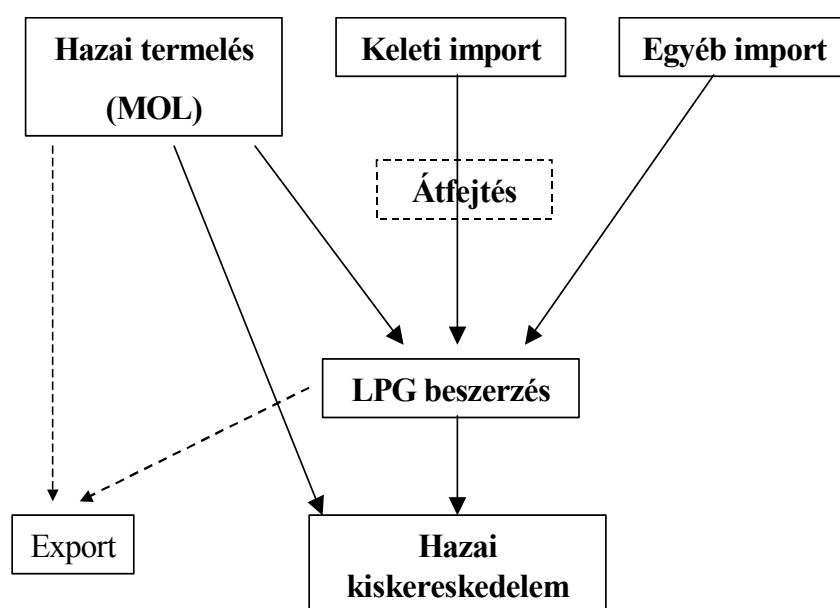
30. Az előzőekben említettek szerint a forgalomba kerülő LPG-t a vállalkozások jellemzően importból is beszerezhetik. Az LPG átféjtés a keletről, Oroszország vagy Kazahsztán irányából, Ukrajnán keresztül érkező importhoz szorosan kötődő tevékenység, az eltérő nyomtávú vasúthálózatok találkozása által szükségessé tett logisztikai komponens: a széles nyomtávú vasúti vagonokból a gáztermékek átkerülnek az európai nyomtávnak megfelelő vasúti vagonokba. Az átféjtés olyan átféjtő terminálokon történik, ahol mind széles-, mind keskeny nyomtávú sínpár található. Az átféjtés gyakran csak az egyik típusú vagonból a másik típusú vagonba történő „átrakodást” jelenti, de vannak olyan átféjtők, amelyek tárolási háttér-infrastruktúrával is rendelkeznek.

31. Kérelmező nyilatkozata szerint (Vj-146/2009. sz. irat) az Intergas Hungária Kft-t 2003-ban azzal a céllal alapította a Petrolszervíz Kft. és a Gáztrans Hungária Kft., hogy LPG

² A Vj-135/2001., Vj-5/2004., VJ-163/2005., valamint Vj-167/2005. számú versenyfelügyeleti eljárások.

forgalmazására alkalmas logisztikai telepet hozzanak létre az ukrán határ mentén, az európai tranzit útvonalakon. A felek szerint a telepet kifejezetten úgy alakították ki, hogy alkalmas legyen a RUS vagonból EU vagonba, tartályból EU vagonba, vagy tartályból közúti tankautóba történő töltési tevékenység végrehajtására, illetve árukeveréssel és adalék hozzáadásával különböző LPG-termékek előállítására és továbbítására. A telep alkalmas LPG termékek (propán, bután, keverékek), az ún. SHFLU (széles frakció) valamint propilén és pentán átféjtésére és kezelésére. A logisztikai bázis 10 db 250 m³-es tartállyal rendelkezik, melyek a napi manipulációhoz ill. az átféjtési, töltési tevékenységhez biztosítanak tárolókapacitást.

32. Az LPG értékláncot az 1. számú ábra szemlélteti.



1. ábra: Az LPG értéklánc a vizsgálat szempontjából

33. Összefoglalva elmondható, hogy a hazai LPG kiskereskedelmi piacon való megjelenéshez szükséges LPG beszerzése három forrásból történhet: hazai termelésből, keleti importból, illetve egyéb importból. A keleti forrásból történő LPG beszerzések esetén az importhoz kapcsolódik a fent meghatározott átféjtési szolgáltatás, ami alapvetően szükséges az ilyen irányból érkező beszerzésekhez. Az érthetőség kedvéért az érintett termékpiacok meghatározása ezen gondolati sorrendet követi.

IV.3. LPG kiskereskedelem

34. Az LPG kiskereskedelem szintjén a keresleti helyettesítés kapcsán jelen összefonódás szempontjából az vizsgálendő, hogy a végfelhasználók szempontjából nézve más termékek tekinthetőek-e közeli helyettesítőnek az egyes LPG termékekre, vagy általában az LPG

termékekre nézve, illetve, hogy az LPG termékek körén belül szükséges-e további szegmentáció.

35. A Versenytanács álláspontja szerint nem fér kétség ahhoz, hogy az LPG termékeken belül további szegmentálás lehetséges. A Bizottság COMP/M.1628 TotalFina/Elf összefonódásban hozott döntésének részletes vizsgálata szerint az autógáz a benzin és a dízel termékek közeli helyettesítőjének számít, és ennek feltételei minden bizonnyal a jelen összefonódás esetén is fennállnak. A Versenytanács az LPG kiskereskedelem további szegmentálására vonatkozó végkövetkeztetés levonását azonban nem látja szükségesnek, mert álláspontja szerint jelen összefonódás értékeléséhez az LPG vertikum azon szintjeit szükséges részletesen vizsgálni, ahol az autógáz és az egyéb LPG termékek még (technológiailag és üzletileg) nem különülnek el markánsan, ugyanis az LPG termékeket: a propánt, butánt és ezek keverékeit a beszerzés, szállítás és átfejtés tekintetében hasonlóan kezelik.

36. Figyelemmel a 26. bekezdésben felsorolt speciális végfelhasználási módokra, a kiegészítő energiaforrásként való használatra, illetve a más energiaforrásra való váltás jelentős költségeire, a Versenytanács álláspontja szerint az LPG termékek esetében a termékpiac nem bővíthető, az LPG termékek kiskereskedelmének érintett termékpiaca határozható meg.³

IV.4. LPG beszerzés

37. A feldolgozásra és értékesítésre kerülő LPG hazai termelésből és import forrásokból szerezhető be.

38. Magyarországon LPG termelést egyedül a MOL Zrt. végez, hazai termelésű nyers földgázból, illetve hazai és import nyers kőolajból, saját finomítóiban (Algyő és Hajdúszoboszló). Magyarországra LPG import elsősorban keleti irányból, Oroszországból és Kazahsztánból érkezik. Elenyésző mértékű import érkezik Nyugat-Európából (Olaszország, Németország, Hollandia), az északi irányból (Csehország, Lengyelország), illetve dél felől, Horvátországból: ezen források összefoglalva a továbbiakban nem-keleti importként hivatkoztak.

39. A piaci szereplők által szolgáltatott információból aggregált mennyiségek alapján az 1. táblázatban bemutatottak szerint alakult a hazai kitermelés, illetve a keleti és nem-keleti

³ A Bizottság COMP/M.1628 TotalFina/Elf összefonódásban hozott döntésében részletesen vizsgálta az LPG termékek helyettesíthetőségének kérdését, amit a későbbi vizsgálatok is kiindulópontnak tekintenek. Az ott felsorolt szempontok jelen összefonódás tekintetében is többnyire alkalmazhatók.

import aránya a magyar LPG kereskedelemmel foglalkozó vállalkozások beszerzéseiben 2007 és 2009 között⁴.

	Összes LPG forrás Magyarországon (tonna)				Az összes forrás arányában (%)		
	Hazai kitermelés	Keleti import	Nem-keleti import	Összesen	Hazai kitermelés	Keleti import	Nem-keleti import
2007	[...]	[...]	[...]	[...]	51,3%	44,9%	3,9%
2008	[...]	[...]	[...]	[...]	47,6%	49,3%	3,1%
2009	[...]	[...]	[...]	[...]	48,1%	47,8%	4,1%

1. táblázat Magyarországi LPG források összetétele 2007-2009.

Forrás: Piaci szereplők adatszolgáltatásai (Vj/0146-038/2009, Vj/0146-047/2009, Vj/0146-053/2009, Vj/0146-055/2009, Vj/0146-057/2009, Vj/0146-061/2009. számú iratok)

40. A táblázat alapján látható, hogy a hazánkban működő, LPG kereskedelemmel foglalkozó vállalkozások számára rendelkezésre álló, vállalkozáscsoporton belül felhasználható (a Mol jelentős mennyiséget tart fenn vállalatcsoporton belül ipari, petrokémiai felhasználásra), hazai kiskereskedelemben értékesíthető vagy exportálható LPG források hozzávetőleg felét a Mol által termelt hazai mennyiség teszi ki, 2007 óta némileg csökkenő arányban, az importarány enyhe növekedésével együtt járva. Az import beszerzéseken belül egyértelműen a keleti beszerzések dominálnak, a nem-keleti import csak 3-4% körüli arányt képvisel az összes forráson belül. Ez felveti azt a kérdést, hogy a nem-keleti LPG import valós alternatívája lehet-e a hazai termelésnek, illetve keleti importnak.

41. A megkeresett harmadik felek egyöntetűen úgy nyilatkoztak, hogy a nem-keleti import csak korlátozott, és leginkább kiegészítő szerepet tölthet be a hazai LPG piacon, elsősorban a magasabb ár, a magasabb szállítási költségek, a spot ajánlatok gyakorisága és a ciklikusság (pl. Vj-146-053/2009. számú irat).

42. A piaci szereplők arról is kifejtették véleményüket, hogy hogyan látják a különböző irányú LPG források jelentőségét a jövőre nézve, változhat-e az fentiekben megállapított helyzet.

43. A Prímgáz szerint az elkövetkező években a növekvő európai gázigény miatt tovább nő az orosz és kazah földgáztermelés, melynek mellékhatásaként az LPG termelés is nőni fog, vagyis növekszik a keleti kínálat. Emellett a közel-keleti gáztermelés is növekedni fog, ami a

⁴ A Mol a hazai kitermelését, illetve importját egyrészt saját maga értékesíti kiskereskedelmi forgalomban, másrészt a többi kiskereskedelmi szereplőnek adja el. A magyar piacra vonatkozó összesített adatoknál ezek a források természetesen csak egyszer jelennek meg, pl. ha egy vállalkozás jelezte, hogy a Mol-tól vásárol hazai

nyugat-európai és mediterrán kikötőkön keresztül a nyugati kínálatot növeli, tehát mindkét irányból bővíthet az elérhető LPG mennyisége (Vj-0146-47/2009. sz. irat, 24. pont).

44. A piaci szereplők egyöntetűen a keleti import jelentőségének növekedéséről és a hazai termelés arányának csökkenéséről nyilatkoztak.

45. A fentiek alapján elmondható, hogy a magyar LPG beszerzéseken belül jelenleg a hazai és keleti irányból érkező import beszerzés dominál. A jövőben ez utóbbi jelentősége vélhetően erősödni fog a hazai kitermelés rovására, míg a nem-keleti irányból érkező import marginális szerepet tölt be (ahogy ezt az 1. táblázat 5% alatti arányai is mutatják), s ez várhatóan a jövőben sem fog változni, többek között a magasabb ár, a kedvező árú ajánlatok spot jellege, az elérhető termék eltérő minősége, és a szűkös kapacitások miatt. Az LPG beszerzések három lehetséges forrása közül voltaképpen a hazai termelés és a keleti import tekinthetők versenyképes alternatíváknak, a Versenytanács a nem-keleti importot korlátozott versenyképessége miatt csak távoli helyettesítőnek tekinti, mely kis versenynyomást támaszt.

46. A piaci szereplők LPG import beszerzései egészében vasúton érkeznek, más szállítási forma nem jellemző. A piaci szereplők egyöntetű nyilatkozata alapján a közúti szállítás mindenképpen csak belföldön merül fel valós gazdasági alternatívaként, 200-300 kilométer felett megkérdőjelezhetetlen a vasút előnye. Az import esetében ezért csak a vasúton érkező beszerzések tekinthetők az érintett piac részének.

47. Kínálati helyettesítés jelen összefonódásban a termelés esetében nem merül fel, az import esetén pedig, lévén a fentiek alapján a keleti importra lehet leginkább számítani, a továbbiakhoz hasonló megfontolások merülnek fel.

48. A keresleti és kínálati oldali helyettesítést egyaránt figyelembe véve érintett termékpiacként a Magyarországon LPG forgalmazással foglalkozó vállalkozások LPG beszerzésének piaca határozható meg, beleértve a termelést és a keleti, illetve (marginális mennyiségben és kis versenynyomást gyakorló) nem-keleti irányból vasúton érkező importot.

IV.5. LPG átfajtás

49. Az LPG átfajtás a keletről, Oroszország vagy Kazahsztán irányából, Ukrajnán keresztül érkező importhoz szükséges logisztikai komponens, ezért a keleti import forrású

kitermelésű LPG-t, az nem adódik hozzá az összes magyarországi LPG beszerzéshez, mert az értelemszerűen

beszerzéshez szorosan kötődő tevékenység, melynek ezen speciális szerepe indokolja érintett termékpiacként való meghatározását, illetve a vertikumban upstream piacként való elhelyezését az összefonódás hatásainak elemzése kapcsán.

IV.6. Az érintett földrajzi piac

LPG kiskereskedelem és LPG beszerzés

50. Kiskereskedelmi szinten – főként a palackozott, tartályozott LPG szállíthatóságából következően – a felek szerint országos piac határozható meg, amit a Versenytanács nem vitat: az érintett földrajzi piac az LPG kiskereskedelem esetében Magyarország területe.

51. Az előzőekből következően a kiskereskedelmi értékesítésre kerülő LPG termékekhez köthető beszerzések esetében is országos kiterjedésű földrajzi piac határozható meg.

LPG átfajtás

52. Az átfajtási szolgáltatás érintett földrajzi piacának meghatározásakor a kérdés az, hogy a magyar piachoz köthető, keleti irányból (jellemzően Kazahsztánból és Oroszországból) vasúton érkező LPG beszerzések esetében melyek azok az átfajtó telephelyek, amelyek elhelyezkedésük és egyéb adottságaik alapján összehasonlítható szolgáltatási tartalommal és feltételekkel vehetőek igénybe. Átfajtó telephelyek Magyarországon területén az ukrán-magyar határ közelében, Záhony térségében található. A felek nyilatkozatai szerint a szomszédos országokban az ukrán-szlovák és az ukrán-román határ közelében található átfajtók igénybe vételével is megvalósulhat a magyar piacra történő szállítás, illetve a lengyel-belorusz (Breszt-Litovszk környéke) és a román-ukrán határ mentén, Galatiban található átfajtókat is megemlítték, mint alternatívát (Vj-146-022/2009. sz. irat, 6. oldal).

53. Jelen eljárásban folytatott vizsgálat során az LPG kereskedelemmel foglalkozó, Magyarországon jelen lévő vállalkozások, valamint a felek beadványaiban említett valamennyi hazai és külföldi átfajtó fel lett kérve, hogy értékelje, mely átfajtók tevékenysége kapcsolható a magyar piachoz. Az adatkérésben a megkeresett feleknek többek között arra kellett válaszolnia, hogy a hazai, illetve Szlovákiában, Romániában, Ukrajnában található átfajtók közül melyek azok, amelyek ténylegesen végeznek a magyar piachoz köthetően átfajtást, illetve melyek tekinthetőek potenciálisan alternatívának a magyar piac szempontjából. A felsorolt átfajtókön kívül az is szerepelt kérdésként, hogy van-e más, esetleg távolabb eső átfajtó, amelynek tevékenysége kapcsolódik a magyar piachoz.

már megjelent a Mol hazai kitermelésre megadott adatában. A táblázat az adatok konszolidálásával készült.

54. Az LPG kereskedelemmel foglalkozó vállalkozások által adott válaszokat az alábbi táblázat foglalja össze, mely alapján álátható, hogy a megkérdezett piaci szereplők szerint jelenleg csak 4-5 olyan vállalkozás van, amely Magyarországra érkező LPG termékek átfajtásával foglalkozik, és további 3-4 olyan, amely potenciálisan megjelenhet a piacon:

Átfejtő állomás			Ténylegesen szerepe van a magyar piacon (válaszolók %-ában)	Potenciális szerepe lehet a magyar piacon (válaszolók %-ában)
Vállalat	Elhelyezkedés			
	Település	Ország		
Intergas	Tiszabezdéd-Tuzsér	Magyarország	100%	0%
Alfagas	Záhony	Magyarország	100%	0%
MOL	Komoró	Magyarország	100%	0%
Nadhezda	Strabychovo	Ukrajna	50%	25%
Probugas	Cierna	Szlovákia	0%	50%
Slovnaft	Vojany	Szlovákia	0%	75%
Petrol/Total	Halmi	Románia	75%	25%
Bulrom	Galati	Románia	0%	25%
Egyéb			0%	0%

2. táblázat: Az LPG kiskereskedelmi piac szereplőinek véleménye az átfejtők piaci szerepéről

Forrás: Piaci szereplők adatszolgáltatásai (Vj/0146-038/2009, Vj/0146-047/2009, Vj/0146-053/2009, Vj/0146-055/2009, Vj/0146-057/2009, Vj/0146-061/2009. számú iratok)

55. Összefoglalva, a Prímagáz és az Intergas, valamint a Prímagáz-csoporthoz tartozó egyéb szereplők egy viszonylag széles, a Breszt-Litovszk környékén és a román-ukrán határ közelében lévő Galatiban található átfejtőket is tartalmazó érintett földrajzi piacra utaló nyilatkozatokat tettek. A piac egyéb szereplői szerint viszont jelenleg csak a Magyarországon található három átfejtő (Komoró – MOL, Alfagas – MOL, Prímagáz, Intergas – független), az Ukrajnában található Nadhezda, valamint a román-ukrán-magyar határtérségben, Romániában található Halmi átfejtő játszik tényleges szerepet a magyarországi piacon folyó versenyben. Ezen belül ugyanakkor kizárólag a magyar határon levő átfejtőket említette mindegyik válaszadó tényleges szereplőként, valamint a szlovákiai és a Galati átfejtőket még a potenciális szereplők között sem jelölte meg minden válaszadó. A tényleges szállítási adatok azt mutatják, hogy utóbbi három (távolabb elhelyezkedő) átfejtőből az elmúlt három év során nem érkezett Magyarországra LPG termék, ami szintén a független piaci szereplők nyilatkozataival cseng egybe.

56. A Versenytanács megítélése szerint – a vizsgálokkal egyetértve – mindezen tényezők alapján a szűkebb, ukrán-magyar, ukrán-román és ukrán-szlovák határtérségben elhelyezkedő átfejtők által határolt érintett földrajzi piacra vonatkozó következtetést lehet levonni, amelyen belül a magyarországi átfejtők jelentik ugyanakkor a komolyan versenyképes alternatívát, a további átfejtők csak távoli helyettesítőként jönnek szóba.

V.

Verseny az érintett piacokon

LPG kiskereskedelem

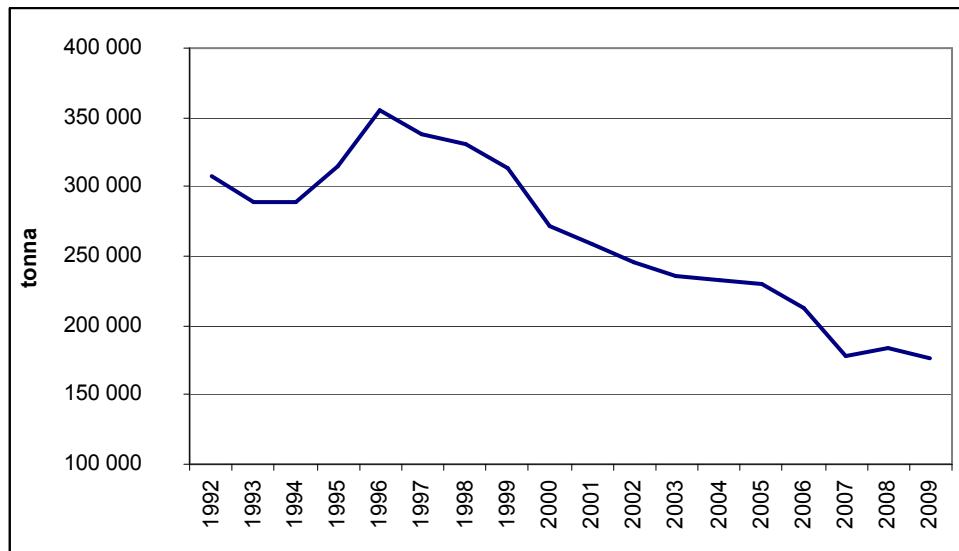
57. A magyar LPG kiskereskedelmi piacon jelenleg hat szereplő tevékenykedik, ezek az eljárásban Kérelmezőként megjelenő Prímagáz, a Total Hungaria Kereskedelmi Kft. (a továbbiakban: Total), a MOL Magyar Olaj-és Gázipari Nyrt. (a továbbiakban: MOL), a Shell Gas Hungary Zrt. (a továbbiakban: Shell), a Flaga Gáz Kft. (a továbbiakban: Flaga, 2010. január 1. előtt Termofarm propán/butángáz Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.) és a KEG Közép-európai Gázterminál Nyrt. (a továbbiakban: KEG).

58. A GVH részére benyújtott adatok alapján⁵ 2009-ben az összes hazai kiskereskedelmi LPG értékesítés (palackos, tartályos termékek, illetve autógáz) kb. 170 000 tonnát tett ki, a szereplők összes, LPG kiskereskedelemből származó árbevétele 35,3 milliárd Ft volt (ami jelentős visszaesés a 2008-as 45,5 milliárd Ft-os forgalomhoz képest).

59. A Kérelmező által megadott adatok alapján a teljes LPG kiskereskedelmi piac az 1992-től 1996-ig terjedő időszakban tapasztalható növekedés után erőteljesen csökkenni kezdett, amely csökkenés főként a palackos üzletágban volt tetten érhető (Vj-146/2009. sz. irat V.1.2. pont). A Kérelmező azt is ismertette, hogy az 1996-os csúcsidőszak óta jelentős kihasználatlan kapacitások vannak a piacon, tehát a szereplők tudnák növelni értékesítéseiket a kereslet növekedése esetén.

60. A piaci trendet jól szemlélteti a Kérelmező által benyújtott adatok alapján készített grafikon is, amely mutatja, hogy az 1996-os csúcsidőszak óta kb. felére esett vissza a magyar LPG piac mérete, a mennyiségét véve alapul:

⁵ Vj/0146-038/2009, Vj/0146-047/2009, Vj/0146-053/2009, Vj/0146-055/2009, Vj/0146-057/2009, Vj/0146-061/2009. számú iratok



2. ábra: A magyarországi LPG kiskereskedelmi értékesítések alakulása 1992-2009.

Forrás: Vj-146/2009. IV.1. melléklet

61. A Prímagáz piacvezető kiskereskedelmi szereplő a magyar LPG piacon, egyharmad feletti piaci részesedéssel. Ezt a részesedést a 90-es években végbement folyamatos és jelentős csökkenés után, az utóbbi kb. 10 évben sikerült megtartania. A Prímagázon kívül két nagyobb szereplő van jelen, a Mol és a Total, majd a Shell következik, végül a Flaga és a KEG.

LPG beszerzés: hazai termelés és keleti import

62. A 6. számú táblázat azt foglalja össze, hogy a hazai LPG termelés, illetve a felek által importált LPG mekkora hányada kerül összességében kiskereskedelmi forgalomba, illetve exportra. Látható, hogy a keleti import a hazai kitermeléssel összevethető nagyságrendű, a nem-keleti import pedig csekély jelentőségű.

	Összes LPG forrás Magyarországon (tonna)				Összes magyar kiskereskedelmi értékesítés (tonna)	Mol petrokémiai felhasználása (tonna)	Összes export (tonna)*
	Hazai kitermelés	Keleti import	Nem- keleti import	Összesen			
2007	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
2008	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
2009	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]

*Hozzávetőleges adatok

3. táblázat: LPG források és értékesítések 2007-2009.

Forrás: Piaci szereplők adatszolgáltatásai

63. A Mol részben saját termelésből, részben importból származó LPG forrásainak jelentős részét saját vállalatcsoportjának petrokémiai üzletágának szolgáltatja (TVK Nyrt.), ezért ez az LPG mennyiség nem érhető el az LPG kiskereskedelmi piacon tevékenykedő vállalkozások számára (beleértve a MOL leányvállalatát).

64. A MOL kiskereskedelmi szinten is értékesít LPG termékeket, de a többi LPG kereskedelemmel foglalkozó hazai vállalkozásnak is szolgáltat, melyek beszerzésük jelenős részét a Mol által termelt, vagy importált forrásokból szerzik be. Kivételt képez ez alól a Shell, amely nagyobb részt keleti importból biztosítja forrásait (ennek egy részét a Shell a/az [...], illetve a/az [...] szerzi be). Ezt szemlélteti a lenti ábra.

[ÜT]

3. ábra: A Prímagáz, Total és Shell LPG beszerzései és értékesítései, 2007-2009.

Forrás: piaci szereplők adatszolgáltatásai

65. A hazai termelés, illetve import „áramlását” jól szemlélteti a következő ábra, amely a 2009-es állapotokat mutatja.

[ÜT]

4. ábra: A magyarországi LPG források „áramlása”, 2009

66. Összesítve a fentieket, a piaci szereplők számára rendelkezésre álló LPG források összetételét tekintve a Mol termelése és importbeszerzései teszik ki a források jelentős részét. 75-80%-át (az adatok nem tartalmazzák a Mol petrokémiai felhasználására „lekötött” LPG-t, illetve az Intergastól származó beszerzését), a PGCE és az Intergas egyenként hozzávetőlegesen 3-5%-os részesedéssel bírnak, míg ezen vállalkozásoktól független szereplőktől érkezik 11-12%-nyi keleti, valamint 1-2%-nyi nem-keleti import, ahogyan azt a 7. számú táblázat is mutatja.

[ÜT]

4. Táblázat: Szereplők részesedései a magyar LPG beszerzések piacán, 2007-2009

forrás: piaci szereplők adatszolgáltatásai

Az LPG átféjtés piaca

67. Az átféjtés fentebb meghatározott érintett piacán (ukrán-magyar, ukrán-román, ukrán-szlovák határterület átféjtői) jelenleg összesen 7 vállalkozás működik⁶.

⁶ A Prímagáz nyilatkozata szerint a Terminal Karpaty Ltd. nevű vállalkozás Batyevoban (Ukrajna) működő terminálja is alkalmas LPG termékek átféjtésére. Más információk szerint a cég LPG átféjtésre alkalmas terminálja csak jelenleg épül ([...]), egy további piaci szereplő ([...]) pedig arról nyilatkozott, hogy a terminál 2008-ban bezárt. A többi piaci szereplő (sem az átféjtők, sem a kereskedők) ugyanakkor említést sem tettek a

Intergas

68. Az Intergas tuzséri átfejtője jelenlegi állapotában a térség egyik meghatározó, jelenlegi műszaki adottságai mellett évi kb. 160 000 t/éves kapacitású, modern, az EU szabványainak megfelelő töltő- és lefejtő technológiával, biztonsági berendezésekkel rendelkező logisztikai bázisa. (Vj-148/2009. sz. irat IV.1. pont)

Nadhesda

69. A Naftogaz tulajdonában lévő átfejtő Strabychovoban található (Ukrajna), a felek által beadott adatok alapján 150 000 t/év nagyságú átfejtési kapacitással. Kevés információ áll rendelkezésre az átfejtőről, egy piaci szereplő szerint rendelkezik szabad kapacitással. A kérelemhez csatolt Űrlapban foglaltak szerint „Munkács mellett működik a cég terminálja, ahol az Intergashoz hasonlóan saját áru átrakását és értékesítését végzik, illetve átrakási szolgáltatást végeznek harmadik fél részére. A vállalkozás jellemzően Szlovákia, Csehország, Szerbia és Bulgária irányába értékesíti termékeit, Magyarországi értékesítése minimális.”

Alfagas

70. A MOL (60%) és a Prímagáz (40%) közös tulajdonában lévő cég, átfejtési kapacitása 150 000 tonna/év. 2009-ben a kapacitás egészét a tulajdonosok kötötték le, így a többi piaci szereplő részére nem állt rendelkezésre szabad kapacitás.

Probugas

71. Az SPP és a PAM Gas B.V tulajdonában lévő társaság. A Cierna nad Tisouban lévő átfejtő 80 000 t/év átfejtési kapacitással rendelkezik, amelynek egyharmadát a Probugas értékesíti, kétharmadát pedig a PGCE bérlti a vállalkozástól.

Transgas

72. A Petrom (80%) és a TOTAL (20%) tulajdonában lévő átfejtő. Átfejtési kapacitása 100 000 t/év körül becsült, pontos adatok nem állnak rendelkezésre. A Total évi 20 000 t LPG átfejtéséről szóló, határozatlan idejű szerződést kötött a vállalkozással. Feltehetően a kapacitás egy jó része a román piacot szolgálja ki a Petrom tulajdonosi részesedésével összefüggésben.

Géptám (MOL, Komoró)

73. Kizárólag a MOL által szerződött LPG átfejtését végzi a MOL tuzséri/komorói átfejtőjében. Kapacitása 90 000t/év.

vállalkozásról, így a hiányos és egymásnak ellentmondó piaci információk miatt a vizsgálók végül kihagyták a vállalkozást az érintett piaci meghatározásából és a piaci verseny (és a belépés) értékeléséből.

74. A Slovnaft a.s. (51,15%) és a Transpetrol a.s. (48,85%) tulajdonában lévő átféjtő, így közvetve a MOL-hoz tartozik. A cég nyilatkozata szerint „nem nyújt átféjtési szolgáltatást sem a magyar piacra, sem Magyarországon bejegyzett cég számára, és nem áll szándékában változtatni ezen a közeljövőben sem.” A vállalat átféjtési kapacitása 54 000t/év, amelynek 35%-át (18 900 t/év) a Slovnaft részére, fennmaradó részét más üzleti partnerek részére tartja fenn. Nyilatkozata szerint 2010-ben átféjtési kapacitásainak kb. 90%-a már lekötött.

75. Mindezeket figyelembe véve a becslések szerint a teljes kapacitás mindössze hozzávetőleg 10%-a érhető el szabad kapacitásként.

76. A hazai versenyben esetleg szerephez jutható Nadhesda és Transgas átféjtők pontosabb kapacitás-adatainak ismerete nélkül is megállapítható, hogy a Primagas csoport jelentősen megerősíti pozícióját az átféjtési érintett piacon. A fenti becslések szerint kapacitásrészesedése kb. 15%-ról hozzávetőleg 36%-ra nőne abban az esetben, ha az Intergas tuzséri átféjtőjét teljes mértékben saját céljaira használja fel (a Primagas-csoport részesedés nem tartalmazza a Probugas Primagas csoporttól független szereplők számára fenntartott kapacitását). A korábbi években az Intergas kapacitásának csak kisebb hányadát használták más szereplők bérátféjtés céljából: 2008-ban a teljes átféjtési kapacitás 5%-át, 2009-ben már 17%-át, utóbbi esetben azonban ennek felét a PGCE számára átféjtett kb. 15 000t LPG tette ki. Harmadik szereplők egyelőre csak kis mértékben (bár növekvő mértékben) használták az Intergas átféjtőjét, de ezen szereplők számára az ott átféjtett mennyiség saját LPG beszerzésük akár jelentős részét is képezheti.

77. Az átféjtési költségekre vonatkozó kérdésre a legtöbb LPG beszerzéssel foglalkozó vállalkozás azt nyilatkozta, hogy jelenleg nincs jelentős eltérés a régióban található átféjtők árai között.

V.1. A piacra lépés lehetőségei

LPG kiskereskedelem

78. A Kérelmező álláspontja szerint a kiskereskedelemben történő forgalmazás jelentős infrastruktúrát, így költséges beruházásokat igényel, ebből kifolyólag nem valószínű, hogy új szereplő jelenne meg a piacon. A piacra lépéshez minimum 300 millió Ft-os induló beruházásra van szükség, a szabályozás által előírt engedélyezési eljárás kb. fél évig tart, a fizikai beruházások elvégzését újabb minimum fél év után tartja lehetségesnek.

79. A felek szerint sem valószínűsíthető új belépés a piacon, amely feltételezést erősíti, hogy az utolsó piacra lépés 2000-ben volt (KEG), illetve a tény, hogy az LPG magyarországi felhasználása, így kiskereskedelme az elmúlt években folyamatosan csökkent, a jövőben pedig – a piaci szereplők szerint – további csökkenés, legfeljebb stagnálás várható. Ráadásul ezen trendek mellett jelentős többletkapacitások vannak a piacon, ami szintén a belépés ellen hat.

LPG termelés és import

80. A térségi nagykereskedelem, a Magyarországra történő import piacára történő belépés viszonylag mérsékelt költséggel megvalósítható. Kérelmező nyilatkozata szerint (Úrlap VI.2 pont) „amennyiben egy vállalat megfelelő árualappal rendelkezik, akkor Nyugat-Európa irányából bármikor megjelenhet a regionális nagykereskedelmi piacon, bármilyen termékkel. Keleti irányból is megoldható a belépés, amennyiben a vállalat az átfektő terminálokra meg tudja oldani a termék átrakását.”

LPG átfektés

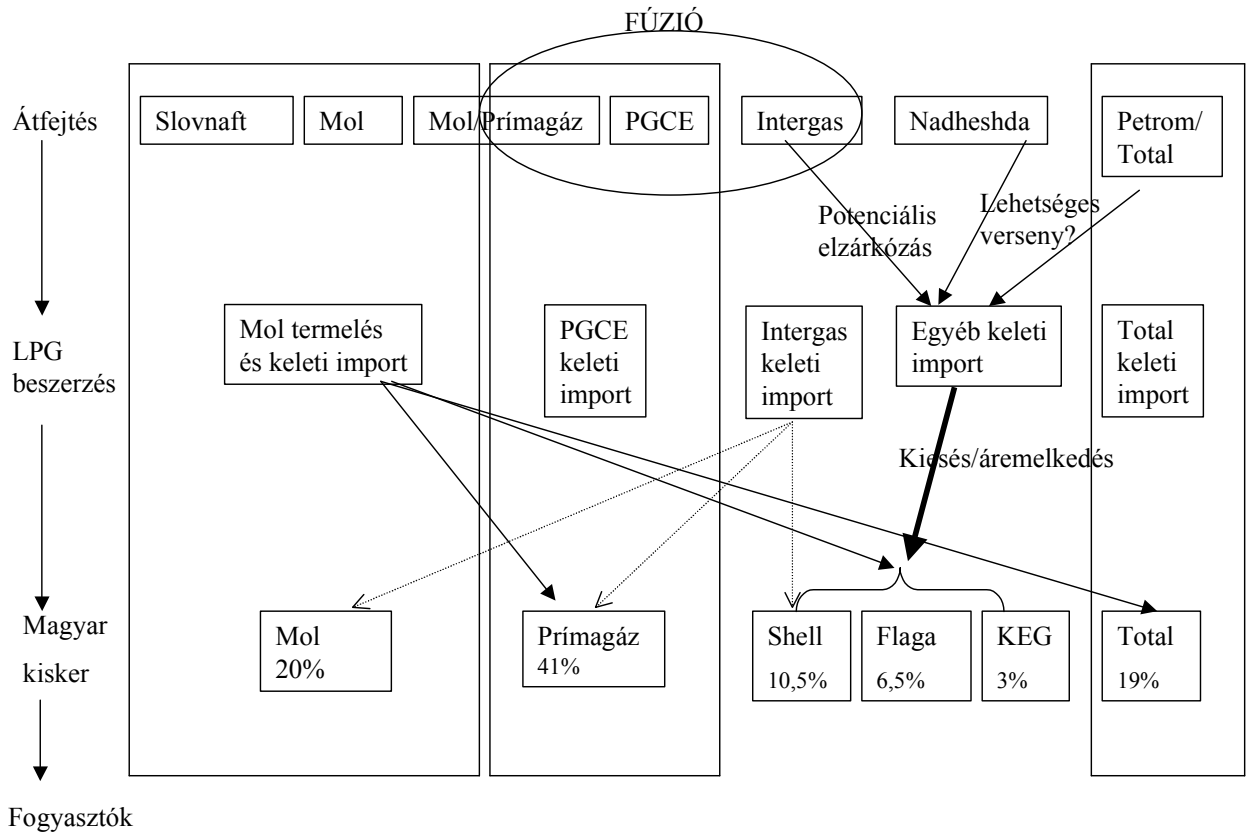
81. A megkérdezett piaci szereplők jelentősen eltérően nyilatkoztak arra vonatkozóan, hogy az átfektési piacra milyen költségekkel lehet belépni. A piacra lépés időtávjával és időszerűségével kapcsolatban a piaci szereplők sokkal egységesebben nyilatkoztak. A legtöbb piaci szereplő 2-2,5 évre becsülte a megvalósítás időtartamát, amely már magában foglalja az engedélyezés 6-12 hónapos időtartamát is.

82. Összefoglalásképp elmondható, hogy a piacra lépés minimum 500 millió Ft-os költséggel járna, és hozzávetőleg 2 éven belül lenne megvalósítható.

VI.

Versenyjogi értékelés

83. A kiskereskedelemben értékesített LPG valós beszerzési forrásai a Mol hazai kitermelése és a keleti irányból érkező import, a nyugati import szerepe igen korlátozottnak tűnik. Ennek megfelelően, az áttekinthetősége kedvéért a lenti ábra csak a hazai termelést és a keleti importot tartalmazza. A keleti import vonatkozásában azonban előfeltétel az átfektési szolgáltatás igénybevétele: ebben az értelemben az átfektési szolgáltatás szükséges input ahhoz, hogy a keleti irányból érkező import megjelenhessen a vállalkozások LPG beszerzéseiben. Az átfektési tevékenység ezen speciális szerepe indokolja jelen összefonódás értékelése kapcsán az átfektési szolgáltatás érintett piacként való meghatározását, illetve upstream piacként való értelmezését az összefonódás hatásainak vizsgálatokor.



5. ábra Az összefonódáshoz kapcsolódó versenyaggályok

84. Az ábrán látható, hogy mind a Prímagás csoport, mind az Intergas jelen vannak az átfejtési szolgáltatások upstream piacán, illetve tevékenységeik az LPG beszerzések piacán is átfednek kis mértékben. A Prímagáz ezen túl az LPG kiskereskedelem downstream piacának legjelentősebb hazai szereplője.

85. A Tpv. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió- és konglomerátum hatását vizsgálja a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 3/2009. számú Közleményében (a továbbiakban: Közlemény) foglaltak szerint.

86. Az átfejtési szolgáltatások szintjén az összefonódásban részt vevő felek, illetve a versenytársak névleges átfejtési kapacitásokon alapuló piaci részesedéseit (összefonódás hiányában, illetve összefonódás mellett) a lenti 5. táblázat foglalja össze.

Tulajdonos	Átfejtők	Névleges átfejtési kapacitáson alapuló részesedés az átfejtési piacon (%)	Részesedés a magyar piachoz kötődő tényleges LPG átfejtési tranzakciókból 2009-ben
Mol	Géptám (Komoró), Alfagas (Záhony)	23%	[...]
Prima-csoport	Alfagas (Záhony), Probugas (Cierna)	18%	[...]
Intergas	Intergas (Tuzsér-Tiszabezdéd)	21%	[...]
Naftogas	Nadheshda (Strabychovo)	19%	[...]
Petrom/Total	TransGas (Halmi)	13%	[...]
Slovnaft	SWS spol (Vojany)	7%	[...]

5. Táblázat: Átfejtési kapacitások és piaci részesedések alakulása, 2009

87. Az upstream átfejtési piacon a fent bemutatott adatoknak megfelelően jelenleg a Mol, a Primagas csoport, az Intergas és a Naftogas névleges átfejtési kapacitásaik alapján hozzávetőlegesen azonos súllyal vannak jelen (18-23%), két további, kisebb részesedéssel bíró szereplő mellett. Az Intergas megvásárlásával az átfejtés érintett piacán a Primagas csoport névleges átfejtési kapacitásokon alapuló részesedése 18%-ról 39%-ra nőne, így a vállalkozáscsoport a legjelentősebb szereplővé válna ezen a piacon. Az összefonódás hatására az átfejtési szegmens jelentős mértéken koncentrálna: a Slovnaftot a Mol-tól külön kezelve a két legjelentősebb szereplő, a Primagas csoport és a Mol együttes részesedése 62%, amennyiben pedig úgy tekintjük, hogy közvetve a Slovnaft átfejtési kapacitásaival is a Mol rendelkezik, majdnem 70%-os együttes részesedéssel rendelkeznek, és rajtuk kívül csak két másik független átfejtő marad a jelen összefonódás értékelése kapcsán meghatározott átfejtés érintett piacán.

88. A magyar piacra irányuló ténylegesen megvalósult átfejtési tranzakciók esetében látható, hogy az átfejtett LPG 95%-a a Mol, a Primagas-csoport és az Intergas átfejtőihez volt köthető. A Mol és a Primagas csoport azonban jellemzően saját vállalkozáscsoportjának tagjai számára nyújtotta ezt a szolgáltatást, a tőlük független piaci szereplők az Intergas átfejtőjét vették leginkább igénybe. Kérdés, hogy az összefonódás után a magyar piacon eddig nem, vagy csak csekély mértékben jelen lévő független átfejtők megjelenének-e, illetve növelnék-e szerepüket a Magyarországra irányuló átfejtés tekintetében.

89. A fentiek fényében az Intergas felvásárlásával, névleges átfertési kapacitásának bővülésével a Primagas csoport piaci ereje jelentősen megnőne az átfertési piacon. Ezen túl fontos kiemelni, hogy a Prímagáz egy olyan átfertőhöz jut, amely jelenleg független a downstream piaci szereplőktől, és szabadon hozzáférhető az átfertővel nem rendelkező vállalkozások számára.

VI.1. Horizontális hatás

LPG kiskereskedelem

90. Az LPG kiskereskedelem érintett piacán nincs horizontális átfedés.

LPG átfertés

91. Az LPG átfertési szolgáltatás piacán az összefonódás a koncentráció növekedéséhez vezet. Egy ebből adódó esetleges áremelkedés azonban nem közvetlenül a végfogyasztókat érinti, hanem a vertikum középső szintjén feltüntetett LPG beszerzések árára és a beszerzés lehetőségeire lenne hatása, ezért ezen hatás nem választható el a vertikális hatás elemzésétől. A magyar piacon az átfertési szolgáltatások nem érintenek olyan vállalkozást, amely ne lenne része az felvázolt LPG vertikális láncnak, így az átfertési szolgáltatások árának változása nem jár olyan hatással a magyar piacra nézve, amely a vertikális hatások vizsgálatánál ne lenne elemezhető.

LPG beszerzés

92. Az LPG beszerzés érintett piacán a korábbiak alapján a Primagas csoport és az Intergas együttes részesedése 2007-2009 között mindvégig 10% körüli volt. Az összefonódásban részt vevő felek jelenlegi csekély piaci súlyából következően a Versenytanács nem valószínűsíti káros horizontális hatás fellépését az LPG beszerzések érintett piacán.

VI.2. Vertikális hatás

93. A tranzakció után a Primagas csoport az LPG átfertés érintett piacának legjelentősebb szereplőjévé válik, illetve az LPG kiskereskedelem érintett piacának piacvezetője marad. Az összefonódás vertikális hatással jár azáltal, hogy az Intergas a Primagas csoport tagjává válik, minek következtében a Primagas csoportnak érdekévé válik a vertikális lánc lejjebbi szintjén lévő (downstream) versenytársainak az Intergas átfertési kapacitásai hozzáférésétől való direkt

vagy indirekt elzárkózás (eladói elzárkózás). Az upstream átfertési szegmensben megerősödő, és a downstream kiskereskedelmi szegmensben is érdekelt Prímagáz az összefonódás után megtagadhatja, vagy megdrágíthatja downstream versenytársai számára az átfertési szolgáltatás nyújtását, ami a kiskereskedelem számára elérhető kínálat csökkenésén és/vagy a beszerzési költség emelkedésén keresztül a kiskereskedelmi árak növekedéséhez vezethet.

94. A fentiekben megállapítást nyert, hogy a hazai vonatkozású beszerzések piacán a MOL, mint egyedüli termelő és jelentős átfertett keleti import felett diszponáló piacvezető jelenlétében az egyetlen elérhető hatékony módja a független forrásból való beszerzésnek a keleti importban való részvétel, amely pedig nem kivitelezhető az átfertési szolgáltatáshoz való hozzáférés nélkül. Tekintettel arra, hogy az összefonódás után az átfertés releváns piaca összkapacitásának csak kis, legfeljebb 10%-ra becsülhető hányada marad valamilyen formában elérhető az átfertővel nem rendelkező versenytársak számára, a Primagas csoport vertikális elzárkózó magatartásra való *képessége* fennáll.

95. A versenykorlátozásra való képességre utal két megkeresett átfertő, a részben Prímagáz tulajdonú Alfagas, illetve a Mol tulajdonában lévő Géptám nyilatkozata is. Az Alfagas a következőképpen nyilatkozott az átfertők jelentőségével kapcsolatban: „A jelentősége a saját átfertőnek az, hogy a külső felhasználóhoz képest a tulajdonos bármikor hozzáfér az átfertő kapacitáshoz, míg a külső felhasználó esetleg heteket is várhat, míg rá kerül a sor és ez jelentős kocsibér (széles és normál nyomtávú) és vasúti várakozási díj veszteséget jelent, valamint nem tudja időben teljesíteni a vevőinek az igényeit.” (Vj/0146-48/2009. sz. irat, 25. pont) A Géptám szerint „előnyös, ha egy vállalkozásnak saját átfertő kapacitása van, mivel eléggé lekötöttek a jelenlegi átfertők, és előfordulhat, hogy azért esik el valaki a piactól, mert nem tudja hol átfertetni az áruját.” (Vj/0146-49/2009. sz. irat, 21. pont)

96. A tényleges (vagy potenciális) versenytársak kizárására való ösztönözöttség elméletileg attól is függhet, hogy a vertikálisan integrált vállalat értékesítési láncban lejjebb lévő részlegének várhatóan mennyiben válik hasznára a versenytársak kizárására vagy költségeinek emelésére irányuló stratégia (raising rivals' costs, RRC) eredményeként az értékesítési láncban lejjebb jelentkező magasabb árszint. Minél nagyobb az összefonódással létrejött vállalkozás piaci részesedése az értékesítési lánc alacsonyabb szintjén, annál nagyobb az a forgalom, amelyet az emelkedő árrés érint. Tekintettel arra, hogy a Prímagáz a kiskereskedelmi piac legnagyobb, több mint egyharmados kiskereskedelmi részesedéssel rendelkező szereplője, így *érdekeltységét* az átfertési piacon tanúsított elzárkózó magatartásra nem lehetett elvetni.

97. A beszerzés és átfajtás oligopol piacszerkezetére tekintettel nem zárható ki a piac szereplőinek ösztönzöttsége arra, hogy egyéni (nem-koordinatív), profitot maximalizáló módon, árak emelésével és/vagy az értékesítés visszafogásával reagáljanak az összefonódás által létrejött új helyzetre, ami felerősítheti a Prímagáz vertikális kizáró magatartásának hatását, és ezáltal utóbbi érdekeltségét is annak kivitelezésében. Az erre való ösztönzöttség különösen a MOL, de átfajtók esetében sem zárható ki. Ezt támogató tényezőnek értékelhető mind a hazai termelés jelentőségének csökkenése (és ezért az átfajtásra vonatkozó fokozott igény), mind pedig az exportpiacokon megfigyelhető pozitív várakozások. A fentiek alapján a vertikális kizáró magatartás káros *hatása* sem vethető el, melyet az átfajtási piac szereplőinek egyéni, nem koordinált válaszreakciója felerősíthet.

98. A Versenytanács nem azonosította a megfelelő időn belüli belépés, a vevői erő vagy a költség-hatékonyság javulásához köthető, a Tpv. szerint figyelembe vehető ellensúlyozó tényezőket.

VI.3. Portfólió- és konglomerátumhatás

99. A Versenytanács álláspontja szerint az összefonódás eredményeképp sem portfólió-, sem pedig konglomerátumhatás fellépése nem valószínűsíthető.

VII.

A kötelezettségvállalás

100. A kérelmező a vizsgálat során az összefonódás – GVH által azonosított – hátrányos hatásainak mérséklése érdekében meghatározott kötelezettség vállalására tett indítványt. A GVH a benyújtott kötelezettségvállalás tervezetét – annak piaci tesztelését követően (lásd 4. pont) – értékelte annak tükrében, hogy a benne foglaltak kielégítik-e a Tpv. 30. §-ban foglaltakat, amelynek keretében figyelemmel volt a GVH elnökének és a GVH Versenytanácsa elnökének 1/2008. számú, a feltételek és kötelezettségek összefonódást engedélyező határozatokban történő előírásáról szóló – a saját gyakorlatát tükröző – közleményére is.

101. Mindezek alapján főbb vizsgálati szempontnak minősült, hogy az előírt kötelezettség kötődjön a felek által vállaltakhoz, az megoldja a versenyproblémát és hatásos, végrehajtható és ellenőrizhető legyen.

102. Miután Kérelmező kötelezettségvállalása az összefonódás előzőek szerinti esetlegesen káros vertikális versenyhatásainak kiküszöbölésére irányult, a Versenytanács azt vizsgálta, hogy a vállalat mellett fennmaradnak-e a fenti versenyaggályok. A vállalat révén a Kérelmező kötelezettségvállalása időpontjában mért átfertési összkapacitásának havonta legalább 20%-ához két éven keresztül, 2012. május 1. napjáig indokolatlan megkülönböztetéstől mentes üzleti feltételekkel történő hozzáférést biztosít a Primagáz-csoporttól független, Magyarországon PB-gáz átfertő-állomást közvetlenül vagy közvetve nem irányító vállalkozások számára.

103. A kötelezettségvállalás megfelelése kapcsán a Versenytanács elsődlegesen azt tartotta szem előtt, hogy a piacon a saját átfertési kapacitással nem rendelkező LPG kereskedők (a továbbiakban független szereplők) számára különösen jelentős státuszú Intergas átfertő kapacitása megfelelő mértékben legyen elérhető ezen független szereplők számára. Ennek keretében figyelemmel volt arra, hogy az elmúlt években nagyjából milyen hányadban vették igénybe ezen független szereplők (lásd 76. pont). A Versenytanács megvizsgálta továbbá, hogy a kötelezettség tárgyává tett átfertési szolgáltatás nyújtásának feltételei – ára, annak tartalma stb. – megfeleljen a szokásos piaci gyakorlatnak, biztosítsa ezen független szereplők további piaci jelenlétét.

104. Figyelemmel volt ugyanakkor arra is a Versenytanács, hogy az előírt kötelezettség arányos legyen az esetleges hátrányos hatásokkal. Ennek tükrében tartotta elfogadhatónak, hogy a kötelezettség időben korlátozott mértékben érvényesüljön (2 évig), amelynek során különös figyelemmel volt az átfertési piacra való belépéssel kapcsolatban feltárt körülményekre (lásd V.1. fejezet).

105. A Versenytanács úgy ítélte meg tovább, hogy az előírt kötelezettség végrehajtható és ellenőrizhető lesz az adott időtartam során. Ezt a következtését támasztotta alá, hogy a kérelmező által vállalt feltételek nagyjából megfelelnek a vizsgálat során feltárt piaci gyakorlatnak, továbbá az előírt feltételek a szolgáltatás nyújtásának legfontosabb részleteit előre átlátható módon rendezik, nem tartalmaznak olyan rendelkezéseket, amelyek lehetséges érvényesülésének körülményeit a jelen eljárás során a Versenytanács nem képes elegendő mértékben felmérni.

106. Összegzésképpen: a Versenytanács úgy ítélte meg, hogy a kötelezettségvállalás a felmerült vertikális kompetitív aggályokat hatásosan és arányosan kezeli, azok végrehajthatók és ellenőrizhetőek, mellettük nem kell számolni az összefonódás megtiltására alapot adó káros vertikális hatásokkal.

107. Az előírt kötelezettség részletei jelen határozat 1. mellékletében találhatóak, melynek véglegesített változatát a Kérelmező 2010. április 27-én nyújtotta be (Vj-146-092/2009. sz. irat).

VIII.

A kötelezettségek teljesítésének ellenőrzése

108. A Tpvt. 32. § (1) bekezdés b) pontja szerint a Gazdasági Versenyhivatal a 30. § alapján hozott határozatát visszavonja, ha a kötelezett vállalkozás nem teljesítette a határozatban előírt valamely kötelezettségét, illetve a (2) bekezdés alapján módosíthatja, ha a mulasztás neki fel nem róható okra vezethető vissza.

109. A Tpvt. 76. § (1) bekezdés c) pontja szerint a vizsgáló utóvizsgálatot tart a határozatban foglalt kötelezettség teljesítésének ellenőrzése érdekében. A Tpvt. 76. § (4) bekezdés c) pontja alapján az eljáró versenytanács a vizsgáló jelentése alapján a kötelezettség teljesítése esetén az utóvizsgálatot megszünteti, nemteljesítés esetén visszavonja, illetve megváltoztatja, ha a kötelezettség teljesítése nem indokolt.

110. A Tpvt. előzőek szerinti rendelkezései nem zárják ki, hogy egy versenyfelügyeleti eljáráshoz több utóvizsgálat is kapcsolódjon, sőt az kifejezetten szükséges a vállalkozás számára hosszabb időszakra nézve meghatározott magatartást (vagy magatartástól való tartózkodást) előíró kötelezettségek esetében azok betartásának folyamatos ellenőrzése. Az adott esetben a Versenytanács álláspontja szerint utóvizsgálatot akkor indokolt tartani, ha a piac szereplői a kötelezettségek megszegését jelzik a GVH felé, illetve ha a kérelmező a piaci viszonyok változására hivatkozva kéri a kötelezettség módosítását vagy megszüntetését.

IX.

Eljárási kérdések

111. A GVH hatásköre a Tpvt. 45. §-án, illetékessége a Tpvt. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik bíróság hatáskörébe (Tpvt. 86. §), illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.

112. A Versenytanács jelen eljárásában a Közleményben foglaltak alapján alkalmazta a Tpv. 63. § (3) bekezdés ac) pontját, amely szerint a határozatot 45 napon belül kell meghozni, amennyiben az engedély a Tpv. 30. § (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg.

113. A kérelmező a Tpv. 62. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti, a 63.§ (3) bekezdés ac) pontja szerinti (egyszerűsített) eljárásra vonatkozó, négymillió forint eljárási díjat leróta, így jelen határozat csak a további, a Tpv. 63.§ (3) bekezdés b) pontja szerinti (összetett) eljárásra vonatkozó díj megfizetéséről rendelkezik.

114. A Versenytanács határozatát – a Tpv. 73. § (1) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.

115. Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83. § (1) és (2) bekezdésein alapul.

Budapest, 2010. április 28.

dr. Dobos Gergely sk.
eljáró versenytanács tag

dr. Gadó Gábor sk.
versenytanács tag

dr. Szántó Tibor sk.
versenytanács tag

1. számú melléklet: Kötelezettségvállalások

I. Fogalom-meghatározások

Átfejtési szolgáltatás: a LPG-gáz forgalmazásához kötődő műszaki-technikai eszköz/eljárás, amelynek célja a volt Szovjetunió és szomszédai határán, a RUS-EU vagonok közötti viszonylatban, a vasúti sínpárok különbsége okán a gáz további szállítását lehetővé tevő „átrakódása”;

Átfejtő-telep: az Intergas Hungária Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. záhonyi PB-gáz átfejtő telepe (cím: 4624 Tiszabездéd, Jókai út 75.);

Felajánlott Kapacitás: az Átfejtő-telep Kötelezettségvállalás időpontjában mért átfejtési összkapacitásának havonta legalább 20%-a (hozzávetőleg 2400-2500 tonna). A Kötelezettségvállalás keretében meghatározott 20%-os arány (hozzávetőleg 2400-2500 tonna) annak figyelembevételével került meghatározásra, hogy a Felajánlott Kapacitás várhatóan lefedi a Jogosult Vállalkozások átfejtési igényeit (figyelemmel arra, hogy a Kötelezettségvállalás időpontjában az Intergas átfejtő-kapacitásának ezt el nem érő szintjét kötik le a Jogosult Vállalkozások).;

Intergas: Intergas Hungária Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (székhelye: 1107 Budapest, Fertő út 14.);

Jogosult Vállalkozás(ok): a Prímagáz-csoporttól független, Magyarországon PB-gáz átfejtő-állomást közvetlenül vagy közvetve nem irányító, magyarországi székhelyű vállalkozások;

Kezdő Nap: a Gazdasági Versenyhivatal Összefonódást engedélyező határozatának kézhezvételét követő hónap 1. napja;

Kötelezettségvállalás: a Prímagáz által tett, jelen dokumentumban foglalt kötelezettségvállalások összessége;

Minősített információ: az Átfejtési szolgáltatást igénybe vevő Jogosult Vállalkozások részéről az Intergas számára átadott vagy az Intergas-nak egyébként az Átfejtési szolgáltatás nyújtása kapcsán tudomására jutott olyan információkat vagy adatok, amelyek az Átfejtési szolgáltatást igénybe vevő Jogosult Vállalkozás szempontjából üzleti titoknak minősülnek

(Tpv. 4. § (3) bekezdés), így különösen, de nem kizárólagosan az adott, Átfejtési szolgáltatást igénybe vevő Jogosult Vállalkozás előzetes kapacitás-lekötéseinek adatai.

Összefonódás: a Prímagáz Hungária Ipari és Kereskedelmi Zrt. (székhelye: 1117 Budapest, Irinyi József utca 4-20.) Intergas Hungária Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. („Intergas”) feletti irányításszerzése;

Prímagáz: Prímagáz Hungária Ipari és Kereskedelmi Zrt. (székhelye: 1117 Budapest, Irinyi József utca 4-20.);

Prímagáz-csoport: a Prímagáz Hungária Ipari és Kereskedelmi Zrt.-vel egy vállalkozáscsoportba tartozó vállalkozások (Tpv. 15.§ (2)).

Tpv.: a többször módosított 1996. évi LVII. törvény a tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmáról.

II. Kötelezettségvállalás a hozzáférés biztosítására

a) Kötelezettségvállalás, hatály

A Prímagáz vállalja, hogy a Felajánlott Kapacitáshoz a Kezdő Naptól 2012. május 1. napjáig indokolatlan megkülönböztetés nélküli hozzáférést biztosít a Jogosult Vállalkozások számára. Vállalja továbbá, hogy a Kötelezettségvállalás itt meghatározott időtartama alatt az Intergas vonatkozásában tulajdonosi jogait oly módon gyakorolja, hogy azzal biztosítsa a Kötelezettségvállalás teljesítését.

b) A piaci gyakorlatnak való megfelelés és diszkriminációmentesség

- Az Intergas vállalja, hogy a Felajánlott Kapacitáshoz való hozzáférést a piaci gyakorlatnak megfelelően, a Jogosult Vállalkozások kötelező erejű megrendelése szerint, az átfejtési kívánt gáz Átfejtő-telephez való megérkezését megelőző 15 (tizenöt) napos előzetes kapacitás-lekötést követően, a Jogosult Vállalkozásokkal fennálló szokásos szerződési feltételeknek megfelelően biztosítja.

- Az Intergas a megrendelt és lekötött kapacitás ki nem használása, illetve részarányos igénybevétele esetére az alábbiakról tájékoztatja a Jogosult Vállalkozásokat:

A Jogosult Vállalkozás köteles a Felajánlott Kapacitásból az adott Jogosult Vállalkozás által megrendelt és lekötött kapacitás ki nem használása esetén az átfejtési díj 50 (ötven) %-át az Intergasnak kötbéreként megfizetni, amennyiben a vonatkozó megrendelését a kért átfejtési időpont előtt legalább 5 (öt) munkanappal nem mondja le. A megrendelt és lekötött átfejtési kapacitás részarányos igénybevétele esetén, a Jogosult Vállalkozás köteles a - megrendelt

mennyiséghez képest 10 (tíz) %-os toleranciaszintet meghaladóan - ki nem használt megrendelt és lekötött mennyiség díjának 30 (harminc) %-át az Intergasnak kötbéreként megfizetni.

- Az Intergas a Kötelezettségvállalás keretében kiszolgált Jogosult Vállalkozások vonatkozásában a díjakat és egyéb feltételeket versenysemlegesen alkalmazza, azzal, hogy azok azonosak a Prímagáz-csoportba tartozó vállalkozásoknak ajánlott díjakkal és feltételekkel. Az átféjtési szolgáltatás nettó díja a következők szerint alakul:

Megrendelt és lekötött átféjtési kapacitás a Felajánlott Kapacitás arányában	Átféjtési díj a havi teljes mennyiségre vetítve
A Felajánlott Kapacitás 1/3-át meghaladja	11 EUR/t
A Felajánlott Kapacitás 1/6-a és 1/3-a között	12 EUR/t
A Felajánlott Kapacitás 1/6-a alatt	13 EUR/t

Amennyiben ugyanazon Jogosult Vállalkozástól azonos naptári hónapra több megrendelés is érkezik, az adott hónapra vonatkozó utolsó tétel számlájában az adott hónapban megrendelt és átféjtett teljes mennyiséghez rendelt kedvezmény kerül beszámítás útján érvényesítésre. Az átféjtési díj magában foglalja a vasúti vagon-átvizsgálási szolgáltatás költségeit is.

c) Túljegyzés és aluljegyzés

- Amennyiben a Jogosult Vállalkozások részéről a Felajánlott Kapacitást meghaladó átféjtési kapacitás lekötésére jelentkezik igény (túljegyzés), a Felajánlott Kapacitást igénybe venni kívánó Jogosult Vállalkozások legalább a Felajánlott Kapacitás mértékéig, a kötelező erejű megrendelések beérkezése sorrendjében kerülnek az Intergas által kiszolgálásra.

- Abban az esetben, ha a Felajánlott Kapacitás az adott hónapban nem kerül a Jogosult Vállalkozások által legalább 15 (tizenöt) napos előzetes kapacitás-lekötéssel teljes egészében lekötésre (aluljegyzés), az Intergas jogosulttá válik a Felajánlott Kapacitás ily módon fennmaradó részével megkötés nélkül rendelkezni.

d) Dokumentáció

Az Intergas vállalja, hogy a Kötelezettségvállalás teljesítésének ellenőrizhetősége céljából olyan dokumentációs rendszert vezet be, amely a Kezdő Naptól az e) pontban megfogalmazottaknak is megfelelően rögzíti, hogy a Kötelezettségvállalás időtartama alatt mely Jogosult Vállalkozások, mikor, milyen mértékben és milyen feltételekkel részesültek a Felajánlott Kapacitásból, illetve a Kötelezettségvállalás egyéb feltételei (így különösen a beérkezett, illetve lemondott megrendelések fő adatai, túljegyzés,

illetve aluljegyzés ténye, túljegyzés miatt elutasított igények, stb.) dokumentált ellenőrizhetőségét is biztosítja.

e) Bizalmas információk kezelése

- Az Intergas vállalja, hogy a birtokába került, illetve tudomására jutott Minősített Információkat az alábbi módon kezeli:

a) bármely, az Átfejtési szolgáltatást igénybe vevő Jogosult Vállalkozás kizárólag azon Minősített Információkhoz jut hozzá, amelyeket ő maga bocsátott az Intergas rendelkezésére, vagy amelyek egyébként az Intergas által az Átfejtési szolgáltatást igénybe vevő Jogosult Vállalkozás irányában teljesített Átfejtési szolgáltatások nyújtásából fakad;

b) a Prímagáz-csoport egyik tagja sem jut olyan Minősített Információhoz, amely bármely Jogosult Vállalkozástól jutott az Intergas birtokába vagy tudomására, illetve amelyek az Intergas-hoz bármely Jogosult Vállalkozásoknak nyújtott Átfejtési szolgáltatások kapcsán kerültek;

- A Prímagáz vállalja továbbá, hogy olyan belső „adatvédelmi” szabályzatot alakít ki, amely a Minősített információ fenti módon való kezelését biztosítja, és amely a Prímagáz-csoport és az Intergas valamennyi vezető tisztségviselőjére és munkavállalójára nézve kötelező lesz.

f) Hatályba lépés

A Prímagáz és az Intergas vállalják, hogy a Kötelezettségvállalásnak megfelelően járnak el a Kezdő Naptól kezdődően, feltéve, hogy a Kezdő Napot megelőzően a Gazdasági Versenyhivatal az Összefonódást a Tpv. 30.§-ának megfelelően – a Kötelezettségvállalásban foglaltak előírása mellett – engedélyezi.