



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL

---

## VERSENYTANÁCS

---

**Vj/069-013/2010.**

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a Széles Gábor igazgatósági tag által képviselt **VIDEOTON HOLDING Zrt.** (Székesfehérvár) kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, amelyben további ügyfélként részt vett a Gyepes Tamás elnök-igazgató által képviselt **STS GROUP Zrt.** (Győr), - tárgyaláson kívül - meghozta az alábbi

### **h a t á r o z a t o t .**

A Versenytanács engedélyezi, hogy a **VIDEOTON HOLDING Zrt.** irányítást szerezzen az **STS GROUP Zrt.** felett.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Versenytanácsnál benyújtott vagy ajánlott küldeményként postára adott keresettel.

### **I n d o k o l á s**

#### **I.**

#### **Kérelmezett összefonódás**

- 1) A kérelmező **VIDEOTON HOLDING Zrt.** (továbbiakban: Videoton) 2010. június 21-én adásvételi szerződést kötött az **STS GROUP Zrt.** (továbbiakban: STS) alaptőkéjének 51%-át megtestesítő és legfőbb szervén (közgyűlés) ugyanilyen mértékű szavazati jogot biztosító részvények megvásárlására.
- 2) A kérelmező a Gazdasági Versenyhivatalhoz 2010. július 20-án (a törvényi határidőn belül) benyújtott kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján az 1. pontban hivatkozott összefonódás engedélyezését kérte.
- 3) A kérelmezett tranzakciót az Európai Bizottsághoz nem kellett bejelenteni, mert az nem éri el a Tanács 139/2004/EK rendeletében meghatározott küszöbszámokat.
- 4) A Tpv. 68.§ (4) bekezdése alapján elrendelt hiánypótlást a Videoton 2010. október 14-én teljesítette, amely időpont a Tpv. 63. § (3) bekezdése alapján az ügyintézési határidő számításának kezdete.

## II. Összefonódás résztvevői

### Videoton-csoport

- 5) A Videoton-csoportba tartozik a Videoton irányítása alatt álló 30 vállalkozás. A jelen összefonódás közvetett résztvevőinek minősül továbbá a Videotont közösen irányító vállalkozások irányítása alá tartozó 5 más vállalkozás is.
- 6) A Videoton részvényesei az SGH Kft. (47,05%), az SOH Kft. (26,475%) és az LPH Kft. (26,475%). A Videoton közgyűlésének kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyekben való döntéshez 85%+1 szavazat szükséges, azaz mindhárom részvényes egyetértése szükséges.
- 7) A Videoton alapszabálya szerint mindhárom részvényes 1-1 igazgatósági tag jelölésére jogosult a háromtagú igazgatóságba, az igazgatósági tagok választásához pedig – a fentieknek megfelelően – 85%+1 szavazat szükséges. A igazgatóság határozatait mindhárom tag jelenlétében, egyhangúlag hozza.
- 8) Mindezekre tekintettel a Videoton-csoport az SGH Kft., az SOH Kft. és az LPH Kft. közös irányítása alatt áll. A Videoton-csoportot irányító vállalkozásokat egy-egy magánszemély irányítja: az SGH Kft. Széles Gábor, az SOH Kft. Sinkó Ottó, míg az LPH Kft. Lakatos Péter egyedüli irányítása alatt áll.
- 9) A Videoton elsősorban szerződéses termékgyártással (contract manufacturing), elektronikai gyártási szolgáltatással (electronic manufacturing services: „EMS”) foglalkozik. EMS szolgáltatóként tevékenységéhez a termék megrendelője biztosítja a gyártáshoz szükséges terveket, termékspecifikációt és gyártóeszközöket, valamint az alapanyagok beszerzési forrását is megjelöli (egyes esetekben magát az alapanyagot is biztosítja).
- 10) Emellett a Videoton saját technológiája felhasználásával egyes területeken ún. ODM (Original Design Manufacturer: „ODM”) vállalként is megjelenik. ODM-ként a Videoton saját technológiái révén alkatrészek, szerelvények és modulok gyártását végzi az elektronika, műanyag fröccsöntés, lemezmegmunkálás, mechanikai megmunkálás, szerszámgyártás, felületkezelés és a szerelési tevékenységek terén.
- 11) A Videoton-csoport nettó árbevétele 2009-ben meghaladta a 75 milliárd forintot.

### STS-csoport

- 12) Az STS-csoport tevékenységének jelentős részét képezi a megújuló villamosenergia-termelő eszközök (szél-, biogáz-, biomassza-, kogenerációs-erőművek) tervezése, engedélyeztetése, kivitelezése, próbaüzem lefolytatása (fővállalkozói tevékenység). Az STS-csoport tevékenységének másik fontos területe a chipbeültető-gépek összeszerelése (egy meghatározott ügyfélnek végzett bér munka keretében). Emellett az STS-csoport erősáramú műszaki tervezéssel (mérnöki tevékenység), energiatermelő és elosztó rendszerek üzemeltetésével, fabrikettgyártással, valamint kis-, közép, és nagyfeszültségű villamosságú anyagok forgalmazásával is foglalkozik.

- 13) A VT VK Vállalkozás és Technológia Befektetési, Kereskedelmi Zrt. (továbbiakban: VT VK) az STS részvényeinek és szavazati jogának 51%-ával rendelkezik. Az STS-csoport tehát a VT VK egyedüli irányítása alatt áll.
- 14) A VT VK részvényesei Széles Gábor (részvények és szavazati jog 41%-a), Sinkó Ottó (részvények és szavazati jog 29,5%-a) és Lakatos Péter (részvények és szavazati jog 29,5%-a). A VT VK azonban nem áll ezen magánszemélyek (egyedüli vagy közös) irányítása alatt ugyanis: (i) a VT VK alapszabálya szerint a döntéshozatalra a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény szabályai vonatkoznak (azaz a döntéshozatal jellemzően egyszerű többséget igényel), továbbá (ii) a VT VK részvényesei a társaság közgyűlésén önállóan szavaznak, köztük a szavazati joguk gyakorlásáról megállapodás nincsen. Minderre figyelemmel a vállalkozásnak nincs irányítója, a VT VK döntéshozatala „alkalmi koalíciók” mentén alakul.
- 15) Az STS-csoport 2009. évi nettó árbevétele meghaladta az 5 milliárd forintot.

### III.

#### Engedélykérési kötelezettség

- 16) A Tpvt. 23.§ (1) bekezdésének b) pontja szerint vállalkozások összefonódása jön létre, ha egy vállalkozás közvetlen vagy közvetett irányítást szerez további egy vagy több, tőle független vállalkozás egésze vagy része felett.
- 17) A Tpvt. 15.§ (1) bekezdése szerint nem függetlenek az egy vállalkozás-csoportba tartozó vállalkozások, valamint azok a vállalkozások, amelyeket ugyanazok a vállalkozások irányítanak. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint egy vállalkozás-csoportba tartozik a vállalkozás azokkal a vállalkozásokkal: a) amelyeket a Tpvt. 23.§ (2) vagy (3) bekezdésében foglaltak szerint önállóan irányít; b) amelyek az a) pont szerint irányítják; c) amelyeket a b) pont szerinti vállalkozás az a) pont szerint irányít; d) amelyeket az a)-c) pont szerinti vállalkozások és a vállalkozás közül kettő vagy több közösen irányít.
- 18) A Videoton-csoport – a fenti 8. pontnak megfelelően – az SGH Kft., az SOH Kft. és az LPH Kft. közös irányítása alatt, míg az STS-csoport – a fenti 13. pontnak megfelelően – a VT VK egyedüli irányítása alatt áll. Így a Videoton-csoport és az STS-csoport (a jelen tranzakciót megelőzően) egymástól független vállalkozáscsoportoknak minősülnek. Ezen nem változtat az a tény sem, hogy a két vállalkozáscsoport ugyanazon magánszemélyek (közvetett) tulajdonában van, hiszen a Videoton-csoport felett ezen magánszemélyek közös irányítást gyakorolnak, míg az STS-csoportot irányító VT VK-nak ugyanezen magánszemélyek nem irányítói.
- 19) A fentiekre is figyelemmel az 1. pont szerinti tranzakció a Tpvt. 23.§ (1) bekezdésének b) pontja alapján vállalkozások összefonódásának minősül.
- 20) Az összefonódással érintett vállalkozás-csoportok 2009. évi – a Tpvt. 27.§-ának (1) bekezdése szerint számított – nettó árbevétele együttesen meghaladta a tizenötmilliárd forintot, és ezen belül mindkettőé az ötszázmillió forintot, ezért a kérelmezett összefonódáshoz a Tpvt. 24.§ (1) bekezdése alapján a Gazdasági Versenyhivatal engedélye szükséges.

#### IV. Érintett piaci szegmens

- 21) Az összefonódásban érintett felek által végzett tevékenységek közül azok részletesebb vizsgálata szükséges, amelyeken a felek tevékenységei átfednek (felmerül a horizontális hatás lehetősége), a termelési-értékesítési lánc egymást követő fázisaiban jelentkeznek (felmerül a vertikális hatás lehetősége), vagy kiegészítő viszonyban vannak (felmerül a portfólió hatás lehetősége).
- 22) A felek tevékenysége között egyedül a mérnöki tevékenység terén van horizontális átfedés. Ezt a tevékenységet azonban a felek eltérő szakterületen végzik: (i) Videoton: polimertechnika, gépészet, mechatronika, automatizálás és gyengeáramú rendszerek tervezése; (ii) STS: erősáramú rendszerek tervezése. A felek együttes piaci részesedése a mérnöki szolgáltatások magyarországi szegmensén egyébként sem haladja meg a 10%-ot.
- 23) A felek tevékenysége között vertikális kapcsolat nincsen.

#### V. Engedélyezés

- 24) A Tpv. 30.§ (2) bekezdése értelmében a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha az összefonódás nem csökkenti jelentős mértékben a versenyt az érintett piacon, különösen gazdasági erőfölény létrehozása vagy megerősítése következményeként.
- 25) A Tpv. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális, vertikális, portfólió és konglomerátum hatásait vizsgálja. A Versenytanács gyakorlatát a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 3/2009. számú Közleménye (a továbbiakban: Közlemény) foglalja össze.
- 26) Az összefonódás következtében káros horizontális hatás fellépése nem valószínűsíthető. A felek piaci pozíciója és egyéb releváns piaci információk alapján az összefonódás következtében káros vertikális, portfólió vagy konglomerátum hatás fellépése sem valószínűsíthető.
- 27) A fentiek alapján a Versenytanács (a Közleményben foglaltakra is tekintettel)
  - megállapította, hogy a kérelmezett összefonódás nem vet fel versenyjogi aggályokat, ezért az összefonódás piaci hatásainak további részletes elemzése szükségtelen,
  - alkalmazhatónak találta a Tpv. 63.§ (3) bekezdésének ac) pontját, mely szerint az eljárást befejező döntést a kérelem beérkezésétől, illetve a hiányok pótlásától számított 35 munkanapon belül kell meghozni, amennyiben az engedély a 30.§ (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg.

#### VI. Eljárási kérdések

- 28) A GVH hatásköre a Tpv. 45. §-án, illetékessége a Tpv. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik bíróság hatáskörébe (Tpv. 86. §), illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.

- 29) A Tpvt. 63.§ (3) bekezdése ac) pontjának alkalmazásából következőleg az eljárási díj megfizetéséről nem kellett rendelkezni, mert a kérelmező a Tpvt. 62.§ (1) bekezdése szerinti négymillió forintot előzetesen lerőta.
- 30) A Versenytanács határozatát – a Tpvt. 73.§ (2) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.
- 31) Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpvt. 83.§ (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2010. december 1.

dr. Zlatarov László sk.  
előadó versenytanács tag

Dr. Dobos Gergely sk.  
versenytanács tag

Dr. Tóth András sk.  
versenytanács tagként eljárva