



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj/090-046/2010.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a dr. Fülöpné dr. Fazekas Krisztina ügyvéd (Dr. Fülöpné Dr. Fazekas Krisztina egyéni ügyvéd irodája) által képviselt **STANDARD-COMPANY Korlátolt Felelősségű Társaság** (Budapest) eljárás alá vont vállalkozás ellen fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat miatt indított eljárásban – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

v é g z é s t .

A Versenytanács elrendeli a 2011. január 27-én kelt Vj-90-021/2010. számú határozatának 2. pontjában foglalt, a STANDARD-COMPANY Korlátolt Felelősségű Társaság törvény rendelkezéseibe ütköző magatartásának további folytatását megtiltó kötelezettség végrehajtását. A Versenytanács elrendeli továbbá ugyanezen határozat 3. pontjában foglalt a STANDARD-COMPANY Korlátolt Felelősségű Társaságot terhelő közzétételi kötelezettség végrehajtását.

A Versenytanács a STANDARD-COMPANY Korlátolt Felelősségű Társaságot végrehajtási bírság megfizetésére kötelezi. A végrehajtási bírság napi összege a kötelezettség teljesítésének igazolásáig e végzés kézhezvételét követő 15 napban napi 30.000,- Ft (azaz harmincezer forint), azt követően napi 50.000,- Ft (azaz ötvenezer forint).

A tárgy hónapban felmerült végrehajtási bírság a hónap utolsó napján válik esedékessé.

Jelen végzéssel szemben jogorvoslatnak helye nincs.

Az, akinek a jogát vagy jogos érdekét a végrehajtás elrendelése sérti, a sérelemről szerzett értesüléstől számított három nap alatt jelen végzéssel szemben végrehajtási kifogást terjeszthet elő a Versenytanács elnökénél.

A végrehajtási bírságot a kötelezett a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01037557 számú bírságbevételei számlájára köteles megfizetni.

I n d o k o l á s

I.

A kötelezést tartalmazó versenytanácsi határozat

1. A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa (a továbbiakban: Versenytanács) a 2011. január 27-én kelt Vj-90-021/2010. számú határozatában (a továbbiakban: határozat) megállapította, hogy a STANDARD-COMPANY Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: eljárás alá vont vagy kötelezett) a fogyasztói csoportokkal kapcsolatos, a

nyomatott sajtóban 2010. augusztus 4. és 2010. november 11. között megjelent reklámokkal, az alkalmazott plakátokkal, illetőleg a www.standardkft.eu címen elérhető honlapon 2010. augusztus 4-től közzétett kereskedelmi kommunikációval fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatott, amikor a fogyasztók számára valótlan képet nyújtott az általa kínált szolgáltatásról, s a fogyasztók ezáltal tévesen azt gondolhatták, hogy a szerződés megkötését követően azonnal pénzhez jutnak.

2. A Versenytanács a fogyasztói csoportokkal kapcsolatos, a nyomtatott sajtóban 2010. november 11. előtt megjelentetett, a plakátokon és a www.standardkft.eu címen elérhető honlapon közzétett kereskedelmi kommunikációk alkalmazásával megvalósuló, a törvény rendelkezéseibe ütköző magatartás további folytatását a határozat kézhezvételétől számított 5 munkanap elteltével megtiltotta.
3. A Versenytanács kötelezte továbbá az eljárás alá vontat, hogy az alábbi szövegű tájékoztatást legalább 90x90 mm méretben, kommentár nélkül jelentesse meg a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül két-két alkalommal a Bors, a Metropol és a Blikk című lapokban:

„A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa határozatában megállapította, hogy a Standard-Company Kft. az általa végzett tevékenységre vonatkozó tájékoztatásokkal fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatott a nyomtatott sajtóban 2010. augusztus 4. és 2010. november 11. között megjelent reklámokkal, a plakátokkal, illetőleg a www.standardkft.eu címen elérhető honlapon 2010. augusztus 4-től közzétett kereskedelmi kommunikációval. A vállalkozás a tájékoztatásokban nem tette egyértelművé azt, hogy nem kölcsönt nyújt, hanem fogyasztói csoportokat szervez. A tájékoztatások szövege alapján az olvasó – tévesen – azt gondolhatta, hogy azonnal készpénzhez jut, és nem kapott információt arról, hogy valójában vásárlói joghoz juthat, mely megszerzésének időpontja meghatározóan a szerencsétől függ. A Versenytanács a jogsértő magatartás további folytatását megtiltotta és 1.600.000 Ft bírság megfizetésére kötelezte a Standard-Company Kft.-t.”

4. A Versenytanács kötelezte emellett az eljárás alá vontat, hogy a határozat kézhezvételétől számított 5 munkanapon belül a fenti szövegű tájékoztatást kommentár nélkül helyezze el a www.standardkft.eu című honlap nyitó oldalán, a közzététel időpontjától számított legalább 3 hónapig, valamint a határozat kézhezvételétől számított 45 napon belül igazolja, hogy a fenti tájékoztatást az előírtaknak megfelelően közzétette.
5. A fenti 3. pontban írt közzétételi kötelezettségben ismertetteknek megfelelően, a Versenytanács kötelezte továbbá az eljárás alá vontat 1.600.000,- Ft (egymillió-hatszáz ezer forint) bírság megfizetésére, a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül.
6. A Versenytanács határozatával szemben az eljárás alá vont nem élt jogorvoslattal.
7. A Versenytanács a határozatban kiszabott bírság befizetésének végrehajtását – a kötelezett önkéntes teljesítésének hiányában – a 2011. június 6-án kelt Vj-90-024/2010. számú (2011. október 25-én kelt Vj-90-045/2010. számú végzéssel módosított) végzéssel elrendelte.

II.

Az utóvizsgálati eljárás során feltárt tények

8. A határozatban foglalt, a kötelezett törvény rendelkezéseibe ütköző magatartásának további folytatására vonatkozó, valamint közzétételi kötelezettségei teljesítésének ellenőrzésére a Gazdasági Versenyhivatal a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 76. §-a (2) bekezdésének alkalmazásával, a 2011. április 28-án kelt Vj/90-022/2010. számú végzésével utóvizsgálatot rendelt el.

II.1. A törvény rendelkezéseibe ütköző magatartás folytatásától való tartózkodás

9. Az utóvizsgálati eljárás során a kötelezett nem válaszolt a Gazdasági Versenyhivatal azon felhívására, miszerint igazolja, hogy a törvény rendelkezéseibe ütköző magatartását nem folytatta a határozat kézhezvételét követő 5 munkanap elteltével.
10. Az utóvizsgálati eljárás során feltártak alapján megállapítható volt továbbá, hogy a kötelezett www.standardkft.eu címen elérhető honlapjának nyitó oldala változatlan tartalommal elérhető, a további oldalak azonban nem nyithatók meg, azokon csak hibaüzenet olvasható. Az utóvizsgálati eljárás során nem vált ismertté további olyan információ, ami igazolná, hogy a kötelezett tartózkodik a törvény rendelkezéseibe ütköző magatartás folytatásától.

II.2. Közzétételi kötelezettség

11. Az utóvizsgálati eljárás során a kötelezett nem válaszolt a Gazdasági Versenyhivatal azon felhívására sem, miszerint a határozat kézhezvételétől számított 45 napon belül igazolja, hogy a Versenytanács által meghatározott tartalmú tájékoztatást az előírtaknak megfelelően, legalább 90x90 mm méretben, kommentár nélkül, a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül két-két alkalommal a Bors, a Metropol és a Blikk című lapokban megjelentette, valamint azt a határozat kézhezvételétől számított 5 munkanapon belül, kommentár nélkül a www.standardkft.eu című honlap nyitó oldalán is elhelyezte, a közzététel időpontjától számított legalább 3 hónapig.
12. A kötelezett a Versenytanács határozatát 2011. február 14-én vette kézhez, így az előírt tájékoztatás kétszeri megjelenéséről 2011. március 15-ig kellett volna gondoskodnia, az érintett lapok kiadóinak nyilatkozatai szerint azonban a kötelezett ezt nem jelentette meg lapjaikban.
13. A Versenytanács által előírt szövegű tájékoztatást emellett a kötelezettnek 2011. február 21-ét követően kellett volna elhelyeznie a www.standardkft.eu című honlap nyitó oldalán, legalább 2011. május 21-ig, az utóvizsgálati eljárás során feltártak szerint azonban a kötelezett honlapján az előírt tájékoztatás nem jelent meg.

III.

Jogi háttér

14. A fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) 19. §-ának c) pontja alapján a Gazdasági Versenyhivatal a kereskedelmi gyakorlat tisztességtelenségének megállapítására irányuló

versenyfelügyeleti eljárásában a Tpvt. rendelkezéseit alkalmazza, az Fttv.-ben meghatározott eltérésekkel.

15. A Tpvt. 76. §-ának (2) bekezdése szerint a vizsgáló az eljáró versenytanács határozatával befejezett ügyben utóvizsgálatot tarthat.
16. A Tpvt. 76. §-a (4) bekezdésének d) pontja szerint az eljáró versenytanács a vizsgáló jelentése alapján a (2) bekezdés szerinti esetben a határozat önkéntes teljesítésének megállapítása esetén az utóvizsgálatot végzéssel megszünteti, teljesítés hiányában a határozat végrehajtását végzéssel elrendeli.
17. A Tpvt. 89. §-ának (1) bekezdése szerint az eljáró versenytanács versenyfelügyeleti eljárás során hozott döntése a közléssel válik jogerőssé. A 2) bekezdése szerint a jogerős döntés végrehajtható, ha a döntésben a teljesítésre megállapított határidő vagy határnap eredménytelenül telt el. A nem jogerős döntés akkor hajtható végre, ha a jogorvoslatnak a végrehajtásra nincs halasztó hatálya. Ugyanezen szakasz (3) bekezdése úgy rendelkezik, hogy az eljáró versenytanács a versenyfelügyeleti eljárás során hozott döntésének végrehajtását a teljesítési határidő eredménytelen eltelte után haladéktalanul, külön végzéssel, hivatalból rendeli el.
18. A Tpvt. 90. §-ának (1) bekezdése szerint, ha az eljáró versenytanács döntésében az ügyfelet meghatározott cselekmény elvégzésére, vagy meghatározott magatartás tanúsítására kötelezte, az eljáró versenytanács a végrehajtás elrendelésével egyidejűleg végrehajtási bírságot szab ki. A végrehajtási bírság napi összege ötvezer forintig terjedhet. A (2) bekezdés szerint az eljáró versenytanács a kötelezett indokolt kérelmére egy alkalommal, a végrehajtási bírság napi összegének felemelésével egyidejűleg az önkéntes teljesítésre póthatáridőt biztosíthat. A felemelt bírság összege napi százezer forintig terjedhet.
19. A Tpvt. 90. §-a (3) bekezdésének rendelkezése szerint a kötelezett a végrehajtási bírságot a végrehajtás elrendelésétől, a megemelt összegű végrehajtási bírságot pedig a teljesítési póthatáridő lejártától a határozatban foglaltak teljesítésének igazolásáig eltelt időszakra köteles megfizetni. A (4) bekezdés értelmében a végrehajtási bírságot mind a vállalkozással, mind a vállalkozás vezetőjével szemben egyidejűleg is ki lehet szabni.
20. A Tpvt. 90. §-ának (5) bekezdése alapján a versenyfelügyeleti eljárás során kiszabott bírság, ha azt a kötelezett a teljesítésre nyitva álló határidőn belül sem fizette meg, adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelyet a Gazdasági Versenyhivatal megkeresésére az illetékes állami adóhatóság szed be.

IV.

Végrehajtás elrendelése

21. Az utóvizsgálati eljárás során feltártak alapján a Versenytanács megállapítja, hogy a kötelezett nem tett eleget a határozatban foglalt kötelezéseknek, miszerint tartózkodjon a törvény rendelkezéseibe ütköző magatartásának további folytatásától, továbbá nem gondoskodott az előírt tájékoztatás meghatározott lapokban, és a www.standardkft.eu című honlapján történő közzétételéről, valamint nem igazolta az előírt határidők elteltével a Gazdasági Versenyhivatal részére, hogy e tájékoztatást az előírtaknak megfelelően közzétette.

22. Tekintettel arra, hogy a kötelezett nem tett eleget a határozatban foglalt kötelezettségeinek, a Versenytanács elrendeli a törvény rendelkezéseibe ütköző magatartásának további folytatására vonatkozó, valamint közzétételi kötelezettségének végrehajtását. Mindezek alapján a Versenytanács a rendelkező rész szerint döntött.

V.

Végrehajtási bírság kiszabása

23. A Tpv. 90. §-ának (1) bekezdése szerint a Versenytanács a meghatározott cselekmény elvégzésére vonatkozó kötelezettség végrehajtásának elrendelésével egyidejűleg végrehajtási bírságot szab ki.
24. A végrehajtási bírság napi tételének megállapításánál a Versenytanács figyelembe vette, hogy a kötelezett az előírt igazolási és közzétételi kötelezettségeinek teljesítése iránt semmilyen intézkedést nem tett.
25. Mindezen körülmények alapján a Versenytanács arra a következtetésre jutott, hogy a végrehajtási bírság összegét a Tpv. 90. §-ának (1) bekezdése alapján kiszabható legnagyobb napi tétel felénél magasabb összegben határozza meg. Amennyiben a végzés kézhezvételétől számított 15 nap során a kötelezések megfelelő teljesítését igazoló bizonyíték nem érkezik a Versenytanácsához, a végrehajtási bírság kényszerítő erejének növelése érdekében a bírság napi összege emelkedik.

VI.

Egyéb kérdések

26. A végrehajtási bírságot a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01037557 számú bírságbevételei számlájára kell befizetni. A kötelezett köteles az esedékessé vált végrehajtási bírságok átutalását tartalmazó dokumentumok megküldésével megfelelően igazolni a bírságfizetési kötelezettség teljesítését. Ezen kötelezettségek mind a kötelezett vállalkozást, mind annak vezetőjét terhelik.
27. A Gazdasági Versenyhivatal hatásköre az Fttv. 10. §-ának (3) és (5) bekezdésein, illetékessége a Tpv. 46. §-án alapul.
28. E végzés elleni jogorvoslati jog kizárása a Tpv. 82. §-ának (1) bekezdésén alapul, a végrehajtási kifogás előterjesztését a Tpv. 91. §-ának (1) bekezdése teszi lehetővé.
29. A Tpv. 91. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek jogát vagy jogos érdekét a végrehajtás elrendelése, illetve a végrehajtási bírság kiszabása sérti, a sérelemről szerzett értesüléstől számított három nap alatt végrehajtási kifogást terjeszthet elő a Versenytanács elnökénél. A Versenytanács elnöke a végrehajtási kifogásról öt munkanapon belül dönt, a végzéssel szemben jogorvoslatnak helye nincs. A Ket. 152. §-ának (1) bekezdése értelmében a végrehajtási kifogásnak a végrehajtásra nincs halasztó hatálya.
30. A végrehajtási bírság befizetésekor a közlemény rovatban feltüntetendő a versenyfelügyeleti eljárás száma, a kötelezett neve, valamint a befizetés jogcíme (végrehajtási bírság).
31. A Versenytanács tájékoztatja a kötelezettet, hogy a bírságfizetési kötelezettség teljesítésének elmulasztása esetén a lejárttá vált végrehajtási bírság behajtását a Gazdasági

Versenyhivatal az adóhatóság útján fogatosítja. Mindaddig, amíg a kötelezett a végrehajtási bírság megfizetésére irányuló kötelezettségének nem tesz maradéktalanul eleget, a Gazdasági Versenyhivatal a végzés kézhezvételét követő minden egyes hónap végén intézkedik az addig meg nem fizetett végrehajtási bírság fogatosítása iránt.

Budapest, 2011. október 25.

dr. Berki Ádám sk.
versenytanácsstag

dr. Zlatarov László sk.
előadó versenytanácsstag

dr. Miskolczi Bodnár Péter sk.
versenytanácsstag