



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj-42-307/2010.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a dr. S. Sz. ügyvéd (Kálmán, Szilasi, Sárközy és Társai Ügyvédi Iroda) által képviselt **Axel Springer AG** (Berlin) és a szintén dr. S. Sz. ügyvéd által képviselt **Ringier AG** (Zofingen) összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban meghozta az alábbi

v é g z é s t.

A Versenytanács az eljárást megszünteti.

A Versenytanács felhívja a Gazdasági Versenyhivatal Költségvetési Irodáját, hogy a megfizetett eljárási díjból 2.000.000 Ft-ot (kétfmillió forintot) utaljon vissza a befizető bankszámlájára.

A jelen végzés ellen jogorvoslatnak nincs helye.

I n d o k o l á s

I.

Az összefonódás és annak engedélyezése iránti kérelem

1. Az Axel Springer AG (a továbbiakban: Axel Springer) és a Ringier AG (a továbbiakban: Ringier) (az Axel Springer és a Ringier együtt a továbbiakban: kérelmezők, vagy felek) 2010. március 23-án megállapodásokat kötött, amelyek értelmében a kérelmezők új közös holding vállalat (JV HoldCo) formájában egyesíteni kívánják az Axel Springer lengyelországi, csehországi és magyarországi, valamint a Ringier szerbiai, bosznia-hercegovinai, szlovákiai, csehországi és magyarországi érdekeltségeit.
2. A felek Vj-42/2010. sz. kérelmükben (a továbbiakban: kérelem) a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 23. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint a 24. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel kérték az összefonódás engedélyezését.
3. A kérelem a Gazdasági Versenyhivatalhoz (a továbbiakban: GVH) 2010. április 23-án érkezett. A felek a tranzakció engedélyezése iránti kérelmet az Európai Bizottsághoz nem nyújtottak be.

II. **Versenyfelügyeleti eljárás**

4. A GVH Versenytanácsa (a továbbiakban: Versenytanács) 2010. augusztus 30-án hozott végzésében (Vj-42-081/2010.) megállapította, hogy a kérelmet teljeskörű eljárásban kell elbírálni.

Szakhatósági eljárás

5. A GVH az összefonódás engedélyezéséhez a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának (a továbbiakban: Médiatanács) szakhatósági állásfoglalását kérte 2011. január 5-én a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 171. §-a alapján (Vj-42-238/2010 sz. irat).
6. A Médiatanács 2011. április 18-i döntésében a szakhatósági hozzájárulását megtagadta.

Előzetes álláspont

7. A Versenytanács Vj-42-301/2010. számú, 2011. április 28-i előzetes álláspontjában jelezte, hogy a Médiatanács döntésére tekintettel el kívánja utasítani a kérelmet.

III. **A kérelem visszavonása**

8. A Tpvt. 68. § (5) bekezdése alapján a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét az eljárás során – a határozat hozataláig – visszavonhatja.
9. Kérelmezők Vj-42-303/2010. számú, 2011. május 6-i beadványukban az összefonódás engedélyezése iránti kérelmüket visszavonták.

IV. **A Versenytanács döntése**

10. Abban az esetben, ha a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét az eljárás során visszavonja, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény – a Tpvt. 44. §-a alapján a versenyfelügyeleti eljárásra is alkalmazandó – 31. §-ának (1) bekezdés c) pontja szerint a hatóság az eljárást végzéssel megszünteti.
11. Az előzőek alapján – miután a kérelmező kérelmét visszavonta – a Versenytanács az eljárást megszüntette.

V. **Eljárási díj**

12. A Tpvt. 62. § (1) bekezdése szerint, ha az eljárás a 24. § vagy a 25. § alapján kérelemre indul, a kérelmező négymillió forint eljárásdíjat köteles fizetni, a kérelem benyújtásával egyidejűleg. Ugyanezen szakasz értelmében az eljárásnak a Tpvt. 68. § (5) bekezdése alapján történő megszüntetése esetében a befizetett eljárásdíj felét vissza kell téríteni az ügyfélnek.

13. A Vj-42-001/2010. sz. jóváírási értesítőből megállapíthatóan, a Tpv. 62. § (1) bekezdés első mondata szerinti négymillió forint eljárásdíj befizetésre került. Ezen összeg felét – a kérelem visszavonására tekintettel - vissza kell téríteni a Tpv. 62. § (1) bekezdés harmadik mondatában foglaltak alapján.

VI.
Eljárási kérdések

14. A GVH hatásköre a Tpv. 45. §-án, illetékessége a Tpv. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik a bíróság hatáskörébe (Tpv. 86. §), illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.
15. A végzéssel szembeni jogorvoslati jogot a Tpv. 82. § (1) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2011. május 11.

dr. Miskolczi Bodnár Péter sk.
előadó versenytanács tag

dr. Tóth András sk.
a Versenytanács elnöke
versenytanács tagként eljárva

dr. Zavodnyik József sk.
versenytanács tag