



VERSENYTANÁCS

Vj/034-005/2011.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a Sinkó Ottó és Lakatos Péter igazgatósági tagok által képviselt **VIDEOTON HOLDING Zrt.** (Székesfehérvár) kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, amelyben további ügyfélként részt vett a Gélák Pál igazgatósági tag által képviselt **VENTIFILT Légtechnikai Zrt.** (Hajdúnánás), – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t .

A Versenytanács engedélyezi, hogy a VIDEOTON HOLDING Zrt. irányítást szerezzen a VENTIFILT Légtechnikai Zrt. felett.

A határozat felülvizsgálatát az ügyfelek a kézbesítéstől számított harminc napon belül kérhetik a Fővárosi Bírósághoz címzett, de a Versenytanácsnál benyújtandó keresettel.

I n d o k o l á s

I.

Kérelmezett összefonódás

- 1) A kérelmező VIDEOTON HOLDING Zrt. (továbbiakban: Videoton), mint vevő és az MMA Kft., mint eladó 2011. március 22-én részvény-átruházási szerződést kötött a VENTIFILT Légtechnikai Zrt. (továbbiakban: VENTIFILT) alaptőkéjének 25,2%-át megtestesítő és legfőbb szervén (közgyűlés) ugyanilyen mértékű szavazati jogot biztosító részvények megvásárlására. Az ügyletet követően a kérelmező a kérelmezett közgyűlésén – az ügyletet megelőzően fennálló 47,325%-os tulajdoni hányadával együtt – a szavazati jogok 72,525 %-ával rendelkezik.
- 2) A kérelmező a Gazdasági Versenyhivatalhoz a törvényi határidőn belül benyújtott kérelmében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján az 1. pontban hivatkozott összefonódás engedélyezését kérte.
- 3) A jelen eljárásban kérelmezett tranzakciót az Európai Bizottsághoz nem kellett bejelenteni, mert a felek forgalma nem éri el a Tanács 139/2004/EK rendeletének 1. cikkében meghatározott küszöbszámokat.

II. Összefonódás résztvevői

Videoton-csoport

- 4) A Vj-064-013/2010. sz. határozatban foglaltaknak megfelelően a Videoton-csoport az SGH Kft., az SOH Kft. és az LPH Kft. közös irányítása alatt áll figyelemmel arra, hogy alapszabálya szerint a döntéshozatalhoz, mind a közgyűlésen, mind az igazgatóságban mindhárom részvényes egyetértése szükséges.
- 5) A Videoton-csoport elsősorban szerződéses termékgyártással (contract manufacturing), elektronikai gyártási szolgáltatással (electronic manufacturing services: „EMS”) foglalkozik. EMS szolgáltatóként tevékenységéhez a termék megrendelője biztosítja a gyártáshoz szükséges terveket, termékspecifikációt és gyártóeszközöket, valamint az alapanyagok beszerzési forrását is megjelöli (egyes esetekben magát az alapanyagot is biztosítja).
- 6) Emellett a Videoton-csoport saját technológiája felhasználásával egyes területeken ún. ODM (Original Design Manufacturer: „ODM”) vállalként is megjelenik. ODM-ként a Videoton saját technológiai révén alkatrészek, szerelvények és modulok gyártását végzi az elektronika, műanyag fröccsöntés, lemezmegmunkálás, mechanikai megmunkálás, szerszámgyártás, felületkezelés és a szerelési tevékenységek terén.
- 7) A fenti 4. pontban hivatkozott határozattal engedélyezett ügylet révén a Videoton-csoport tagjává vált STS-csoport fő tevékenysége villamosenergia-termelő eszközök előállítása és működtetése, elsősorban megújuló energiahordozók területén.
- 8) A Videoton-csoport nettó árbevétele 2009-ben meghaladta a 75 milliárd forintot, és 2010-es árbevétele (az előzetes adatok alapján) hasonló nagyságrendű.

VENTIFILT

- 9) Az ügyletet megelőzően a céltársaságban a következő személyek rendelkeznek részesedéssel: Videoton (szavazati jog mértéke: 47,325 %), MMA Kft. (46,239 %), illetve 6 magánszemély (összesen: 6,436 %). A VENTIFILT irányítása alatt áll a VENTIFILT Invest Kft., amely üzleti tevékenységet nem folytat.
- 10) A VENTIFILT közgyűlése és igazgatósága döntéseit egyaránt egyszerű szótöbbséggel hozza, így a vállalkozásnak az ügyletet megelőzően nincs irányítója, a VENTIFILT döntéshozatala „alkalmi koalíciók” mentén alakul. A kérelmezett közgyűlésén kialakult szavazati arányok sem indokolnak ettől eltérő következtetést.
- 11) A VENTIFILT ipari légtechnikai és környezetvédelmi berendezéseket, valamint egyedi hegesztett fémszerkezeteket gyárt. Ventilátorait, füstgáztisztító berendezéseit a vegyi-, az építő- és az energetikai-ipar vállalatai vásárolják. Emellett (bérmunkában) gépek, gépelemek, acélszerkezetek gyártását is vállalja.
- 12) A VENTIFILT 2009. évi nettó árbevétele meghaladta az 1 milliárd forintot, míg 2010-es árbevétele (az előzetes adatok alapján) kb. 700 millió forint.

III. **Engedélykérési kötelezettség**

- 13) A Tpvt. 23.§ (1) bekezdésének b) pontja szerint vállalkozások összefonódása jön létre, ha egy vállalkozás közvetlen vagy közvetett irányítást szerez további egy vagy több, tőle független vállalkozás egésze vagy része felett.

Függetlenség

- 14) A Tpvt. 15.§ (1) bekezdése szerint nem függetlenek az egy vállalkozás-csoportba tartozó vállalkozások, valamint azok a vállalkozások, amelyeket ugyanazok a vállalkozások irányítanak. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint egy vállalkozás-csoportba tartozik a vállalkozás azokkal a vállalkozásokkal: a) amelyeket a Tpvt. 23.§ (2) vagy (3) bekezdésében foglaltak szerint önállóan irányít; b) amelyek az a) pont szerint irányítják; c) amelyeket a b) pont szerinti vállalkozás az a) pont szerint irányít; d) amelyeket az a)-c) pont szerinti vállalkozások és a vállalkozás közül kettő vagy több közösen irányít.
- 15) A Videoton-csoport – a fenti 4. pontnak megfelelően – az SGH Kft., az SOH Kft. és az LPH Kft. közös irányítása alatt, míg a VENTIFILT – a fenti 10. pontnak megfelelően – nem áll irányítás alatt. Így a Videoton-csoport és a VENTIFILT – a jelen eljárással érintett ügyletet megelőzően – egymástól független vállalkozásoknak minősülnek.

Összefonódás

- 16) A Tpvt. 23.§ (1) bekezdés b) pontja szerint vállalkozások összefonódása (koncentrációja) jön létre, ha egy vállalkozás vagy több vállalkozás közösen közvetlen vagy közvetett irányítást szerez további egy vagy több, tőle független vállalkozás egésze vagy része felett.
- 17) A fenti 1. pontban hivatkozott részvény-átruházási szerződés értelmében a Videoton a VENTIFILT részvényeinek 25,2 %-át szerzi meg, amellyel tulajdoni hányada és szavazati joga – az ügyletet megelőzően fennálló 47,325%-os tulajdoni hányadával együtt – 72,525 %-ra növekszik.
- 18) A jelen eljárás tárgyát képező ügylet tehát a Tpvt. 23.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti összefonódásnak minősül.

Küszöbértékek

- 19) A Tpvt. 24. § (1) bekezdése alapján az összefonódáshoz a GVH engedélyét kell kérni, ha valamennyi érintett vállalkozás-csoport [Tpvt. 26. § (5) bekezdés], valamint az érintett vállalkozás-csoportok tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások előző üzleti évben elért nettó árbevétele együttesen a tizenöt milliárd forintot meghaladja, és az érintett vállalkozás-csoportok között van legalább két olyan vállalkozás-csoport, melynek az előző évi nettó árbevétele a vállalkozás-csoport tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások nettó árbevételével együtt ötszázmillió forint felett van.
- 20) Jelen eljárásban a felek 2010-es éves beszámolója még nem állt rendelkezésre, így a 2009-es éves beszámolóikat, illetve a 2010-es évre vonatkozó előzetes adataikat közölték. A Versenytanács 24.3. (2010) számú – és jelen eljárásban is irányadónak tekintett – elvi állásfoglalása szerint főszabályként a vállalkozás auditált éves mérlegbeszámolójában foglaltak minősülnek hiteles információnak. Analógiaként a Tpvt.

24. § (1) bekezdése tekintetében is alkalmazható a Tpv. 78. § (2) bekezdésében foglalt azon rendelkezés, mely szerint ha a megelőző üzleti évben elért nettó árbevételről nem áll rendelkezésre hitelesnek tekinthető információ, akkor az utolsó hitelesen lezárt üzleti év nettó árbevétele az irányadó.

- 21) Megállapítható, hogy jelen összefonódáshoz a GVH engedélye szükséges, mert a felek 2009. évi (és 2010. évi becsült) együttes magyarországi – Tpv. 27. § (1) szerint – szűkített nettó árbevétele meghaladta a 15 milliárd forintot, és az érintett vállalkozáscsoportok közül legalább kettőnek a 2009. évi (és 2010. évi becsült) magyarországi szűkített nettó árbevétele meghaladta az 500 millió forintot.

Engedélykérési kötelezettség

- 22) A fentiekre figyelemmel a kérelmezett tranzakció a Tpv. 23. § (1) bekezdés b) pontja szerinti egymástól független vállalkozások közötti összefonódásnak minősül, amelyhez a Tpv. 24. § (1) bekezdése alapján a GVH engedélye szükséges.

IV. **Engedélyezés**

- 23) A Tpv. 30.§ (2) bekezdése értelmében a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha az összefonódás nem csökkenti jelentős mértékben a versenyt az érintett piacon, különösen gazdasági erőfölény létrehozása vagy megerősítése következményeként.
- 24) A Tpv. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális, vertikális, portfólió és konglomerátum hatásait vizsgálja. A Versenytanács gyakorlatát a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 3/2009. számú Közleménye (a továbbiakban: Közlemény) foglalja össze.
- 25) A felek fő tevékenységei között nincs átfedés. Kérelmezett specializáltabb profillal rendelkezik (légtéchnika, fémszerkezetek), a megrendelésre történő szerződéses "bérgyártást" is figyelembe véve, és mérnöki tervezést leginkább saját termékei előállítására érdekében végez. A Videoton ODM-ként saját technológia felhasználásával alkatrészek, szerelvények, modulok tervezését és gyártását végzi az elektronika, a műanyag megmunkálás, a lemez megmunkálás, a mechanikai megmunkálás, a szerszámgyártás és a felületkezelés terén. Emellett szerződéses megbízás alapján is képes a termékek széles körét gyártani.
- 26) A jelen eljárás tárgyát képező összefonódás kapcsán a Versenytanács káros horizontális, vertikális, portfólió vagy konglomerátum hatást nem azonosított, így (a Közleményben foglaltakra is tekintettel)
- megállapította, hogy a kérelmezett összefonódás nem vet fel versenyjogi aggályokat, ezért az összefonódás piaci hatásainak további részletes elemzése szükségtelen,
 - alkalmazhatónak találta a Tpv. 63.§ (3) bekezdésének ac) pontját, mely szerint az eljárást befejező döntést a kérelem beérkezésétől, illetve a hiányok pótlásától számított 45 napon belül kell meghozni, amennyiben az engedély a 30.§ (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg.

V.
Eljárási kérdések

- 27) A GVH hatásköre a Tpv. 45. §-án, illetékessége a Tpv. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik bíróság hatáskörébe (Tpv. 86. §), illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.
- 28) A Tpv. 63.§ (3) bekezdése ac) pontjának alkalmazásából következőleg az eljárási díj megfizetéséről nem kellett rendelkezni, mert a kérelmező a Tpv. 62.§ (1) bekezdése szerinti négymillió forintot előzetesen lerőta.
- 29) A Versenytanács határozatát – a Tpv. 73.§ (2) bekezdésének alkalmazásával – tárgyaláson kívül hozta meg.
- 30) Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpv. 83.§ (1)-(2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2011. május 26.

dr. Zlatarov László sk.
előadó versenytanács tag

dr. Dobos Gergely sk.
versenytanács tag

dr. Tóth András sk.
a Versenytanács elnöke
versenytanács tagként eljárva