



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj/064-012/2011

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa a Dr. H. Gy. ügyvéd (Bálintfy és Társai Ügyvédi Iroda, Budapest) által képviselt **UNIQA Biztosító Zrt.** (Budapest), és **DEKRA International GmbH** (Stuttgart, Németország) kérelmezők összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként részt vett a **DEKRA-Expert Hungary Kft.** (Budapest) kérelmezett, – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

v é g z é s t.

A Gazdasági Versenyhivatal az eljárást megszünteti.

E végzés ellen a kézhezvételtől számított 8 napon belül a Fővárosi Bíróságnak címzett, de a Gazdasági Versenyhivatalnál benyújtandó vagy ajánlott küldeményként postára adott jogorvoslati kérelemnek van helye.

I n d o k o l á s

1. Az UNIQA Biztosító Zrt. és a DEKRA International GmbH (továbbiakban kérelmezők) által 2011. augusztus 5-én benyújtott kérelemben a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló, többször módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján a Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) engedélyét kérték.
2. A benyújtott kérelemben a kérelmezők arról nyilatkoztak, hogy a kérelmezett összefonódás a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló 139/2004 EK tanácsi rendeletének (továbbiakban 139/2004 EK rendelet) 1. cikk (2) és (3) bekezdésében meghatározott feltételeknek nem felel meg, mivel az érintett vállalkozások összforgalma nem éri el az abban meghatározott küszöbértéket.
3. A 139/2004 EK rendelet 1. cikk (2) bekezdése alapján egy összefonódás akkor közösségi léptékű, ha:
 - a) az összes érintett vállalkozás összevont teljes világméretű forgalma meghaladja az 5 milliárd eurót, és
 - b) az érintett vállalkozások közül legalább két vállalkozás mindegyikének teljes közösségi szintű forgalma meghaladja a 250 millió eurót,

kivéve, ha az érintett vállalkozások mindegyike teljes közösségi szintű forgalmának több mint kétharmadát egy és ugyanazon tagállamban éri el.

4. A GVH számára rendelkezésre álló adatok alapján ugyanakkor felmerült annak lehetősége, hogy a kérelmezett összefonódás a 139/2004/EK rendelet hatálya alá tartozik. Emiatt a GVH Versenytanácsa 2011. szeptember 29-én kelt, Vj-064-007/2011 iktatószámú végzésében adatszolgáltatásra hívta fel kérelmezőket. Kérelmezők 2011. október 5-i keltezésű Vj-064-009/2011 iktatószámú és 2011. október 11-i keltezésű Vj-064-011/2011 iktatószámú adatszolgáltatása alapján az összefonódás teljesíti a 139/2004/EK rendelet 1. cikk (2) bekezdésében meghatározott küszöbszámokat. Ezzel megerősítették 2011. szeptember 29-i keltezésű Vj-064-008/2011. iktatószámú nyilatkozatukat, amelyben ezen küszöbszámok teljesüléséről nyilatkoztak.
5. A Tpv. 91/A. (2) bekezdés értelmében a vállalkozások európai közösségi jog hatálya alá eső összefonódásának ellenőrzése során a Tpv. rendelkezéseit akkor kell alkalmazni, ha a 139/2004/EK rendelet így rendelkezik.
6. A 139/2004/EK rendelet 21. cikkének (3) bekezdése értelmében a tagállamok nem alkalmazhatják versenyjogi nemzeti jogszabályaikat közösségi léptékű összefonódásra.
7. A Tpv. 44. § szerint alkalmazandó, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, többször módosított 2004. évi CX. törvény (a továbbiakban: Ket.) 31. § (1) bekezdés a) pontja alapján a GVH az eljárást megszünteti, ha a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításának lett volna helye, az elutasítási ok azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására.
8. A GVH az eljárás során beszerzett adatok alapján jutott arra a következtetésre, hogy az összefonódás közösségi léptékű, ezért a GVH a fenti jogszabályhelyek alkalmazásával megállapította, hogy nem rendelkezik joghatósággal a kérelem elbírálására, ezért a rendelkező rész szerint döntött.
9. Vizsgáló által a Tpv. 68. §-ának (4) bekezdése alapján elrendelt hiánypótlást a kérelmező 2011. augusztus 24-én teljesítette, így a Tpv. 63. §-ának (3) bekezdése alapján az ügyintézésre rendelkezésre álló idő első napja a hiánypótlás beérkezését követő nap, 2011. augusztus 25-e. Figyelembe véve azt is, hogy a Ket. 33. §-a (3) bekezdésének c) pontja szerint az ügyintézési határidőbe nem számít be a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő, a GVH Versenytanácsa a Tpv. 63. §-ának (6) bekezdése d) pontja szerint, a 2011. október 11-én kelt, Vj-064-010/2011 iktatószámú végzésével az ügyintézési határidőt húsz nappal meghosszabbította. Figyelembe véve mindezt az eljárást befejező döntés meghozatalának határideje 2011. november 8.
10. A GVH hatáskörét a Tpv. 45. §-a, illetékességét a Tpv. 46. §-a szabályozza. E rendelkezések értelmében a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, mely nem tartozik bíróság (Tpv. 86. §) hatáskörébe illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.

11. E végzés ellen a jogorvoslati jog a Tpvt. 72. § (1) bekezdés a) pontján, a Tpvt. 82. §-án és a Ket. 98. § (3) bekezdés c) pontján alapul. A jogorvoslati kérelem benyújtása illetékmentes.

Budapest, 2011. október 17.

Pál Tamás s.k.
előadó versenytanács tag

Dr. Tóth András s.k.
a Versenytanács elnöke
versenytanács tagként eljárva

Dr. Dobos Gergely s.k.
versenytanács tag