



GAZDASÁGI
VERSENYHIVATAL

VERSENYTANÁCS

Vj/076-020/2011.

A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa az Andrékó Kinstellar Ügyvédi Iroda által képviselt **Remobo Holdings Limited** (Ciprus, Nicosia) kérelmező összefonódás engedélyezése iránti kérelmére indult eljárásban, melyben további ügyfélként érintett a szintén az Andrékó Kinstellar Ügyvédi Iroda által képviselt **Schneider-Group, A.S.** (Csehország; Plzeň) – tárgyalás tartása nélkül – meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t .

A Versenytanács engedélyezi, hogy a Remobo Holdings Ltd irányítást szerezzen a Schneider-Group felett az 1. bekezdés szerinti tranzakció megvalósításával.

E határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Fővárosi Bíróságnak címzett, de a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsánál benyújtott, vagy ajánlott küldeményként postára adott, jogorvoslati kérelemnek van helye. A kérelmet a Fővárosi Bíróság peres eljárásban bírálja felül, amely során kizárólag okirati bizonyításnak van helye, azonban a bíróság a feleket a szükségeshez képest meghallgathatja.

I n d o k o l á s

I.

A vizsgálat iránya

1. A Remobo Holdings Limited (a továbbiakban: Remobo vagy kérelmező) és a Schneider-Group, a.s. (a továbbiakban: Schneider-Group vagy kérelmezett) 2011. szeptember 19-én Üzletrész Átruházási Szerződést (a továbbiakban: Szerződés) kötött, melynek értelmében a Remobo megvásárolja a Schneider-Group részvényeinek 100%-át.

2. A Remobo 2011. szeptember 26-án kelt kérelmében az 1. pont szerinti szerződése révén létrejövő tranzakcióhoz – mint vállalkozások összefonódásához – a tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmáról szóló, többször módosított 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) VI. fejezetének rendelkezései alapján a Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) engedélyét kérte. A vizsgálat megindulásának kezdőnapja 2011. szeptember 26.

3. A kérelem hiányosságaira való tekintettel a vizsgáló a 2011. október 7-én kelt Vj-076-003/2011. számú végzéssel hiánypótlásra szólította fel a kérelmezőt, melynek az 2011. október 24-én tett eleget (Vj-076-004/2011. sz. irat). Az eljárási határidő számításának kezdőnapja 2011. október 25.

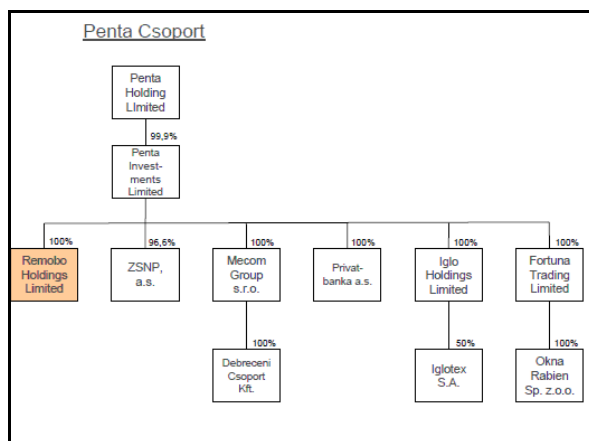
4. Az 1. bekezdés szerinti tranzakció résztvevőinek 2010. évben elért teljes világméretű forgalma nem haladja meg a 139/2004/EK rendelet¹ 1. cikkének (3) pontja szerint meghatározott módon számított forgalmi küszöbértéket. A tranzakció engedélyezésére Magyarországon kívül Csehország és Szlovákia versenyhatóságai előtt indult eljárás.

II.

Az összefonódás résztvevőinek piaci helyzete

II.1. A kérelmező Penta csoport

5. Az 1. bekezdés szerinti tranzakció végrehajtására alapított, közvetlen résztvevő Remobo Holdings Ltd irányítója a Penta Investments Limited, a Penta Holdings Ltd által irányított Penta csoport élelmiszeripari vállalkozásait összefogó vállalkozás.



¹ A Tanács 139/2004/EK rendelete (2004. január 20.) a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről (az EK összefonódás-ellenőrzési rendelete), HL L 24., 2004.1.29., 1-22. o.z.

6. A Penta vállalkozást 1994-ben alapította öt magánszemély értékpapír kereskedelem végzésére. A cég 2000-től „private equity” befektetési projektekben vett részt Közép-Európában, majd 2005-től ingatlan befektetéseket is indított. A Penta csoport jelenleg kétszáz alkalmazottat foglalkoztat öt irodában (Prága, Pozsony, Varsó, Limassol, Amszterdam).

7. A Penta csoport együttesen több, mint huszonötezer embert foglalkoztató tagjai közül négy vállalkozás rendelkezik magyarországi árbevétellel, melyek közül azonban csak a Mecom kapcsolódik a kérelmezett profiljához, a húsiparhoz:

- Mecom Group s.r.o. – hús, hústermékek és húskonzervek értékesítése;
- Okna Rąbień Sp. z o.o. – műanyag nyílászárók gyártása és értékesítése;
- ZSNP a.s. – alumínium elemek, vázak értékesítése;
- IGLOTEX s.a. – fagyasztott félkész- és késztermékek (főként tésztakésztítményeket) előállítása.

A Mecom Group s.r.o.

8. A Masokombinát PM Zbrojníky, a Závod Mecom, és 2006 óta utóbbi irányítása alatt álló Masokombinát Hrádok vállalkozások összevonásával 2008-ban jött létre a Mecom Group s.r.o., Szlovákia legjelentősebb húsipari vállalkozása. A Mecom Group gyártási központja a szlovákiai Homonnában, adminisztratív központja pedig Pozsonyban van. A Mecom Group húskészítmény-termékeit elsősorban a szlovák piacra szánja, de termelése 10-15 %-át exportálja Csehországba, Lengyelországba és Magyarországra.

9. A Penta csoport 2008-ban szerezte meg a magyar élelmiszerfeldolgozási piacon aktív Debreceni Hús Zrt., Szole-Meat Kft. és a Csabahús Kft. társaságok többségi irányítást biztosító részesedéseit; ezen összefonódást a GVH a Vj-041-005/2008/5. számú határozatával engedélyezte, mely vállalkozásokból 2009-ben megalakult a Debreceni Csoport Kft.

10. A szolnoki gyáregység a legmodernebb a három gyáregység közül, innovatív termékekkel, különösen a száraz termékeket és szalámifajtákat illetően. A (korábban a Debreceni Hús Zrt-hez tartozó) békéscsabai gyáregység állítja elő a megalapozott márkának számító Csabai kolbászféléket, melyek jelentős része export igényeket elégít ki. A korábban a Kaiser Food Kft.-hez tartozó abdai húsüzemben vörösáru féléket, felvágottakat, sonkaféléket, májas készítményeket, delikát és wellness termékeket, füstölt, főtt, turista termékeket gyártanak. A Kaiser márkát gyártó Kaiser Food Kft. 2010. júniusában olvadt be a Debreceni Csoport Kft.-be, melyet a GVH a Vj-060/2010/45. számú határozatával engedélyezett.

11. A Debreceni Csoport 2011 nyarán bezárta mosonmagyaróvári és debreceni üzemét, előadása szerint utóbbit annak veszteségessége, előbbit pedig rossz műszaki állapota és lakott környezethez viszonyított elhelyezkedése miatt. Ezáltal felhagyott a friss húsok termelésével és értékesítésével.

12. A Penta csoport Tpv. 27. §-ának (1) bekezdése szerinti szűkített évi nettó árbevétele közel huszonötmilliárd forint.

II.2. A kérelmezett Schneider-Group

13. A Schneider-Group cseh jog szerint működő részvénytársaság, melynek egyedüli részvényese Robert Schneider magánszemély. Holdingtársaságként elsősorban a Masokombinát Plzen s.r.o.-ban (a továbbiakban: Masokombinát) fennálló 100%-os üzletrésze adminisztrációját végzi.

14. A Schneider-Group-pal jelenleg is egy vállalkozáscsoportba tartozó, alapvetően a Schneider-Group-ot kiszolgáló P.S Trans a.s., Property-Jatecni a.s. és M.U.S.P. a.s. a tranzakciót követően a közvetlen irányításszerző Remobo alá rendeződnek. A Schneider csoportba tartozó vállalkozások közül egyedül a Schneider-Group által irányított Masokombinát rendelkezik magyarországi árbevétellel.

15. A M.U.S.P. a.s. egy kisebb élelmiszerláncot, nyolcvan Zeman elnevezésű üzletet üzemeltet Csehország területén. A P.S Trans, a.s. közúti szállítási szolgáltatásokat nyújt elsősorban a Schneider-Group tagjainak, így a Masokombinát Plzen s.r.o. és a M.U.S.P. részére, szintén Csehország területén. A Property-Jatecni, a.s a Masokombinát Plzen s.r.o. által Pilsen mellett vágóhidként használt ingatlan tulajdonosa és bérbeadója, más bevétele nincs.

16. A Masokombinát húsfeldolgozóként régóta jelen van a cseh piacon. Pilseni telephelyein egy vágóhidat és három korszerű húsfeldolgozó üzemet működtet. Vörösárut, füstölt / főtt késztermékeket, szalámikat, kolbászokat és étkezési szalonnát termel. Húskészítményei nagy részét szupermarketeknek értékesíti, beleértve a M.U.S.P., a.s. által kezelt Zeman üzletláncot, mellyel azonos irányítás alatt áll. Termékeit főleg „Schneider” márkanév alatt forgalmazza, a fennmaradó hozzávetőleg egynegyedét pedig saját márkás termékként szállítja szupermarketek számára.

17. A Masokombinát friss tökehúst is termel. Az éves közel tízezer tonna mennyiség nagyrészt a M.U.S.P., a.s.-nek, kisebb részét pedig csomagolt állapotban csehországi szupermarket láncoknak (pl. Tesco, Ahold, Makro) értékesítette.

18. A Schneider-Group Magyarországon az összefonódás előtt csak viszonylag kis mennyiségű vörösárut, saját márkás szalonnát, füstölt és főtt készterméket, valamint elhanyagolható mennyiségű kolbászt értékesített, a Lidl és a Penny Market diszkontláncokon keresztül.

19. A Schneider-Group Tpvt. 27. §-ának (1) bekezdése szerinti szűkített évi nettó árbevétele közel nyolcszázmillió forint.

III.

Az engedélykérési kötelezettség

Összefonódás

20. A Tpvt. 1. §-ának (1) bekezdése értelmében a vállalkozások piaci magatartása akkor tartozik a Tpvt. hatálya alá, ha azt a Magyar Köztársaság területén tanúsítják, vagy nem a Magyar Köztársaság területén tanúsítják ugyan, de a magatartás hatása a Magyar Köztársaság területén érvényesülhet. Az összefonódás résztvevői és vállalkozáscsoportjaikhoz tartozó cégek gazdasági tevékenységet végeznek Magyarországon, ezért a tranzakció hatással van a magyar piacokra.

21. A Tpvt. 23. § (1) bekezdésének (b) pontja értelmében vállalkozások összefonódása (koncentrációja) jön létre, ha egy vállalkozás vagy több vállalkozás közösen közvetlen vagy közvetett irányítást szerez egy vagy több, tőle független vállalkozás felett. A Tpvt. 23. § (2) bekezdés a) pontja szerint közvetlen irányítással rendelkezik egy vállalkozás vagy több vállalkozás közösen, ha a másik vállalkozás többségi szavazati jogot biztosító üzletrészeivel rendelkezik. A Tpvt. 23. § (3) bekezdése alapján közvetett irányítással rendelkezik a vállalkozás azon vállalkozás felett, amelyet az általa irányított vállalkozás irányít vagy vállalkozások közösen irányítanak.

22. A Penta csoportba tartozó közvetlen résztvevő Remobo és a Schneider-Group (Schneider csoport) egymástól független vállalkozások. Az 1. bekezdés szerinti tranzakció által a Penta csoportba tartozó Remobo irányítást szerez a Schneider-Group felett a Tpvt. 23. § (1) bekezdés b) pontjának értelmében.

Küszöbértékek és engedélykérési kötelezettség

23. A Tpvt. 24. § értelmében a vállalkozások összefonódásához a GVH engedélye szükséges, ha valamennyi érintett vállalkozás-csoport, valamint az érintett vállalkozás

csoportok tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások előző üzleti évben elért nettó árbevétele együttesen a tizenöt milliárd forintot meghaladja, és az érintett vállalkozás csoportok között van legalább két olyan vállalkozás csoport, melynek az előző évi nettó árbevétele a vállalkozás-csoport tagjai és más vállalkozások által közösen irányított vállalkozások nettó árbevétele együtt ötszáz millió forint felett van.

24. A Penta csoport és a Schneider-Group 2010. üzleti évben elért nettó árbevétele együttesen a 15 milliárd forintot meghaladja, valamint mindkét vállalkozás-csoport 2010. évi nettó árbevétele meghaladta a törvényben rögzített ötszázmillió forintot (lásd 12. és 19. bekezdések). Mindezek miatt a kérelmezett összefonódáshoz a Tptv. 24. § (1) bekezdése alapján a GVH engedélye szükséges.

IV.

Az engedélyezés

25. A Tptv. 30. § (2) bekezdése szerint a Gazdasági Versenyhivatal nem tagadhatja meg az engedély megadását, ha – az (1) bekezdésben foglaltakat figyelembe véve – az összefonódás nem hoz létre vagy nem erősít meg olyan gazdasági erőfölényt, amely akadályozza a hatékony verseny kialakulását, fennmaradását vagy fejlődését az érintett piacokon vagy annak jelentős részén.

26. A Tptv. eddigi alkalmazási tapasztalatai alapján a Versenytanács az összefonódás horizontális-, vertikális-, portfólió- és konglomerátum hatásait vizsgálja (ld. a Gazdasági Versenyhivatal Elnökének és a Versenytanács Elnökének 3/2009. számú Közleménye [a továbbiakban: Közlemény] 12. pontját).

27. A kérelmező Penta csoporthoz tartozik a magyar húsipar egyik legjelentősebb szereplője, a Debreceni Csoport Kft, három gyáregységgel (Szolnok, Békéscsaba, Abda) és piaci ismertséggel rendelkező, megalapozottnak számító márkanevekkel (Csabai, Kaiser). A Debreceni Csoport a közelmúltban bezárta mosonmagyaróvári és debreceni üzemét, a friss húsok termelésével felhagyott. Szintén a Penta csoporthoz tartozik a Mecom Group, Szlovákia legjelentősebb húsipari szereplője, mely forgalmának kis részét Csehországba, Lengyelországba és Magyarországra exportálja.

28. A kérelmezett Schneider-Group (a Masokombinát) megalapozott szereplőnek számít Csehországban (lásd 15. bekezdés), Magyarországon az összefonódás előtt csak viszonylag kis mennyiségű vörösárut, saját márkás szalonnát, füstölt, főtt készterméket, és

elhanyagolható mennyiségű kolbászt és szalámit értékesített, a Lidl és a Penny Market diszkontláncokon keresztül. A friss húsok piacán Magyarországon nincs jelen.

29. A felek által Magyarországon értékesített termékek tekintetében a vörösáru (pl. párizsi, virsli), az étkezési szalonna (beleértve a bacon-féléket), valamint a füstölt / főtt késztermékek szegmenseken tapasztalható horizontális átfedés.

30. A Versenytanács ugyanakkor nem tartotta szükségesnek az érintett termékpiac(ok) pontos meghatározásáról dönteni, tekintettel arra, hogy az érintett termékszegmenseken – mint szűken meghatározott „lehetséges” érintett piacokon – az összefonódás következtében káros horizontális hatás fellépése nem valószínűsíthető.

31. Összességében elmondható, hogy a Schneider-Group feletti irányításszerzés az érintett termékszegmenseken csak csekély – 1% körüli – mértékben növeli a Penta csoporthoz köthető értékesítések arányát. A vörösáru szegmensen a Penta csoport megalapozott szereplő, a márkázott termékek tekintetében a (némileg magasabb árú termékekkel jelen lévő) Pick Zrt. után erős másodiknak tekinthető, közepesnek mondható jelenléttel a (kiskereskedelmi) saját márkás termékeket illetően. A Schneider-Group feletti irányításszerzés csekély mértékben növeli ugyan a Penta csoporthoz köthető értékesítések arányát (továbbra is 20% alatt maradván), ugyanakkor a szegmensen a meghatározó Pick Zrt. mellett további versenytársak vannak jelen, mint a Saga Foods Zrt, Zimbo Húsipari Kft, a Merian Orosháza Zrt, vagy a Hungerit Zrt.

32. Ugyanez mondható el az étkezési szalonna termékszegmenséről is, ahol a felek kisebb (10% alatti) együttes piaci részesedéssel rendelkeznek, és számos versenytárs van jelen, beleértve az erősebb Pick Zrt-t. A főtt és füstölt húskészítmények szegmensén elért értékesítési adataik alapján a felek a Pick-kel azonos súlyú szereplővé válnak (10-15% közötti piaci résszel), hasonló jelenléttel a saját márkás termékeket illetően, melyek aránya a szegmensen belül – a többi érintett termékszegmenshez hasonlóan – 20-30% körüli. Az összefonódás után a meghatározó Pick Zrt. mellett is több, megalapozottnak tekinthető versenytárs lesz jelen (Kometa 99 Zrt, Gyulahús Zrt, a Zimbo Húsipari Kft, Saga Foods Zrt vagy a Pápa Hús 1913. Kft).

33. A fentiekre is tekintettel, az összefonódás következtében káros vertikális, portfólió vagy konglomerátum hatás fellépésére sem kell számítani.

34. Mindezekre tekintettel a Versenytanács a Tpv. 77.§ (1) bekezdése szerinti jelen határozatában az összefonódást – a Tpv. 71.§ (2) bekezdés alapján előterjesztett vizsgálói indítvánnyal egyezően – engedélyezi.

V.

Eljárási kérdések

35. A GVH hatásköre a Tpvt. 45. §-án, illetékessége a Tpvt. 46. §-án alapul. E rendelkezések értelmében a GVH kizárólagos hatáskörrel rendelkezik minden olyan versenyfelügyeleti ügyben, amely nem tartozik bíróság hatáskörébe (Tpvt. 86. §), illetékessége pedig az ország egész területére kiterjed.

36. A kérelmező a Tpvt. 62. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti négymillió forintos eljárási díjat leróta, így az eljárási díj megfizetéséről jelen határozatban nem szükséges rendelkezni.

37. A Versenytanács határozatát – a Tpvt. 73. § (1) bekezdésének alkalmazásával – tárgyalás tartása nélkül hozta meg.

38. A Tpvt. 68. §-ának (4) bekezdése szerinti hiánypótlással az ügyintézési határidő kezdőnapja 2011. október 25. Az eljárást befejező döntést a Tpvt. 63. §-a (3) bekezdésének a) pontja szerint a hiánytalan kérelem beérkezését követő naptól számított negyvenöt napon belül kell meghozni, amennyiben az engedély a Tpvt. 30. § (2) bekezdése alapján nyilvánvalóan nem tagadható meg. Továbbá, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 33. §-a (3) bekezdésének c) pontja alapján a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő (a jelen versenyfelügyeleti eljárásban összességében 4 munkanap) az ügyintézési határidőbe nem számít bele. Mindezekre tekintettel az ügyintézési határidő 2011. december 14-e.

39. Az ügyfeleket megillető jogorvoslati jog a Tpvt. 83. § (1) és (2) bekezdésein alapul.

Budapest, 2011. december 8.

dr. Dobos Gergely s.k.

eljáró versenytanácsstag

dr. Tóth András s.k.

a versenytanács elnöke

versenytanácstagként eljárva

Pál Tamás s.k.

versenytanácsstag