

SZAKMAI BESZÁMOLÓ

AL/2672/2010

Pályázati kiírás száma: VKK/3/2010
Program elnevezése: „OLIMPIA-SPORT-VERSENY-JOG, A sport versenyjogi és egyéb jogi aspektusai”

A támogatási szerződés száma: AL/2672-004/2010
Kedvezményezett neve: Magyar Sporttudományi Társaság
Szakmai felelős neve: dr. Szóts Gábor
A Program befejezésének határideje: 2011. október 1.

A beszámoló csak részeredményre vonatkozik:¹ □

1. Ismertesse a Program megvalósításának menetét, írja le a végrehajtás egyes lépéseit és csatolja a végrehajtás során keletkezett fontosabb dokumentumokat! Sorolja fel a Program megvalósításában közreműködőket (a Kedvezményezett részéről vagy megbízása alapján)!

*A Magyar Sporttudományi Társaság Sportjogi Szakbizottsága 2010 szeptemberében elhatározta, hogy egy olyan egyedülálló konferenciát szervez, ahol az eddigiekkel szemben nem egy sportjogi rendezvény keretében lenne néhány előadás a versenyjoggal kapcsolatosan, illetve nem egy versenyjogi konferencián történék ki egy-egy szekció erejéig a sporttal kapcsolatos témákra, hanem a két rendezvény e két terület találkozási pontjainak bemutatását szolgálja. Pályázatot nyújtottunk be a **Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog és Államtudományi Kar**, illetve annak, Versenyjogi Kutatóközpontjának szakmai felügyeletével, támogatásával a Gazdasági Versenyhivatal Versenykultúra Központja által kiírt pályázatra. A benyújtott költségvetés és az elnyert támogatás közötti nagymértékű különbség miatt, módosítani kellett elképzeléseinket. A megvalósításhoz társakat kerestünk: a **Magyar Olimpiai Bizottság** és a **Magyar Tudományos Akadémia** meghallva terveinket a megvalósítás mellé állt, mind anyagi, mind technikai, szervezési szempontból. Megtartva eredeti elképzeléseinket, bővítettük a konferencia tematikáját. Kétnaposra bővítettük a rendezvényt és a sport versenyjogi aspektusai mellé az általános sportjog oldaláról is új témákat hoztunk be elképzeléseinkbe. Így összességében 17 magyar és külföldi előadóval öt kerekasztal résztvevővel, európai és tengerentúli a saját területükön hozzáértő, neves, elismert szakember részvételével sikerült egy azt hiszem nagysikerű túlregisztrált és jó médiavisszhangú kétnapos nemzetközi konferenciát rendeznünk a MTA Nagyelődőjében.*

2. Részletesen ismertesse és értékelje a Program eredményeit!

- szakmailag / tudományos szempontból
- a pályázati célkitűzésekkel összefüggésben
- újszerűség bemutatása
- a továbbfejlesztés lehetőségei (pl. Program kiterjesztése, további kutatás, módosítás szükségessége)
- az eredmények hasznosításának lehetőségei

¹ Amennyiben a szakmai beszámoló a Program valamely fázisában született részeredmény(ek) bemutatására szolgál, a beszámolót csak az adott részeredményre vonatkozóan kell értelemszerűen kitölteni.

A program sikeresen valósította meg célkitűzéseit, hiszen Magyarországon első alkalommal került megrendezésre olyan magas színvonalú versenyjogi esemény, amely teljes egészében a sport és versenyjog kapcsolódási területeinek szentelte a figyelmet. A PPKE JÁK, az MSTT, a MTA, a MOB és a Sportjus együttműködése a teljes két napos program tekintetében biztosította, hogy a sporttal, valamint a versenyjoggal kapcsolatban álló valamennyi érdekcsoport figyelmét felhívjuk a területre. A programhoz sikerült neves előadókat megnyerni, akik a versenyjog valamennyi területét képviselték. Így voltak előadók az Európai Bizottság Versenypolitikai Főigazgatóságának sporttal foglalkozó irodájától, nemzeti versenyhatóságtól, sport szövetségeket képviselő ügyvédi irodáktól Angliából és Spanyolországból (a labdarúgás szempontjából 2 legfontosabb tagállamból). Szintén sikerült az előadóként Budapestre hozni a témával foglalkozó kiemelkedő elismertségű tudományos szakembert, valamint az sportjog területének egyik legfontosabb ügyében az egyik felet képviselő, több évtizedes gyakorlati tapasztalatokkal rendelkező elismert nemzetközi ügyvédet. A konferencia a sport számos aktuális és eddig kevésbé tárgyalt területének versenyjogi értékelését megtette.

A megítélt csökkentett pályázati összeg miatt bevonásra került partnerek (MOB, Sportjus) az első napot jól kiegészítő témákkal szervezték programjukat, így a két nap eseményei egymással kölcsönhatásban tovább erősítették a teljes rendezvény sikerét. A közös rendezvény generálta média figyelem és sajtónyilvánosság a versenyjogi nap üzeneteit és sikerét is erősítette. A program egy Magyarországon eddig teljesen ismeretlen és sehol sem tárgyalt témát dolgozott fel magas színvonalon. A rendezvény mindenképpen egyedülálló abban a tekintetben is, hogy a korábban külföldön megrendezésre került események alkalmával is többnyire a sportjogi konferenciák keretében tárgyalták a versenyjogi vetületeket egy-két előadás, vagy szekció erejéig, míg e rendezvény esetében a teljes első nap ennek a témának volt szentelve.

A program továbbfejlesztéseként felmerült a konferencia jövőbeni újabb megrendezése esetleg minden második évben. Látva, hogy a program alkalmas volt egy 200 fős terem megtöltésére, elképzelhető lenne az eredetileg is tervezett, de a folyósított összeg miatt módosított másfél-két napos rendezvény megtartása is, amelyen az eredeti terveknek megfelelően megjelenhetne, mondjuk a témában élenjáró, és sok tekintetben példaként szolgáló amerikai joggyakorlat ismertetése is.

A konferencia előadásainak anyagai nyilvános honlapokon hozzáférhetők, azok bárki által letölthetők.

3. Sorolja fel, és mellékelten csatolja a Programmal (annak eredményével) összefüggésben született tanulmányokat, kiadványokat, publikációkat, előadásokat, stb.! A Program végrehajtása mennyiben segítette a Programban résztvevők tudományos előmenetelét?

A két napos konferenciánkkal, rendezvényünkkel kapcsolatosan számos írott és elektronikus média számolt be, ezeknek a publikációknak másolatait, elérhetőségeit csatoljuk. A konferencián regisztrált és részt vett számos sportszakember, sportjogász, hazai és külföldi ügyvédi iroda képviselője, a hazai és nemzetközi sportjogi, illetve sportszervezet (NOB, CAS, IFPC, MOB, MSTT, PPKE JÁK, Sportjus, sportszövetségek, NEFMI, Sportért felelős államtitkárság, NSSZ, TF, stb) képviselője, akár mint hallgató, akár mint előadó napra kész információkat hozott és naprakész információkkal távozott a konferenciáról. Ezek az információk, tájékoztatások nagymértékben hozzájárulhatnak, mind szakmai, mind tudományos munkájukhoz, ilyenek csak példaként: a közeljövőben hatályba lépő magyar sporttörvény megjelenése, akár a látványsportágakat támogató hazai Tao. törvény változtatás vagy akár a konferencia utáni hét keddjén kihirdetett az Európai Bíróságnak az ítélete (C-403/08 és C429/08 határozat) az áruk/szolgáltatások szabadáramlását támogató kizárólagosságot érintő európai verseny kapcsán.

4. **Mutassa be, a Program megvalósítása mennyiben felel meg az eredeti szakmai tervnek (ütemezés, eredmények, esetleges eltérések indokai, különös tekintettel a támogatási szerződés módosítása nélkül végrehajtottakra)!**

A program **teljes mértékben megfelelt** az eredeti, majd a csökkentett támogatás után felvázolt, bővített, módosított szakmai programnak. A módosítás után bekövetkezett szakmai bővítés nagymértékben hozzájárult az eleve meglévő nagy média és szakmai érdeklődéshez.

5. **Amennyiben rendelkezésre áll, csatolja a Program résztvevői / célcsoportja által készített értékelést!**

Összefoglaló a nemzetközi sportjogi konferencia **Versenyjog és sport** címet viselő 1. napi programjáról:

I. Sportközvetítési jogok és versenyjog

A konferencia első napjának délelőttje a sportközvetítések versenyjogi aspektusait járta körül. A délelött üléselnöke **Tóth Tihamér** (PPKE JÁK és Réciczka White&Case) volt, aki rövid felvezetőjében felvázolta a sportélet versenyjogilag releváns területeit. Elsőként **Nick Fitzpatrick** (DLA Piper, London) szólt a sportjogok adás-vételének üzleti háttéréről, külön kitérve a közeljövőben az EU Bíróság által eldöntendő angliai jogesetre. Ez az áruk/szolgáltatások szabad áramlását támogató belső piaci politika és a jogtulajdonosok üzleti érdekeinek összeütközésének problematikáját érinti annak kapcsán, hogy egy pub tulajdonos vásárolhat-e jogszerűen görögországi dekódert a fizetős sportesemények bemutatása érdekében. **Szakra Ágota** (Brüsszel, DG comp) az uniós versenypolitika fejleményeit mutatta be, az utóbbi évek jellemző tendenciától kezdve, külön kitérve a közös eladás kérdéskörére. **Pim Smits** (Nma) a holland versenyhivatal foci közvetítéssel kapcsolatos tapasztalatait osztotta meg az érdeklődő közönséggel, bemutatva a közös eladás náluk kialakult megoldásait, a vasárnapi esti bajnokság összefoglalók fontosságát és a klubok saját TV csatornáit. Végezetül **Javier Berasategi** (Berasategi & Abogados, Madrid) szólt, nemcsak ügyvédként, hanem versenyhatósági tapasztalatait is hasznosítva a spanyol jog és gyakorlat főbb tanulságairól. A szünetet követően az előadók kerekasztal beszélgetés keretében válaszoltak az aktív közönség kérdéseire, érintve egyebek között a piacdefiníció, a monopolizálás, a fogyasztói jólét, a versenyhivatali fellépések hasznossági vizsgálatának témaköreit.

II. A sport szervezési kérdései és a versenyjog

Délután folytatódott a sport és versenyjog kapcsolatának vizsgálata, amelynek aktualitását mi sem bizonyítja jobban, mint az azóta meghozott ítélete az Európai Bíróságnak a C-403/08 és C-429/08. sz. ügy Football Association Premier League és társai [EBHT 2011. 00000. o.] ügyben. Elsőként egy áttekintő felvezetést kaptunk a versenyjog és sport viszonyáról **Richard Parrish** előadásában, aki Európa egyik leghíresebb sportjogi kutatóközpontjának az igazgatója. Parrish professzor az egyes sportban vagy sportjogban bevett intézmények kapcsán rávilágított a felmerülő versenyjogi problémákra, valamint arra, hogy a versenyjogi szabályrendszer miként alkalmazható, illetve, hogy mely magatartások vélhetően tilosak, melyek azok amelyek mentesülhetnek, és melyek nem esnek a versenyjog hatálya alá. Végezetül szót ejtett arról, hogy a Lisszaboni Szerződéssel bevezetett rendelkezések jelentenek-e előrelépést a korábbi helyzethez képest.

Ian Forrester személyes élményeivel tarkított előadást tartott a versenyjog és sport szinte minden aspektusáról, kicsit más megközelítésben, mint Parrish professzor. Az előadást élővé varázsolta, hogy személyesen érintett volt nem egy ügyben, mint pl. amilyen a Bosman ügy. Mint kiemelte a Meca-Medina ügyet követően egyrészt tárgult a versenyszabályok alkalmazásának lehetősége, ugyanakkor szűkült is, mivel a tisztán sportszabályokra nem alkalmazható a 101. cikk (1) bekezdése a versenykorlátozó megállapodások tilalmáról.

*A soron következő előadást **Remetei-Filep Ádám** tartotta egy rendkívül érdekes témában, elemelve azt, hogy vajon a doppingellenes szabályok mennyiben vonhatóak a versenyjog hatálya alá, pontosabban, hogy milyen versenykorlátozó hatásokkal járnak. A technológiai újdonságoktól sem mentes előadásban olyan területét láthattuk a versenyjognak, amely még nem igazán került korábban mélysegeiben feldolgozásra.*

*A negyedik előadó **Alfonso Lamadrid** volt, aki két olyan ügyet elemzett, amely a sporttal kapcsolatos kérdések bizonyos speciális elbírálását járják körül.*

*Végezetül, de nem utolsó sorban **Remetei Filep Zsuzsanna** azt vizsgálta, hogy az állami támogatással kapcsolatos szabályok hogyan érvényesülnek ezen a gazdasági, de egyben nevelési és egészség-megőrzési célokat is megvalósító területen. Az előadó alaposan körbejárta, hogy mely esetekben minősül egy támogatás állami támogatásnak, különösen a sport területéhez kapcsolódóan. Az érdekes előadást még érdekesebb tényleges esetekkel tarkította az előadó, majd bemutatta a magyar szabályozást, illetve az azzal kapcsolatosan felmerülő fontos kérdéseket.*

Budapest 2011-10-12.....

MAGYAR SPORTTUDOMÁNYI TÁRSASÁG
1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.
T/F: +36-1-460-6980 ~~T: 06-30-991-0203~~
Számsz: 11705008-20459407
Adószám: 18082889-2-42

Dr. Szóts Gábor, MSTT főtitkár
Szakmai felelős aláírása


Kedvezményezett (képviselőjének
cégszerű) aláírása