

## SZAKMAI BESZÁMOLÓ

Ér. 2012. 05. 04.

**Pályázati kiírás száma:** VKK/3/2010

**Program elnevezése:** A versenyfelügyeleti bírság elmélete és gyakorlata

**A támogatási szerződés száma:** AL/2647-005/2010

**Kedvezményezett neve és székhelye:** Pázmány Péter Katolikus Egyetem, 1088 Budapest, Szentkirályi u. 28.

**Szakmai felelős neve:** Dr. Tóth Tihamér

**A Program befejezésének határideje:** 2012. április 30.

A beszámoló csak részeredményre vonatkozik:<sup>1</sup>

- 1. Ismertesse a Program megvalósításának menetét, írja le a végrehajtás egyes lépéseit és csatolja a végrehajtás során keletkezett fontosabb dokumentumokat! Sorolja fel a Program megvalósításában közreműködőket (a Kedvezményezett részéről vagy megbízása alapján)!**

A tudományos kutatás célja a versenyfelügyeleti eljárásokban megállapítható szankciók, azok közül is különösen a bírság elméletének és gyakorlatának bemutatása volt, javaslatokat is téve a kívánatos bírságolási politika főbb irányaira, elemeire. A kutatás lefedte nemcsak az antitröszt szabályok, hanem az Fttv. megsértése miatt kiszabható bírságokat, illetve egyéb szankciókat is.

A kutatási tervben előirányzottakat sikerült megvalósítanunk, egyedül a kutatás eredményeit összegző tudományos rendezvény megszervezésére nem volt elegendő idő, erre a közeljövőben kerítünk sort.

Áttekintettük a szankcionálás (bírságolás) jogpolitikai céljait, elméleti, jogbölcséleti hátterét, kitérve büntetőjogi területekhez kötődő tudományos eredményekre. A a hasznossági megközelítéshez kötődően került feldolgozásra a hatékony szankciókra, így különösen a bírság összegére vonatkozó közgazdasági irodalom. A kriminalizáció egyre aktuálisabb kérdésköréhez kapcsolódóan foglalkoztunk a személyre szabott kontra szervezettel szemben érvényesített szankciók kérdésével. E körben és a nemzetközi példák megismerésében sokat segítettek a támogatott időszak alatt rendezett külföldi tudományos rendezvényeken való részvételünk.

A legtöbb energiát talán a GVH elmúlt húsz éves gyakorlatának tényszerű elemzése igényelte. A régebbi évek esetében az elektronikus forma hiány is nehezítette a feldolgozást. A döntések elemzésével fel lehetett tárni, létezett-e egységes gyakorlat a közlemények előtt, illetve után. Hasonlóan nagy munka volt a fontosabb bírói ítéletek bemutatása is.

Eredeti tapasztalatokkal szolgáltak az internetes felmérés (több tucatnyi válasz) és az 1-2 kiemelt interjú eredményei is.

<sup>1</sup> Amennyiben a szakmai beszámoló a Program valamely fázisában született részeredmény(ek) bemutatására szolgál, a beszámolót csak az adott részeredményre vonatkozóan kell értelem szerűen kitölteni.

## **2. Részletesen ismertesse és értékelje a Program eredményeit!**

- szakmailag / tudományos szempontból
- a pályázati célkitűzésekkel összefüggésben
- újszerűség bemutatása
- a továbbfejlesztés lehetőségei (pl. Program kiterjesztése, további kutatás, módosítás szükségessége)
- az eredmények hasznosításának lehetőségei

Ld. előző ponthoz írt válasz.

A kutatást – mint azt pályázatunkban is már jeleztük - a közeljövőben hasznosnak tartanánk tovább folytatni az alábbi irányokban:

- a jelen pályázat kapcsán elkészített „adatbázis” frissítése, aktualizálása az újabb ügyekkel, különös tekintettel az új bírságközlemény gyakorlati alkalmazásával;
- az uniós bírságolási politika hasonló mélységű feltérképezése;
- más közigazgatási bírságokat kiszabó hatóságok politikájának feltárása és
- a személyes szankciók megvalósíthatóságához szükséges feltételek megteremtése.

## **3. Sorolja fel, és mellékelten csatolja a Programmal (annak eredményeivel) összefüggésben született tanulmányokat, kiadványokat, publikációkat, előadásokat, stb.! A Program végrehajtása mennyiben segítette a Programban résztvevők tudományos előmenetelét?**

Az eredmények publikálása honlapunkon megtörténik, illetve a témához kötődően, kisebb résztémákat körbejárva folyamatosan tervezünk tudományos publikációkat közzétenni.

A kutatás összegző tanulmányában egyrészt néhány, a GVH szankcionálási gyakorlatának bemutatásához szükséges általános kérdéssel foglalkozunk, majd a kutatás során készült egyes rész-munkák megállapításait összegezzük, különösen sok teret engedve a határozatokból levonható következtetéseknek és a kérdőíves felmérések tapasztalatainak. Zárásként néhány előremutató javaslattal is bátorkodtunk élni.

Az összegző tanulmányhoz a következő mellékletek kapcsolódnak:

- A jogi szankcionálás jogbölcseleti háttere (Frivaldszky János)
- A versenyjogi szankciók közgazdasági alapjai (Szakadát László)
- A versenyjogi szankcionálás emberi jogi vonatkozásai (Szilágyi Pál)
- A GVH bírságkiszabási gyakorlata és a bírói felülvizsgálat egyes kérdései, az első évtized: 1991-2000 (Boytha Györgyné)
- A GVH bírságkiszabási gyakorlata 2001-2011 között
- A bírósági felülvizsgálatok tapasztalatai 2001-et követően
- Európai példák a bírságközlemények kapcsán (Dömötörfy Borbála közreműködésével)
- Vélemények a vállalatok részéről: a kérdőívek és interjúk tanulságai

## **4. Mutassa be, a Program megvalósítása mennyiben felel meg az eredeti szakmai tervnek (ütemezés, eredmények, esetleges eltérések indokai, különös tekintettel a támogatási szerződés módosítása nélkül végrehajtottakra)!**

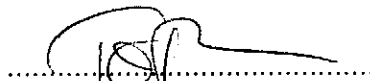
A program megvalósítása az eredeti terveknek megfelelően haladt, a tanulmányok a program bejezésének határidejére (2012. április 30.) elkészültek. A pénzügyi beszámolóban

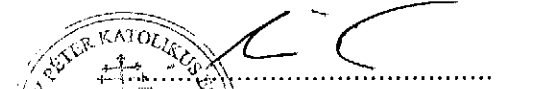
említett résztevékenység – a szakmai workshop – elmaradt, azonban azt 2012. szeptember végéig saját költségre pótoljuk és nagy nyilvánosság előtt meghirdetjük. (2012. április 24-én, egyéb program keretében tartott rendezvényen a program tanulságait részben ismertettük a GVH bírasközleménye kapcsán.) A szakmai rendezvényre azért nem került még sor, mivel értékelhető, koherens eredményre a program bejezésének idejére jutottunk, ezért szakmailag nem lett volna indokolt a pályázat költségére megvalósítani korábban. A költséggazdálkodás során ügyeltünk arra, hogy az emiatt felmerülő problémákat (önrész kisebb aránya) kiküszöböljük és az önrésznek megfelelő összeggel kevesebbel gazdálkodjunk.

**5. Amennyiben rendelkezésre áll, csatolja a Program résztvevői / célcsoportja által készített értékelést!**

Nem készült ilyen.

Kelt: Budapest, 2012. április 27.

  
Szakmai felelős aláírása

  
Kedvezményezett (képviselőjének cégszerű) aláírása

