

GAZDASÁG			
ÉRKEZETT	Vj.ügszám:	Bajelentes sz.	Panasz sz.
2012 MAJ 02			
Intézkedésre kijelölt szerv, egység			
VKK			
iktatószám:	Erkezeli szám:		
M-313/2012	331		

2. sz. melléklet

SZAKMAI BESZÁMOLÓ

Pályázati kiírás száma: VKK/3/2011.

Program elnevezése: A szerviz- és alkatrészpiac, mint utópiac működése és a főiaci versenyre gyakorolt hatása

A támogatási szerződés száma: AL/1223-2011.

Kedvezményezett neve: Infrapont Gazdasági Tanácsadó Kft.

Szakmai felelős neve: dr. Pápai Zoltán

A Program befejezésének határideje: 2012. április 1.

A beszámoló csak részeredményre vonatkozik:¹

- 1. Ismertesse a Program megvalósításának menetét, írja le a végrehajtás egyes lépéseit és csatolja a végrehajtás során keletkezett fontosabb dokumentumokat! Sorolja fel a Program megvalósításában közreműködőket (a Kedvezményezett részéről vagy megbízása alapján)!**

A projekt a 2011. december 7-től 2011. április 1-ig tartott, az eredeti ütemezésnek megfelelően.

Első lépésben az Infrapont munkatársai megvitatták a pályázatban foglalt célok teljesítéséhez szükséges feladatok tartalmát, felelőseit és ütemezését. A tervnek megfelelően a részfeladatok eredményeit az Infrapont munkatársai többször átbeszélték, javaslataik alapján módosítások történtek. Több közbülső vázlatra, leírásra, munkadokumentumra támaszkodva készült el a tanulmány végső szövege.

A tanulmány szerzői: dr. Pápai Zoltán és Lakos Gergely, de a projektben és a szöveg véglegesítésében is közreműködtek az Infrapont munkatársai. A végleges változat elkészítése a cég minőségbiztosítási rendszerének megfelelően lefolytatott belső vita után történt. A projektvezető dr. Pápai Zoltán volt.

- 2. Részletesen ismertesse és értékelje a Program eredményeit!**

A tanulmányban először az utópiacokkal kapcsolatos versenyszabályozás kiindulópontjának számító Kodak-ügyet ismertettük, majd az utópiac fogalmi meghatározásával foglalkoztunk. A fogalmi elhelyezésem túl foglalkoztunk a potenciális versenyproblémákkal.

A tanulmány második része (3. fejezet) a piacdefiníció problémájával foglalkozik. Az utópiac esetleges jelenléte azzal jár, hogy a HMT tesztet olyan környezetben kell lefuttatni, amelyben nem működik tökéletesen. Az elsődleges és másodlagos termék jelenléte ugyanis a kiegészítő termékek egy speciális esetének számít. A tanulmány ezen része külön tisztázza a kiegészítő termékek esetén alkalmazandó HMT alapú piacdefiníciós eljárást, és javaslatokat tesz a speciális esetre, vagyis az elsődleges és másodlagos termék jelenléte esetén alkalmazandó variánsra is.

A pályázati felhívást alapul véve pályázatunk fő vállalása az volt, hogy az utópiacok nemzetközi szakirodalmának áttekintését választjuk kiindulópontul. Ez alkotja a tanulmány leghosszabb egységét (4. fejezet). Az utópiacok elméleti szakirodalmának teljes körű áttekintésekor a fókuszba a fogyasztók jóléti helyzetének értékelését helyeztük. A tanulmányból azonosítható, hogy a fogyasztói veszteségek

¹ Amennyiben a szakmai beszámoló a Program valamely fázisában született részeredmény(ek) bemutatására szolgál, a beszámolót csak az adott részeredményre vonatkozóan kell értelemszerűen kitölteni.

- *milyen körülmények között jelentkeznek:* Lábjegyzetek tartalmazzák az áttekintett modellek lényeges feltevéseit. A különböző helyzetek egymáshoz való viszonyának könnyebb áttekintése érdekében ezeket a feltevéseket egy közös alaphelyzethez is viszonyítottuk.
- *milyen okból keletkeznek:* Minden elméleti érv megértéséhez közöltünk pár mondatos összefoglalót, és részletesebb magyarázatot is.
- *nagyságrendileg mekkorák:* Empirikus tanulmányok hiányában itt csak az elméleti spekulációkat ismertethettük.
- *melyik fogyasztói csoportokat érik:* Különböző fogyasztókra még ugyanazok a hatások is különbözőképpen hatnak, nemhogy különböző hatások (árdiszkrimináció például). Amennyire csak lehetett, a fogyasztók összességé mellett a fogyasztók részcsoportjainak helyzetét külön is értékeltük.

Ezt a szempontrendszert azért preferáltuk a tanulmányban, mert azt gondoljuk, hogy a gyakorlati versenyszabályozás számára – és esetleg másfajta állami beavatkozás számára is – hasznos, hogy egy konkrét helyzet értékelésekor milyen elméleti sémák állnak rendelkezésre annak megítéléséhez, hogy az adott helyzetben melyik fogyasztók szenvednek és mekkora veszteséget. Továbbá arra vonatkozóan is, hogy ezek a veszteségek hogyan keletkeztek, hiszen a beavatkozás módjának megválasztásakor ez is fontos. Konkrét versenyügyek támogatása számára külön listát készítettünk azokról a körülményekről, amelyek jelenléte valószínűsítheti, hogy a fogyasztók legalább bizonyos csoportjai veszteségeket szenvednek az utópiacok jelenléte miatt, még akkor is, ha a teljes fogyasztási ciklust (vagyis az elsődleges piaci körülményeket is) figyelembe vesszük.

Az elméleti szakirodalom ilyen szempontrendszerű magyar összefoglalása tudomásunk szerint nem történt meg. Angolul létezik hasonló, ami viszont közel sem ennyire részletezett, és jó pár elméleti érv hiányzik is belőle.

Tanulmányunk elsősorban azon közgazdász és jogász versenyjogi szakemberek számára hasznos, akik valamilyen állami beavatkozás végrehajtásában vesznek részt utópiacos környezetben. Főleg a GVH versenyügyekkel foglalkozó munkatársai ilyenek. A nemzetközi szakirodalom összefoglalójának könnyen áttekinthető összegzése minden érdeklődő közgazdász vagy egyetemi hallgató számára érthető és hasznos. Ugyanennek a résznek a részletei pedig az utópiacokkal kapcsolatban gyorsan tájékozódni vágyó közgazdász elemzők és kutatók számára az egyik legjobb ezt szolgáló összefoglaló. Ennek megfelelően, tanulmányunk hasznos referenciaanyag lehet egyetemi órák vagy másfajta magas fokú szakmai továbbképzések számára is.

- 3. Sorolja fel, és mellékelten csatolja a Programmal (annak eredményeivel) összefüggésben született tanulmányokat, kiadványokat, publikációkat, előadásokat, stb.! A Program végrehajtása mennyiben segítette a Programban résztvevők tudományos előmenetelét?**

A tanulmány a teljesítés részeként csatolva.

- 4. Mutassa be, a Program megvalósítása mennyiben felel meg az eredeti szakmai tervnek (ütemezés, eredmények, esetleges eltérések indokai, különös tekintettel a támogatási szerződés módosítása nélkül végrehajtottakra)!**

A megvalósítás minden tekintetben megfelelt az eredeti szakmai tervnek.

- 5. Amennyiben rendelkezésre áll, csatolja a Program résztvevői / célcsoportja által készített értékelést!**

Tekintve, hogy a befejezés és a leadás között igen rövid idő telt el, ilyen értékelésre még nem került sor.

Kelt: Budapest, 2012. április 25.



.....
Szakmai felelős aláírása



.....
Kedvezményezett (képviselőjének
cégszerű) aláírása

INFRAPONT KFT
1117 Budapest, Sopron út 19
Adószám: 12383522-2-43