

SZAKMAI BESZÁMOLÓ

Pályázati eljárás száma: VKK/5/2006

Program neve: Tanulmányok közlése a Közgazdasági Szemlében a versenykultúra fejlesztése érdekében

A támogatási szerződés száma: AL/57/2007/

Kedvezményezett neve: Közgazdasági Szemle Alapítvány

Szakmai felelős neve: Sok Ödön

A Program befejezésének határideje: 2007. november 30.

A beszámoló csak részeredményre vonatkozik:¹

| GAZDASÁGI VERSENYKIVÁLTAL | | | |
|-------------------------------------|-------------|------------------|------------|
| ÉRKEZETT | VI. ügyszám | Dajlenies sz. | Panasz sz. |
| 2007 NOV 20 | | | |
| Intézkedésre kijelölt szerv, egység | | | |
| Küldőszám: | | Érkeztető száma: | |
| AL/57/2007/1009 | | 10 272 | |

1. Ismertesse a Program megvalósításának menetét, írja le a végrehajtás egyes lépéseit és csatolja a végrehajtás során keletkezett fontosabb dokumentumokat! Sorolja fel a Program megvalósításában közreműködőket (a Kedvezményezett részéről vagy megbízása alapján)!

Szerkesztőségünk Verseny és szabályozás címmel új rovatot hozott létre a pályázatban foglaltak megvalósítása érdekében. A rovatban megjelent cikkek összes terjedelme tizenkét szerzői ív, fontosabb adataik pedig a következők:

**A közszolgáltatások ösztönző szabályozása
(Hálózatos szolgáltatások összekapcsolási díja)**

Kiss Károly Miklós — Major Iván

LIV. évf., 2007. február (101 - 124. o.), rovat: Verseny és szabályozás

Tartalom:

A tanulmány a hálózatos szolgáltatások összekapcsolási díjának szabályozásával foglalkozik. A hálózatmegosztás és feltételeinek szabályozása a közszolgáltatások szabályozásának egyik legfontosabb problémája. Az összekapcsolási díj szabályozásának e cikkben bemutatott modellje az információs problémákból kiinduló ösztönző szabályozást vázol fel. Írásunkban bemutatjuk a hálózatmegosztással kapcsolatos vállalati döntések piaci modelljét, amelyre alapozva először a teljes információs esetben vizsgáljuk meg a szabályozás lehetőségeit. Ezután felvázoljuk a kontraszelektív és morális kockázati problémát kezelő ösztönző szabályozást. Végül jóléti szempontból összehasonlítjuk a szabályozatlan piacra, az információs problémákat elhanyagoló költségalapú szabályozásra és az általunk bemutatott ösztönző szabályozásra vonatkozó eredményeket.

Az on-line változatot megnézte/letöltötte:

Megnéz: 191 felhasználó

Letölt: 55

¹ Amennyiben a szakmai beszámoló a Program valamely fázisában született részeredmény(ek) bemutatására szolgál, a beszámolót csak az adott részeredményre vonatkozóan kell értelemszerűen kitölteni.

Verseny az egészségügyben

(Egyesült államokbeli és nyugat-európai példák)

Boncz Imre — Gulácsi László — Kovács Erzsébet — Oesterle August
LIV. évf., 2007. május (480 - 498. o.), rovat: Verseny és szabályozás

Tartalom:

Napjainkban a kormányzattól és a biztosítóktól kezdve a szolgáltatókig és a fogyasztókig mindenki az egészségügyi piaci versenyről beszél. De mit is értenek piaci versenyen? Vajon azonos dolgokról beszélnek-e? Mivel az egészségpolitika alakításában az egészségügy különböző szereplői is részt vesznek, ez a kérdés alapvető fontosságú. Kevés szó esik arról is, hogy az egészségügy kulcsszereplői hogyan képzelik el a versenyt a saját szempontjukból. Röviden áttekintjük a fejlett országok tapasztalatait, különös tekintettel az Egyesült Államok, Egyesült Királyság, Hollandia, valamint Ausztria és Németország példáján. Elemzésünk alapján elmondható, hogy a verseny az egészségügy területén valamennyi vizsgált országban korlátozott, az eredmények értékelése pedig nagyfokú óvatosságot igényel.

Az on-line változatot megnézte/letöltötte:

Megnéz: 208 felhasználó

Letölt: 113

Versengő és kooperatív magatartás az átalakuló gazdaságban

Derecskei Anita — Hurta Hilda — Hámori Balázs — Szabó Katalin — Tóth László

LIV. évf., 2007. június (579 - 601. o.), rovat: Verseny és szabályozás

Tartalom:

A kelet-közép-európai országokban - így Magyarországon is - a rendszerváltást követően viszonylag gyorsan kialakultak a piacgazdaság alapvető intézményei és jogi keretei. A gazdasági szereplők magatartása azonban lényegesen lassabban változik. Kutatásunk célja az volt, hogy megmutassuk: közel két évtizeddel a rendszerváltás után milyen mértékben fejlődött ki a piacgazdaságokban nélkülözhetetlen versengő, illetve a nem kevésbé nélkülözhetetlen kooperatív magatartás. Képesek-e a gazdaság szereplői pozitív választ adni a külföldi konkurensok megjelenésére, vagy még mindig a régi versenyellenes hozzáállás dominál? Hogyan befolyásolja a versenyzők magatartását az állami beavatkozás? Válaszainkat e kérdésekre 71 mélyinterjúra alapoztuk, összehasonlítva a válaszadók véleményéből nyerhető képet néhány nemzetközi vizsgálatból származó adattal.

Az on-line változatot megnézte/letöltötte:

Megnéz: 101

Letölt: 55

A hálózatelmélet banki alkalmazása

Benedek Gábor — Lublós Ágnes — Szenes Márk

LIV. évf., 2007. július-augusztus (682 - 702. o.), rovat: Verseny és szabályozás

Tartalom:

A hálózatok elméletének alkalmazási területe széles körű, hálózatelméleti módszerekkel számos társadalmi, gazdasági és tudományos kérdés válaszolható meg. A pénzügyi szférában a hálózatelmélet alkalmazása az eddigiekben kizárólag a rendszerkockázat elemzésére irányult. Cikkünkben arra törekszünk, hogy - úttörő módon - a más területeken nagy népszerűségnek örvendő hálózatelmélet lehetséges banki alkalmazási területeit ismertessük.

Röviden kitérünk az egyes alkalmazási területekre, köztük az ügyfélmegtartásra, az ügyfélszerzésre, bizonyos banki szolgáltatások terjesztésének modellezésére illetve a vállalati ügyfélportfólió sebezhetőségének kérdéskörére. Arra törekszünk, hogy felhívjuk a figyelmet a hálózatelmélet üzleti alkalmazásainak lehetőségére és értékteremtő szerepére, a versenyre gyakorolt hatására, valamint a hálózatelméleti alapokon nyugvó, üzleti célú kutatási programok indításának fontosságára.

Az on-line változatot megnézte/letöltötte:

Megnéz: 92 felhasználó

Letölt: 51

A közgazdasági elemzés szerepe a kizorító/felfaló árazás vizsgálatában (Az Európa Bíróság France Télécom-ügyben hozott ítéletének hatásai)

Bara Zoltán

LIV. évf., 2007. szeptember (800 - 820. o.), rovat: Verseny és szabályozás

Tartalom:

Az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága 2007 januárjában a Bizottság egy olyan határozatát hagyta jóvá, amely nélkülözte a kizorító/felfaló árazás jogszerűtlenségével kapcsolatos mélyreható közgazdasági elemzést, nem támaszkodott a jogsértőnek tartott magatartás várható piaci hatásainak vizsgálatára, és elmaradt az úgynevezett veszteség-ellensúlyozási próba (vagyis annak vizsgálata, hogy az esetlegesen sikeres kizorító árazás utáni helyzetben az erőfölényben lévő vállalat megalapozottan számíthatott-e arra, hogy az elszenvedett veszteségei - a későbbi áremelés következtében - megtérülnek). Mi várható ezek után a közgazdasági elemzések jövőbeli szerepével kapcsolatban? Miért vállalnák a nemzeti versenyhatóságok vagy akár maga az Európai Bizottság a sokkal nagyobb kockázattal járó, illetve lényegesen nagyobb erőfeszítést igénylő közgazdasági elemzések bizonyítékként való alkalmazását, ha a jogsértés formális jogi alapon is könnyen bizonyíthatónak minősült? Várható-e visszalépés a hasonló ügyek vizsgálatában a hatáselvű bizonyítástól a formális alapú bizonyítás irányába?

Az on-line változatot megnézte/letöltötte:

Megnéz: 87 felhasználó

Letölt: 25

A versenyképesség egyes jogi és szabályozási feltételei Magyarországon

Török Ádám

LIV. évf., 2007. december, **levonat**, rovat: Verseny és szabályozás

Tartalom:

A magyar versenyképesség tényezőiről és alakulásáról az elmúlt években számos elemzés született, de az üzleti környezet egyes elemeinek versenyképesség-rontó hatásait csak alig vizsgálták. A tanulmány ezek összefoglaló elemzésére vállalkozik, kiemelve a vállalkozások működéséhez alapvető termékek és szolgáltatások piacának versenykorlátozó működési zavarait, a hatósági eljárások túl magas költségeit, illetve a korrupcióellenes küzdelem és a versenyképesség néhány összefüggését.

Az on-line változatot megnézte/letöltötte:

Megnéz: 0 felhasználó

Letölt: 0

2. Részletesen ismertesse és értékelje a Program eredményeit!

- szakmailag / tudományos szempontból
- a pályázati célkitűzésekkel összefüggésben
- újszerűség bemutatása
- a továbbfejlesztés lehetőségei (pl. Program kiterjesztése, további kutatás, módosítás szükségessége)
- az eredmények hasznosításának lehetőségei

A programnak köszönhetően döntő áttörést értünk el a versenypolitikai és versenyszabályozási témák iránti szakmai figyelem felkeltésében, az eddig kissé háttérben álló jelenségkör elemzésében. Az ismert történelmi okok következtében a piacgazdaságra való átmenet idejére a versennyel és versenyszabályozással kapcsolatban nem alakulhatott ki markáns, sok évtizedre visszavezethető kutatási tradíció, így számos -- a pályázat keretében közzétett -- írás elsőként (vagy az elsők között) foglalkozott a tárgykörhöz tartozó problémákkal. (Így például módszertani újdonsággal szolgált a hálózatelemzés lehetőségeinek bemutatása a bankok ügyfelekért folytatott versenyének kutatásában, s hasonlóképpen újszerű megközelítés a hazai szakirodalomban a versenyképesség intézményi tényezőinek kiemelése — különös tekintettel hatósági eljárások hosszadalmas és költséges voltából következő versenyhátrányok bemutatására. Ugyancsak kevés mélyen szántó tudományos elemzés született korábban olyan a közfigyelem középpontjában álló, erősen átpolitizált témákban, mint az egészségügy és a hálózatos közszolgáltatások. A program keretében e tárgykörben megjelenő cikkek súlyát az adja, hogy a józan közgazdasági elemzést szegezték szembe a gyakran csupán szenvedélyeket, nem pedig érveket felvonultató vitákban. Az ugyancsak a rovatban megjelentetett empirikus vizsgálatokon nyugvó elemzés a versenyszellemről és a kooperatív hajlandóságról egy olyan területet világított meg, amelyről eddig meglehetősen keveset tudtuk. Pedig nyilvánvaló, hogy a gazdasági szereplők attitűdjei korántsem mellékesek a versenyre épülő piacgazdaság fejlődése szempontjából. A program lehetőséget adott versenyszabályozási témák publikálására is, amelynek nem csak elméleti, hanem gyakorlati haszna is kiemelkedő jelentőségű.

3. Sorolja fel és mellékelten csatolja a Programmal (annak eredményeivel) összefüggésben született tanulmányokat, kiadványokat, publikációkat, előadásokat stb.! A Program végrehajtása mennyiben segítette a Programban résztvevők tudományos előmenetelét?

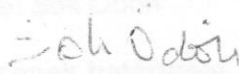
Az 1. pontban felsorolt cikkeket tartalmazó Közgazdasági Szemle számokat mellékeljük levelünkhöz. A letöltések száma mutatja, hogy a rovatban közölt cikkek élénk visszhangot váltottak ki (a legutolsó cikket csak azért nem töltötték le, mert csak decemberben fog megjelenni.). Meggyőződésünk szerint a program keretében született írások nemcsak a szakmai közgondolkodást befolyásolhatják, hanem a gyakorlatot is.

4. Mutassa be, a Program megvalósítása mennyiben felel meg az eredeti munkatervnek (ütemezés, eredmények, esetleges eltérések indokai, különös tekintettel a támogatási szerződés módosítása nélkül végrehajtottakra)!

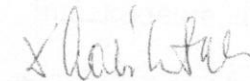
A rovat működtetése, mind a közölt cikkek terjedelme, mind megjelenésük ütemezése szempontjából megfelelt a munkatervnek. Egyedül kooperációval foglalkozó írást nem tudjuk még prezentálni, de a szerző ígérete szerint az is hamarosan beérkezik. A program keretében született valamennyi beérkezett írást a lehetséges legrövidebb átfutási idő alatt közzétettük.

5. Amennyiben rendelkezésre áll, csatolja a Program résztvevői / célcsoportja által készített értékelést!

Kelt: Budapest, 2007. november 23.


Sok Ödön

.....
Szakmai felelős aláírása


Dr. Szabó Katalin

.....
Kedvezményezett (képviselőjének cégszerű) aláírása

Közgazdasági Szemle Alapítvány
112 Budapest, Budaiúti út 47.
Bankszámla: K&F Bank K.
10402166-21627480-00000000
Adószám: 19703691-2-43