



GAZDASÁGI  
VERSENYHIVATAL

## A GAZDASÁGI VERSENYHIVATAL SAJTÓKÖZLEMÉNYE

### A Gazdasági Versenyhivatal 2005. évi munkája a számok tükrében

A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) sikeresnek értékeli a 2005. évi munkáját, mely nagyszámú versenyhivatali eljárásban és a versenypártoló munka erősítésében jelent meg.

A *versenyfelügyeleti eljárások száma* az előző évekhez hasonlóan alakult: 180<sup>1</sup> versenytanácsi határozattal lezárult eljárás volt. A versenyfelügyeleti eljárásban hozott határozatok 53 esetben állapították meg a versenytörvény megsértését, s összesen kétmilliárd-négyszázhatvannégymillió forint összegű *bírságot szabott* ki a hivatal. A korábbi években kiszabott bírságokból az APEH közreműködésével ebben az évben több, mint hatmilliárd-háromszázmillió forint folyt be a központi költségvetésbe.

Hasonlóan az előző évekhez, ebben az évben is a legnagyobb visszhangot a GVH Versenytanács (VT) közbeszerzési eljárásokat érintő **kartell** ügyekben hozott határozatai váltották ki. Ezek az ügyek ebben az évben is az útépitések területét érintették, a kiszabott bírságok összege jelentős volt. A közbeszerzéses kartell ügyek mellett ezen a területen a GVH által meghirdetett engedékenységi politika alapján indult ügyek is kiemelendők, ezen esetekben is megtörtént a jogsértések megállapítása, valamint jelentős összegű bírságok kiszabása. Ilyen volt például a gázzigetelésű nagyfeszültségű elektromos kapcsolóberendezések piacán lefolytatott vizsgálat, valamint a PVC és más padlóburkoló anyagok gyártásánál használt benzil-butil-flatátot (BBP) érintő piacfelosztás. A kartell terület kapcsán kiemelendők azok a kartell megállapodások is, amelyek nem közbeszerzési eljárás kapcsán születtek. Ilyen esetet tárt fel a hivatal a bérvadászati piac vizsgálata során a nagyvad vadhús-felvásárlási piacon. A súlyos jogsértés megállapítása mellett nagy összegű bírságot is kiszabott határozatában a VT. Ebben az évben is nagyszámú kartell eljárás indult bírói engedélyen alapuló, előzetes értesítés nélküli helyszíni szemlével.

Ebben az ügycsoportban összesen kétmilliárd-százötvenhárommillió forint összegű bírságot szabott ki a hivatal.

Nagyszámú és a piaci szereplők magatartásának befolyásolásában fontos csoportot képviselnek a **fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolásával** kapcsolatos eljárások. Az utóbbi években a tudatos bírságolási politika alkalmazásával érzékelhetően nagyobb összegű bírságok kerülnek kiszabásra ezen ügýtípusok esetében is.

---

<sup>1</sup> Jelen sajtóközlemény kerekített számokat tartalmaz, a pontos számok, összegek a Parlamentnek benyújtandó éves beszámolóban szerepelnek majd.

Kiemelve néhány jellegzetes törvénytörő magatartást:

- távközlési területen a vezetékes és a mobil telefontársaságokat több alkalommal is eljárás alá vonta a hivatal megtévesztő reklám közzététele miatt, a jogsértések megállapítása mellett bírság kiszabására is sor került
- a banki szolgáltatások piacán is több piaci szereplőt marasztalt el a hivatal megtévesztő reklám közzététele miatt
- az egészséges életmódra való törekvést kihasználva több cég is úgy hirdette termékét, hogy annak megalapozatlanul gyógyhatást vagy egészségmegőrző hatást tulajdonított
- a nagyméretű kiskereskedelmi láncok hirdetési újságjaiban szereplő termékismertető több alkalommal is fogyasztó megtévesztésére alkalmasnak bizonyultak
- a fogyasztói csoportok területén indult eljárásokból ebben az évben egy zárult le versenytanácsi határozattal, a jogsértés megállapításra került és bírságot is kiszabott a Versenytanács.

Fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolása tekintetében mindösszesen kétszázötvenmillió forint összegű bírság kerül kiszabásra.

**Erőfölénnyel való visszaélést** állapított meg egy VT határozat az egyik vezetékes telefonszolgáltatóra nézve, amikor hálózati hozzáférési szerződéseiben túlzottan magas díjakat állapított meg a kék és zöld számok nyújtotta szolgáltatások tekintetében. Két mobilszolgáltató hangposta szolgáltatásának igénybevételi módja is az erőfölénnyel való visszaélés tilalmába ütközött a GVH szerint. Közös erőfölénnyel való visszaélés megállapítására is sor került az egyik vidéki temetkezési piacon. A korábbi évekhez hasonlóan az idén is sok olyan ügygel foglalkozott a GVH, melyek során a kábeltelevízió szolgáltatók magatartását vizsgálta.

Ezekért a jogsértésekért összesen negyvenmillió forint összegben szabott ki bírságot a GVH.

2005-ben több, mint ötven **fúzió iránti kérelmet** bírált el a hivatal. Számos olyan esetet tártak fel a hivatal munkatársai, amikor a cégek elmulasztották a hivatal engedélyét kérni összefonódásukhoz. Ugyan nem a GVH járt el a MOL gáz üzletágának eladásához szükséges engedélyezési eljárásban, hanem a brüsszeli Verseny Főigazgatóság, a GVH közreműködött és az eljárás során több alkalommal is szakmai véleményének adott hangot. A piac jövőbeni alakulását pozitívan befolyásoló feltételekhez kötött engedélyező határozatot december végén hozta meg a Bizottság. E mulasztások miatt huszonegymillió forint összegben szabott ki bírságot versenytanácsi határozat.

A versenyfelügyeletei eljárásokon túl két *ágazati vizsgálat* jelentését is szakmai vitára bocsátotta a hivatal. A lakáscélú jelzáloghitelezés piacán folytatott ágazati vizsgálatot le is zárta a GVH, a villamosenergia-szektorban lefolytatott ágazati vizsgálatról készült jelentésben megfogalmazottakra még érdemi észrevételeket vár a hivatal.

A GVH elnöke és a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet (OECD) főtitkárhelyettese 2005. február 16-án Párizsban aláírta az OECD és a GVH által közösen létrehozott *Budapesti Versenyügyi Regionális Oktatási Központ* alapító okiratát. A Regionális Oktatási Központ azonnal megkezdte működését, az év során kilenc szakmai rendezvényt tartott a közép-, kelet- és délkelet-európai országok versenyhatóságai, valamint európai versenyjogi bírák és a magyar közigazgatás szakemberei számára.

Jelentős volt ez az év abban a tekintetben is, hogy a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (*verseny törvény*) módosítását az Országgyűlés a tavaszi ülészakban elfogadta, a módosuló rendelkezések többsége 2005. november 1. napján lépett hatályba. A verseny törvény módosítását egyrészt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 2005. november 1-jei hatálybalépésével való összhang megteremtése indokolta, másrészt egyes módosító rendelkezések a közösségi versenyjog alkalmazásából adódó eddigi tapasztalatokon alapulnak, valamint harmadrészt fontos részét képezik a módosításnak azok a rendelkezések, amelyek eljárási pontosításokat és további eljárási garanciákat tartalmaznak.

Budapest, 2005. december 29.

Dr. Belényi Andrea

Főtitkár

Gazdasági Versenyhivatal

További információ:

Dr. Belényi Andrea

Gazdasági Versenyhivatal

cím: 1054 Budapest, V. ker. Alkotmány u.5.

levél: 1245 Budapest, 5. Pf. 1036

tel: (+36-1) 472-8983

Mobil: (+36) 30-680-51-16

email: BELENYI.Andrea@gvh.hu

<http://www.gvh.hu>

**Versenyfelügyeleti eljárásban hozott határozatok megoszlása****2005.**

<i>Ügytípus megnevezése</i>	<i>2005-ben VT határozattal lezárt versenyfelügyeleti eljárások száma (db)</i>
Fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolása	73
Erőfölénnyel való visszaélés	23
Versenykorlátozó megállapodás	20
Fúzióengedélyezés	64 <sup>2</sup>
<i>Összesen</i>	<i>180</i>

---

<sup>2</sup> 6 db nem volt engedélyköteles