

A CIB Bank Zrt. „Gyorskölcsön Ingatlanfedezettel” termékével kapcsolatos kommunikációját vizsgálta a GVH

A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) megállapította, hogy a CIB Bank Zrt. a „CIB Gyorskölcsön Ingatlanfedezettel” terméket népszerűsítő reklámkampányában a fogyasztók megtévesztésére alkalmas magatartást, illetve tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatott.

A reklámok közös jellemzője volt, hogy kiemelten hirdették a *8 munkanap alatti hitelhez jutás* lehetőségét, illetve azt, hogy *nincs szükség jövedelemigazolásra és elengedik a közjegyzői díjat*.

Eljárásában a GVH jogsértőnek minősítette a 8 munkanapos hitelfolyósításról történt tájékoztatások egy részét, azonban a jövedelemigazolás nélküli hitellehetőség, valamint a közjegyzői díj nélküliség ígéretével kapcsolatosan nem állapított meg jogsértést. A GVH 5.000.000 Ft bírság megfizetésére kötelezte a CIB Bank Zrt-t.

A bank a *2008. tavaszi és őszi kampányaiban* (portálmatrixa, nyomtatott sajtóban megjelenő reklám, plakát, televíziós reklám, stb.), illetve *kampányon kívüli kommunikációs eszközökön* (ügyfelek részére megküldött, számlakivonathoz csatolt hírlevelek, eseti fióki hirdetések, szórólapok, terméktájékoztatók, stb.) népszerűsítette a „CIB Gyorskölcsön Ingatlanfedezettel” elnevezésű termékét. A kifogásolt hirdetések kiemelten hirdették a 8 munkanapon belüli hitelfolyósítást, a jövedelemigazolás nélküli hitellehetőséget, valamint a közjegyzői díj nélküliséget is.

A GVH álláspontja szerint a bank a fogyasztók megtévesztésére alkalmas magatartást, illetve tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatott, amikor a 2008. tavaszi és őszi kampány televíziós reklámjaiban és portálmatrixáin a 8 munkanap alatti hitelfolyósítást kiemelten hirdette, anélkül, hogy a hitelfolyósítás általa használt (és a mindennapi életben megszokottól eltérő) jelentését feltüntette volna. A bank a hitelezési folyamat kezdőnapját az értékbecslés helyszíni eljárásának napjától számította, a hitelfolyósítást pedig a fogyasztó bankszámlájára „blokkolt folyósítással” azonosította. Ezen új definíciók alkalmazásával a bank a hitelfelvétel/hitelfolyósítás – ügyfelek által jól ismert – folyamatát részelemekre bontotta és csak annak egy általa kiragadott részére – az értékbecsléstől a „blokkolt” folyósítás napjáig terjedő időszakra – vállalta a 8 munkanap alatti ügyintézését. A versenyhivatal azon eszközöket tartotta jogsértőnek, amelyek a 8 munkanap alatti hitelfolyósítást kiemelten hirdették, anélkül, hogy az annak értelmezéséhez szükséges kiegészítő információkat a fogyasztók számára észlelhető módon megjelenítették volna.

A többi kommunikációs eszközt a versenyhivatal a 8 munkanapos hitelfolyósításról történt tájékoztatás vonatkozásában nem tartotta jogsértőnek figyelemmel arra, hogy azok a 8 munkanapon belüli folyósítás bank által használt fogalmát megfelelő módon ismertették.

A jövedelemigazolás nélküli hitellehetőség, valamint a közjegyzői díj nélküliség ígéretével kapcsolatosan a GVH szintén nem állapított meg jogsértést.

A bírság összegének meghatározásakor a GVH a jogsértő tájékoztatások megjelentetésével kapcsolatban felmerült költségekből indult ki. Súlyosító körülményként értékelte, hogy a versenyhivatal korábban már két alkalommal (Vj-190/2006., Vj-121/2007.) elmarasztalta a bankot, mert a fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolására alkalmas magatartást tanúsított. A bírság megállapításakor enyhítő körülményként értékelte egyebek között, hogy a kampány során alkalmazott eszközök többségével kapcsolatban a GVH nem állapított meg jogsértést.

Az ügy hivatali nyilvántartási száma: **Vj-74/2009.**

Budapest, 2010. december 1.

Gazdasági Versenyhivatal
Kommunikációs Csoport

További információ:

GONDOLOVICS Katalin

Gazdasági Versenyhivatal

Cím: 1054 Budapest, V. ker. Alkotmány u.5.

Levél: 1245 Budapest, 5. Pf. 1036

Tel: (+36-1) 472-8902

Email: sajto@gvh.hu

<http://www.gvh.hu>