

**A GAZDASÁGI VERSENYHIVATAL ELNÖKÉNEK TÁJÉKOZTATÓJA**  
**A TPVT. 78/A. ÉS 78/B. §-A SZERINTI ENGEDÉKENYSÉGI SZABÁLYOK**  
**ALKALMAZÁSÁRÓL**

**I. Bevezetés**

1. A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) engedékenységi politikájának alapjait a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló többször módosított 1996. évi. LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) szabályozza.
2. A Tpv. 78/A. és 78/B. §-a meghatározza az engedékenység hatályát, az engedékenység keretében benyújtható kérelem-típusokat és az azok alapján lefolytatandó eljárás főbb szabályait. Az engedékenységi kérelem formáját és tartalmát, valamint benyújtásának módját a GVH honlapján közzétett engedékenységi kérelem űrlap (a továbbiakban: űrlap) tartalmazza.
3. A jelen tájékoztató a GVH engedékenységgel kapcsolatos gyakorlatáról ad felvilágosítást, segítséget nyújtva az űrlap értelmezéséhez. Későbbi jogszabályi változások miatt vagy a jogalkalmazás során szerzett tapasztalatok birtokában a jövőben sor kerülhet a tájékoztató módosítására, illetve tartalmának további részletezésére, pontosítására.
4. A GVH a tájékoztató megalkotásánál figyelemmel volt az Európai Versenyhálózat (European Competition Network) által kiadott Engedékenységi Modell Programra.<sup>1</sup>

**II. Az engedékenységi politika keretei**

5. Az eljáró versenytanács a bírság kiszabását mellőzi vagy a bírságot csökkenti azzal a vállalkozással szemben, amely a Tpv-ben meghatározott módon felfedi a GVH-nak a Tpv. 11. §-ba vagy az EK-Szerződés 81. cikkébe ütköző olyan versenytársak közötti megállapodást vagy összehangolt magatartást, amely közvetlenül vagy közvetve vételi vagy az eladási árak rögzítésére, a piac felosztására – beleértve a versenytárgyalási összejátszást is –, vagy termelési, eladási kvóták meghatározására irányul (a továbbiakban: kartell vagy jogsértés).
6. A kartell megállapodások a piacgazdaság működését különösen károsan befolyásolják, mivel a versenyt korlátozzák, vagy akár teljesen kizárják és ezen keresztül növekvő árakhoz és/vagy csökkenő fogyasztói választási lehetőségekhez vezetnek. A kartellben résztvevő vállalkozások a verseny korlátozásával hatékonysági veszteséget okoznak, mivel kiiktatják azt a külső kényszerítő erőt, amely a termékfejlesztéshez és a hatékonyabb termelési technológiák alkalmazását eredményezné. Magatartásuk végső soron a versenyképesség elvesztéséhez és a foglalkoztatottság csökkenéséhez is vezethet, és az egész gazdaság fejlődését negatívan befolyásolja. Ezért a kartellekkel szembeni fellépést a GVH kiemelt feladatának tekinti.

---

<sup>1</sup> <http://ec.europa.eu/competition/ecn/documents.html>

7. A kartell megállapodások sajátossága a titokban történő megvalósulás, ebből következően pedig a bizonyítékok elrejtése és megsemmisítése is. Ily módon a kartellekkel szembeni sikeres fellépés kulcskérdése a „hallgatás megtörése” és ezen keresztül a meghatározó bizonyítékok feltárása és megszerzése. Mindezt a hagyományosan alkalmazott vizsgálati eszközökkel nehéz, olykor lehetetlen elérni, ezért a kartell tagokat különféle kedvezmények kilátásba helyezésével célszerű érdekeltté tenni a versenykorlátozó megállapodásuk feltárásában. Az engedékenységi politika meghirdetése a hatósággal történő együttműködő magatartás elősegítésére szolgál.

8. Az engedékenységi politika arra épül, hogy a kartell megállapodásoknak lehet olyan résztvevője, amely kész lenne részvételét megszüntetni és a kartell létezéséről, működéséről információkat szolgáltatni, ha nem tartana a tevékenységük miatt rájuk váró szankcióktól. Az ilyen vállalkozásoknak kínál megoldást az engedékenységi politika, amelynek keretében a hatósággal való együttműködést a bírság mérséklésével vagy teljes elengedésével honorálja a versenyhatóság. A GVH megítélése szerint ugyanis a kartellek felderítéséhez és megszüntetéséhez fűződő közérdek fontosabb, mint a kartell feltárását lehetővé tevő, abban részes vállalkozás megbírságolásához fűződő közérdek.

9. A Tpv-t.-ben szabályozott engedékenységi politika kétféle lehetőséget nyújt a kartellező résztvevő vállalkozások számára: a bírság teljes elengedését és a bírság csökkentését. A bírság kiszabásának mellőzésére a Tpv-t. 65/A. § szerinti helyszíni vizsgálat (a továbbiakban: helyszíni vizsgálat) bírói engedélyezéséhez, és / vagy a jogsértés megállapításához elsőként nyújtott meghatározó jellegű segítség esetén nyílik lehetőség az adott vállalkozás számára, feltéve, hogy az a Tpv-t.-ben meghatározott egyéb feltételeknek is megfelel. A bírság csökkentésére azon vállalkozások esetében kerülhet sor, amelyek aktív közreműködésükkel számottevő mértékben hozzájárulnak a jogsértés feltárásához és megállapításához. A csökkentés mértéke tükrözi azt, hogy mennyiben járult hozzá az ügyfél közreműködése – tartalmi és időbeli értelemben – a jogsértés feltárásához.

### **III. A bírságösszeg teljes elengedésének és csökkentésének feltételei**

#### ***III.1. A bírság mellőzése***

10. A jogsértésben résztvevő vállalkozással szemben kiszabható bírság teljes összegét elengedi a GVH, ha a vállalkozás elsőként nyújt be erre irányuló kérelmet és szolgáltat olyan bizonyítékot,

a) amely a GVH-nak alapot szolgáltat arra, hogy a jogsértéssel kapcsolatban helyszíni vizsgálat végzésére kapjon előzetes bírói engedélyt, feltéve, hogy a GVH a kérelem benyújtásának időpontjában nem rendelkezett elegendő információval a helyszíni vizsgálat bíróság általi engedélyezésének megalapozásához, illetve nem került még sor ilyen vizsgálati cselekményre vagy

b) amellyel a jogsértés elkövetése bizonyítható, feltéve, hogy a kérelem benyújtásának időpontjában a GVH még nem rendelkezett elegendő bizonyítékkal ahhoz, hogy a jogsértést bizonyítsa, és egyetlen vállalkozás sem felel meg az a) pontnak.

11. A bírság mellőzése iránti kérelem részletesebb tartalmát az űrlap határozza meg.
12. Kiemelendő ugyanakkor mindkét típusú kérelem kapcsán, hogy a GVH általában nagyobb bizonyító erőt tulajdonít a jogsértéssel egyidejűleg keletkezett és a jogsértést közvetlenül alátámasztó tárgyi bizonyítéknak, mint az utóbb összeállított, illetve a jogsértést csak közvetve alátámasztó, más forrásból megerősítést igénylő bizonyítéknak. A bizonyíték értékére hatást gyakorolhat az is, hogy megbízhatósága más forrásokból milyen mértékben ellenőrizhető. Mindez azonban nem zárja ki annak lehetőségét, hogy a bírság mellőzése iránti kérelem kivételesen olyan esetekben is eredményes legyen, amikor a jogsértés közvetlen irati bizonyíték keletkezése nélkül valósult meg. Ilyenkor a kérelmezőnek nyilatkoznia kell a jogsértés ismert adatairól és a nyilatkozatát alátámasztó, közvetett bizonyítékokat kell a kérelemhez mellékelnie.
13. A bírság mellőzésének további három feltétele van.
  - A. Az első feltétel szerint a kérelmezőnek azonnal meg kell szüntetnie a jogsértésben való részvételét a kérelme benyújtását követően. Ezen fő szabály alól kivétel, hogy ha a GVH szerint a kérelmező jogsértésben való további részvétele szükséges a helyszíni vizsgálat eredményes lefolytatásához, akkor a GVH ezen álláspontját a 28. és 57. pontok szerinti feltételes döntésről hozott végzésben közli a kérelmezővel. A GVH a végzésben meghatározott jellegű és mértékű jogsértésben való részvételt a végzésben megszabott határideig úgy tekinti, mintha a kérelmező nem vett volna részt a jogsértés ezen részének elkövetésében. A GVH ilyen rendelkezést kizárólag a helyszíni vizsgálat eredményességének védelme érdekében tesz; a vállalkozás nem kötelezhető a jogsértés folytatására további bizonyítékok gyűjtése végett.
  - B. A bírság mellőzésének másik feltétele, hogy a kérelmezőnek jóhiszeműen, teljes mértékben és folyamatosan együtt kell működnie a GVH-val a versenyfelügyeleti eljárás befejezéséig. Az együttműködési kötelezettség keretében a GVH különösen azt várja el a kérelmezőtől, hogy az
    - kellő időben megadja a GVH-nak minden, a tárgyhoz tartozó olyan információt és bizonyítékot, amely a birtokába vagy ellenőrzése alá kerül;
    - a GVH rendelkezésére álljon oly módon, hogy rögtön reagál mindazokra az információkérésekre, amelyek hozzájárulhatnak a jogsértést alátámasztó tények megállapításához;
    - mindent megtegyen annak érdekében, hogy a jelenlegi és – amennyire lehetséges – a korábbi alkalmazottai és vezető tisztségviselői rendelkezésre álljanak, annak érdekében, hogy a GVH meghallgathassa őket;
    - ne semmisítsen meg, ne hamisítson meg vagy rejtse el a jogsértéshez tartozó információkat vagy bizonyítékokat;

- ne tegye közzé az engedékenységi politika alkalmazása iránti kérelem tényét vagy annak tartalmát azelőtt, hogy a GVH a feleknek előzetes álláspontját az ügyfeleknek kiküldte volna vagy iratbetekintést engedélyezett volna kivéve, ha a GVH-val más megállapodás jön létre vagy erre törvény vagy más hatóság kötelezi.
  - A kérelmező együttműködési kötelezettsége azt is magában foglalja, hogy a kérelmező a kérelem benyújtását megelőzően sem tanúsíthat rosszhiszemű magatartást.<sup>2</sup>
- C. Az engedékenység gyakorlásának harmadik feltételeként azt rögzíti a törvény, hogy nem mellőzhető a bírság azzal a vállalkozással szemben, amely eljár annak érdekében, hogy másik vállalkozást a jogsértésben való részvételre kényszerítsen.

### ***III.2. A bírság csökkentése***

14. Ha egy adott ügy kapcsán a GVH már hozott feltételes döntést a bírság mellőzéséről (lásd a 28. pontot), akkor egy újabb együttműködő vállalkozás kérelme már nem felel meg a bírság mellőzése esetére előírt feltételeknek, ezért a bizonyíték szolgáltatásának ellentételezésekként a GVH vele szemben a várható bírságot nem teljesen engedi el, csak csökkenti, ha a vállalkozás olyan bizonyítékot szolgáltat a GVH részére, amely jelentős többletértéket képvisel a már a GVH rendelkezésére álló bizonyítékokhoz képest. A bírság csökkentésének mértéke az elsőként kérelmező vállalkozás esetén 30-50%-ig, a másodikként kérelmet benyújtó vállalkozás esetén 20-30%-ig, a harmadikként vagy többediként kérelmező vállalkozás esetén pedig 20%-ig terjedhet.

15. Az adott jogsértés körülményeitől és a GVH rendelkezésére álló bizonyítékoktól függ, hogy milyen jellegű és minőségű bizonyíték felel meg az előző bekezdésben ismertetett feltételeknek. Ugyanakkor a benyújtott bizonyítékok mérlegelésekor a GVH általában nagyobb értékűnek tekinti a jogsértéssel egyidejűleg keletkezett, illetve a jogsértést közvetlenül alátámasztó tárgyi bizonyítékokat, mint a később összeállított, illetve a jogsértést csak közvetve alátámasztó, más forrásból alátámasztást igénylő bizonyítékokat. A bizonyíték értékére hatást gyakorol az is, hogy megbízhatósága más forrásokból milyen mértékben ellenőrizhető.

16. Az a kitétel, mely szerint a GVH a rendelkezésére álló bizonyítékokhoz viszonyítja a kérelmező által benyújtott bizonyítékokat, azt jelenti, hogy a GVH a már befejezett vagy a már

---

<sup>2</sup> A vállalkozás együttműködési kötelezettsége szűk körben már a kérelem benyújtását megelőzően is terheli a kérelmezőt. Ez azt jelenti például, hogy a kérelmező közvetlenül a kérelem benyújtása előtt nem semmisíthet meg bizonyítékot, vagy nem értesítheti kartellbeli társait a kérelem benyújtása előtt arról, hogy kérelmet fog benyújtani. Ugyanígy az együttműködés hiányaként értékeli a GVH azt a helyzetet, ha a kartellben résztvevő cégek „elosztják” egymás között a bizonyítékokat egyeztetve azt, hogy melyik cég milyen kérelmet fog benyújtani. Összességében tehát az engedékenységi kérelem benyújtásával kapcsolatos „kartellezés” az együttműködési kötelezettség megszegésének minősül a GVH értelmezése szerint.

megkezdett, de még le nem zárult vizsgálati cselekményekből származó bizonyítékokhoz képest ítéli meg a bizonyítékok jelentős többletértékét.<sup>3</sup>

17. A bírság csökkentésének további feltételei megegyeznek a bírság mellőzésénél ismertetett feltételekkel (lásd a 13. pontot) azzal az eltéréssel, hogy az a vállalkozás, amely eljár annak érdekében, hogy másik vállalkozást a jogsértésben való részvételre kényszerítsen, nincs kizárva a bírságcsökkentés lehetőségéből.

18. A bírságcsökkentés különös esete az a Tpvt. 78/A. §-ának (5) bekezdésében meghatározott helyzet, amikor a vállalkozás olyan, a GVH előtt nem ismert tényre vonatkozóan szolgáltat bizonyítékot a jogsértéssel kapcsolatban, amely közvetlen jelentőséggel bír a bírság összegének megállapításakor figyelembe veendő körülményekre vonatkozóan.<sup>4</sup> Ez esetben a GVH a súlyosító bizonyítékot nem veszi figyelembe a bizonyítékot szolgáltató vállalkozással szemben a bírság összegének meghatározásakor.

## **IV. Az eljárás folyamata**

### ***IV.1. A bírság mellőzése***

19. Bírság mellőzése iránti kérelem a Tpvt. 78/A. §-a (2) bekezdésének a) és b) pontja alapján, az űrlapban meghatározott formában és tartalommal nyújtható be.

20. Ha egy vállalkozás a bírságösszeg teljes elengedéséért kíván folyamodni, akkor először kapcsolatba lép a GVH-val, amelyre úgy kerülhet sor, ha a vállalkozás a bírság mellőzésére irányuló

A. teljes kérelmet;

B. a teljes kérelemnél kevesebb adatot tartalmazó nem végleges kérelmet vagy

C. az Európai Bizottságnál előterjesztett engedékenységi kérelemmel párhuzamos előzetes kérelmet nyújt be.

21. A kérelem benyújtása kapcsán kiemelő, hogy a Tpvt. 78/A. §-ának (8) bekezdésében foglalt azon szabály, mely szerint több vállalkozás közösen vagy egy vállalkozás több vállalkozás nevében nem nyújthat be engedékenységi kérelmet, nem zárja ki azt a lehetőséget, hogy a vállalkozás-csoport jogsértésben részes valamennyi tagja kérhesse a bírság mellőzését. Ilyen esetben célszerű, ha az irányítást gyakorló vállalkozás nyújt be engedékenységi kérelmet, amelyben adatot szolgáltat arról is, hogy a vállalkozás-csoporton belül rajta kívül mely cégek

---

<sup>3</sup> Ha például a vállalkozás a helyszíni vizsgálat során nyújt be engedékenységi kérelmet, akkor a helyszíni vizsgálat eredményeként beszerzett dokumentumokhoz képest vizsgálja a GVH a jelentős többletérték meglétét. Ugyanígy, ha a GVH információkérését küld ki az ügyfeleknek és a kérelmező az információkérés kiküldése és a válaszok beérkezése közötti időben nyújt be bírságcsökkentési kérelmet, akkor a GVH a beérkezett és beérkezendő válaszokat a rendelkezésére állónak tekinti és ennek tükrében bírálja el a kérelmet.

<sup>4</sup> Például a kérelmező bizonyítja, hogy a GVH által ismerteknél szélesebb földrajzi területet vagy termékkört érintett a jogsértés, vagy a jogsértés a feltételezetténél hosszabb ideig tartott.

vettek részt a jogsértésben. A kérelemhez mellékelni kell a jogsértésben részt vett vállalkozásoknak az engedékenységi kérelem benyújtására adott meghatalmazását.

#### **IV.1.1. A bírság mellőzésére irányuló teljes kérelem**

22. A bírság mellőzésére irányuló teljes kérelem azt jelenti, hogy a kérelem valamennyi, az űrlapban előírt információt tartalmazza.

23. A bírság mellőzése iránti kérelmet a GVH Felderítő Irodája (a továbbiakban: vizsgáló) fogadja be az űrlapban meghatározottak szerint. A kérelmet az űrlapban meghatározott formai követelményeknek megfelelően kell benyújtani. Ha a vállalkozás szóban kívánja előadni kérelmét, azt törvényes képviselője vagy meghatalmazottja útján, személyesen, a vizsgálóval előzetesen egyeztetett időpontban teheti meg. A szóbeli kérelemről a vizsgáló feljegyzést vagy hangfelvételt készít, vagy jegyzőkönyvbe foglalja azt. A hangfelvételtől utólag jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvet a kérelmezőnek alá kell írnia.

24. A vizsgáló a kérelem benyújtásakor nem ad tájékoztatást a kérelem várható eredményességéről, csupán rögzíti annak átvételét. Ugyanakkor, ha az eljáró versenytanács feltételesen már elengedte valamely vállalkozás bírságát, a vizsgáló ennek tényéről (a kérelmező vállalkozás kilétének titokban tartása mellett) tájékoztatást ad.

25. A vizsgáló a kérelem átvételéről feljegyzést készít, mely igazolja a kérelem előterjesztésének pontos idejét (év, hónap, nap, óra, perc). A feljegyzés a kérelmező kérelmére két példányban készül, melyből egy a kérelmező példánya.

26. A vizsgáló megvizsgálja és véleményezi a kérelmet, majd döntés végett az eljáró versenytanács elé tárja a jogsértéssel kapcsolatban rendelkezésre álló információkat.

27. Az eljáró versenytanács a vizsgáló felterjesztése alapján dönt a kérelemről. A döntés meghozatala előtt a kérelmezőt meghallgathatja, ha ezt szükségesnek tartja. Az eljáró versenytanács a döntését a kérelem elbírálásához szükséges időt figyelembe véve haladéktalanul hozza meg. A Tpv. 78/A. § (2) bekezdésének a) pontja szerint benyújtott kérelem esetén ez azt jelenti, hogy az eljáró versenytanács legkésőbb a versenyfelügyeleti eljárás megindításáig feltételesen dönt a kérelemről. A Tpv. 78/A. § (2) bekezdésének b) pontja szerint benyújtott kérelem esetén a kérelem elbírálása hosszabb időt – adott esetben több hónapot - vehet igénybe tekintettel arra, hogy a kérelem elbírálásának feltétele a GVH-nak a kérelem benyújtásakor rendelkezésére álló valamennyi bizonyíték értékelése és összevetése a benyújtott kérelemmel. A GVH a kérelmet és a csatolt dokumentumokat a feltételes döntés meghozataláig kizárólag a kérelem elbírálásához használhatja fel. (Ld. a 32. pontot).

28. Az eljáró versenytanács döntése kétféle lehet:

- Az eljáró versenytanács a bírság kiszabása alól feltételes mentességet biztosít, ha a vállalkozás kérelme megfelel a Tpv. 78/A. §-ának (2) bekezdésében rögzített feltételeknek. Ebben az esetben az eljáró versenytanács végzést hoz arról, hogy a kérelmező az ügyet lezáró érdemi döntésben mentesül a bírság kiszabása alól, ha a kérelmező a Tpv. 78/A. §-ának (6) és (7) bekezdésében foglaltaknak megfelel.

- Ha a benyújtott kérelem nem felel meg a törvényi feltételeknek és a kérelmező nem vonja vissza a kérelmét<sup>5</sup>, az eljáró versenytanács vagy végzéssel elutasítja a kérelmet, vagy pedig hivatalból bírságcsökkentési kérelemként is elbírálja, ha a kérelem a bírság csökkentésének megalapozására alkalmas lehet.

29. A kérelem elbírálása kapcsán kiemelendő, hogy ha a teljes kérelemként benyújtott kérelem kisebb, orvosolható hiányosságokat tartalmaz, akkor utóbb lehetőség van annak kiegészítésére (pl. meghallgatás keretében). Ha viszont a vállalkozás olyan kevés információval rendelkezik, amely nyilvánvalóan nem elegendő a helyszíni vizsgálat bírósági engedélyeztetéséhez, illetve a jogsértés bizonyításához, akkor a vállalkozásnak teljes kérelem helyett nem végleges kérelmet (lásd a IV.1.2. pontot) célszerű előterjesztenie.

30. A bírság mellőzését feltételesen megállapító végzés és a kérelmet elutasító végzés ellen külön jogorvoslatnak nincs helye és azokat a GVH csak a kérelmezővel közli.

31. Ha a vállalkozás szóban adta elő a kérelmét, kérheti, hogy az eljáró versenytanács a kérelemről szóló döntését szóban közölje. Ez esetben a GVH a közlés tényét és időpontját a jegyzőkönyvbe (feljegyzésbe) foglalt engedeékenység kérelemre feljegyzi, vagy jegyzőkönyvbe foglalja. A feljegyzett, illetve jegyzőkönyvbe foglalt döntést a kérelmezőnek alá kell írnia.

32. Az eljáró versenytanács döntésének meghozataláig a GVH a mellőzés iránti kérelmet és a csatolt dokumentumokat kizárólag a kérelem elbírálásához, illetve az adott ügyben lefolytatandó helyszíni vizsgálat bírói engedély kérelmezéséhez használhatja fel, azokba csak az ügy vizsgálója, az eljáró versenytanács és a bíróság tekinthet be. A kérelem elutasítása és visszavonása esetén a benyújtott kérelmet és a mellékelt bizonyítékokat az esetlegesen készített másolatokkal együtt a GVH a vállalkozás kérelmére az elutasító végzés közlésével egyidejűleg visszaszolgáltatja.

33. Az eljáró versenytanács a beérkezett kérelmeket azok időbeli sorrendje alapján értékeli, és nem bírál el addig újabb kérelmet, amíg ugyanazon jogsértés kapcsán már korábban beérkezett kérelem alapján hozott döntését a kérelmezővel ne közölte volna.

34. A versenyfelügyeleti eljárás lezárásakor az eljáró versenytanács mérlegeli, hogy a kérelmező megfelel-e a Tpv. 78/A. §-ának (6) és (7) bekezdésében foglaltaknak és érdemi határozatában dönt a bírság kiszabásának mellőzéséről. Ha a kérelmező nem teljesíti a feltételeket, az engedeékenység politika keretében nem részesülhet semmilyen kedvező elbánásban. Ez azonban nem akadályozza annak, hogy az eljáró versenytanács a bírság kiszabásakor a kérelmezőnek az engedeékenység kapcsán tanúsított együttműködését enyhítő körülményként értékelje.

#### **IV.1.2. A bírság mellőzésére irányuló nem végleges kérelem**

35. A Tpv. 78/B. §-ának (1) bekezdése szabályozza a nem végleges kérelem intézményét. A törvény kimondja, hogy a GVH a bírság mellőzése iránti kérelmet benyújtottnak tekintheti abban

---

<sup>5</sup> A Tpv. 78/B. § (3) bekezdése alapján a bírság mentessége iránti kérelem annak elbírálásáig visszavonható.

az esetben is, ha a kérelem benyújtásakor a törvényben előírt bizonyítékok nem kerültek átadásra. A nem végleges kérelem kiegészítésére ilyen esetben a GVH határidőt tűz.

36. A fentiek alapján, amennyiben a vállalkozás a bírság mellőzése iránti kérelem előterjesztéséről dönt, azonban még nincs elegendő információja / bizonyítéka ahhoz, bírság mellőzése iránti teljes kérelmet nyújtson be, lehetősége van arra, hogy az űrlapban meghatározott minimális információ megadásával nem végleges, ún. marker-kérelmet<sup>6</sup> nyújtson be a GVH-hoz.

37. A marker-kérelem benyújtására a 23. pontban foglaltak megfelelően irányadók.

38. A vizsgáló a marker-kérelem átvételét - az űrlapban meghatározott információk benyújtása esetén - minden további mérlegelés nélkül rögzíti és egyidejűleg végzésben határidőt tűz a kérelem kiegészítésére (a teljes kérelemhez melléklendő bizonyítékok benyújtására).

39. A kérelem alapján történő tájékoztatásra és a kérelemmel kapcsolatos igazolás kiadására a 24-25. pontokban foglaltak megfelelően irányadók.

40. Ha a vállalkozás az előírt határidőn belül teljes kérelemmé egészíti ki a kérelmét, azt úgy kell tekinteni, mintha a kérelmet a nem végleges kérelem beadásának időpontjában terjesztette volna elő. A marker alapján előterjesztett teljes kérelem elbírálására a IV.1.1. pontban leírtak az irányadók.

41. Ha a vállalkozás nem egészíti ki a kérelmét az előírt határidőn belül, a GVH a kérelmet visszavontnak tekinti és a kérelmet a kérelmező kérésére visszaszolgáltatja.

42. A marker-kérelem visszavonható. Ebben az esetben a GVH a benyújtott kérelmet a vállalkozás kérelmére visszaszolgáltatja.

43. A kérelmeket a GVH beérkezési sorrendben bírálja el. Ha a marker-kérelem kiegészítésére rendelkezésre álló időben újabb kérelem érkezik, akkor ez utóbbi kérelmet a GVH mindaddig nem bírálja el, amíg a marker-kérelem alapján benyújtott teljes kérelem tárgyában döntést nem hoz és ezt a kérelmezővel nem közli.

#### **IV.1.3. A bírság mellőzésére irányuló előzetes kérelem**

44. A Tpv. 78/B. §-ának (2) bekezdése szerint olyan ügyben, amelynek vonatkozásában az Európai Bizottság a versenyhatóságok hálózatán belüli együttműködésről szóló közleménye<sup>7</sup> értelmében különösen alkalmas az eljárás lefolytatására, a vállalkozás előzetes kérelmet nyújthat be a GVH-hoz, ha a vállalkozás álláspontja szerint a GVH jó helyzetben lehet ahhoz, hogy a közleménynek megfelelően eljárjon az ügyben.

45. Előzetes kérelmet a Tpv. 78/A. §-a (2) bekezdésének a) pontja szerinti kérelem esetén lehet előterjeszteni. A jogintézmény lényegéből következik, hogy az előzetes kérelem benyújtása feltételezi azt, hogy a kérelmező az Európai Bizottságnál párhuzamosan kérelmet nyújt be vagy ilyen kérelem benyújtását készíti elő.

---

<sup>6</sup> A marker a kérelmezőnek a bírságelengedésért folyamodó vállalkozások rangsorában elfoglalt helyzetét jelző visszaigazolás.

<sup>7</sup> HL C 101, 27.04.2004, 43-53. o.



46. Az előzetes kérelem nem teljes kérelem, abban csak az űrlapban meghatározott, korlátozott információkat kell megjelölni és tárgyi bizonyíték benyújtására sincs szükség.
47. Az előzetes kérelmet az űrlapban meghatározott módon a vizsgálóhoz kell benyújtani. Ha a kérelmező szóban kívánja előadni a kérelmét, erre a 23. pontban leírtak az érvényesek.
48. A vizsgáló a kérelem átvételéről feljegyzést készít, melyben rögzíti a kérelem beérkezésének pontos idejét (év, hónap, nap, óra, perc). A feljegyzés a kérelmező kérelmére két példányban készül, melyből egy a kérelmező példánya. Ha a kérelmet a vállalkozás törvényes képviselője vagy meghatalmazottja személyesen terjeszti elő, akkor a vizsgáló a jelen lévő kérelmezőt arról is tájékoztatja, hogy hányadikként nyújtott be kérelmet. A tájékoztatás tényét és tartalmát a kérelem átvételéről szóló feljegyzés szintén rögzíti. Ha a kérelmet a vállalkozás egyéb módon terjeszti elő (pl. postai úton vagy kézbesítő útján), akkor a vizsgáló a sorrendiségről adott tájékoztatást írásban küldi meg a kérelmezőnek.
49. A GVH az előzetes kérelem tárgyában információkat kérhet a vállalkozástól, azonban a kérelem alapján nem ad ki a bírság mellőzéséről szóló feltételes döntést.
50. Ha a GVH adott ügyben egy későbbi időpontban versenyfelügyeleti eljárást indít, határidő tüzése mellett felhívja a kérelmezőt teljes, a bírság mellőzésének feltételét képező bizonyítékokat tartalmazó kérelem benyújtására. Ha a vállalkozás a szükséges bizonyítékokat benyújtja, kérelmének a bírság mellőzésére való alkalmassága szempontjából az előzetes kérelem benyújtásának időpontját kell figyelembe venni.

#### ***IV.2. A bírságösszeg csökkentése***

51. A lehetséges bírságösszeg csökkentésére kétféleképpen kerülhet sor:
- A. a bírság teljes elengedésére benyújtott kérelem hivatalból történő átminősítésével,
  - B. bírságcsökkentési kérelem benyújtásával.
52. Bírságcsökkentési kérelem csak teljes kérelemként nyújtható be, annak tartalmaznia kell az űrlapban meghatározott valamennyi mellékletet.
53. A bírság csökkentése iránti kérelmet az űrlapban meghatározott módon a vizsgáló fogadja be. A kérelem benyújtására a 23. pontban leírtak megfelelően irányadóak.
54. A vizsgáló a kérelem benyújtásakor nem ad tájékoztatást a kérelem várható eredményességéről, csupán rögzíti annak átvételét. A vizsgáló a kérelem átvételéről feljegyzést készít, melyre 25. pontban leírtak az irányadóak. Az átminősített bírság mellőzése iránti kérelem kapcsán korábban kiadott, a beérkezés időpontjára vonatkozó feljegyzés továbbra is érvényes.
55. A vizsgáló megvizsgálja és véleményezi a kérelmet, majd az eljáró versenytanács elé tárja a jogsértéssel kapcsolatban rendelkezésre álló információkat.
56. Az eljáró versenytanács a vizsgáló felterjesztése alapján dönt a kérelemről. A döntés meghozatala előtt a kérelmezőt meghallgathatja, ha ezt szükségesnek tartja. Az eljáró versenytanács a döntését a kérelem elbírálásához szükséges időt figyelembe véve haladéktalanul

hozza meg. A kérelem elbírálásához szükséges idő ilyen esetekben hosszabb időt vesz igénybe, tekintettel arra, hogy bírságcsökkentési kérelmek elbírálásakor az eljáró versenytanács a kérelmező által benyújtott bizonyítékok jelentős többletértékének meglétét a GVH-nak a kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló bizonyítékokhoz képest állapítja meg. Ez az eljárás teljes iratanyagának értékelését és a magatartás jogi értékelését feltételezi. A bírságcsökkentési kérelmek elbírálására ezért rendszerint az előzetes álláspont ügyfeleknek történő kiküldésével egyidejűleg kerül sor. A végzést az eljáró versenytanács az előzetes álláspont kiküldésével egyidejűleg közli a kérelmezőkkel.

57. Az eljáró versenytanács döntése kétféle lehet:

- Az eljáró versenytanács feltételesen dönt a bírság csökkentéséről, ha a vállalkozás kérelme megfelel a Tpv. 78/A. §-ának (3) bekezdésében rögzített feltételeknek. Ebben az esetben az eljáró versenytanács végzést hoz arról, hogy a kérelmező az ügyet lezáró érdemi döntésben bírságcsökkentésben részesül, ha a kérelmező a Tpv. 78/A. §-ának (6) bekezdésében foglaltaknak megfelel. Az eljáró versenytanács a végzésben azt is megjelöli, hogy a Tpv. 78/A. §-a (4) bekezdésének mely pontja alapján csökkenthető a bírság a kérelmezővel szemben.
- Ha a benyújtott kérelem nem felel meg a törvényi feltételeknek, az eljáró versenytanács azt végzéssel elutasítja

58. A bírság csökkentését feltételesen megállapító végzés és a kérelmet elutasító végzés ellen külön jogorvoslatnak nincs helye és azokat a GVH csak a kérelmezővel közli.

59. Ha a vállalkozás kérelmét szóban adta elő, kérheti, hogy az eljáró versenytanács a kérelemről szóló döntését szóban közölje. Ez esetben a GVH a közlés tényét és időpontját a jegyzőkönyvbe (feljegyzésbe) foglalt engedékenységi kérelemre feljegyzi, vagy jegyzőkönyvbe foglalja. A feljegyzést, illetve jegyzőkönyvet a kérelmezőnek alá kell írnia.

60. A bírságcsökkentési kérelmet és a csatolt dokumentumokat a GVH a kérelem benyújtásától kezdve felhasználhatja a jogsértés bizonyításához; azokat a kérelem elutasítása esetén sem szolgáltatja vissza a kérelmezőnek.

61. Az eljáró versenytanács a beérkezett kérelmeket azok időbeli sorrendje alapján értékeli, és nem bírál el addig újabb kérelmet, amíg ugyanazon jogsértés kapcsán már korábban beérkezett kérelem alapján hozott döntését a kérelmezővel ne közölte volna.

62. A versenyfelügyeleti eljárás lezárásakor az eljáró versenytanács mérlegeli, hogy a kérelmező megfelel-e a Tpv. 78/A. §-ának (6) bekezdésében foglaltaknak és érdemi határozatában dönt a bírságösszeg pontos csökkentéséről. Ha azonban a kérelmező nem teljesíti a feltételt, az engedékenységi politika keretében nem részesülhet semmilyen kedvező elbánásban. Ez ugyanakkor nem akadályozza annak, hogy az eljáró versenytanács a bírság kiszabásakor az engedékenységi kérelem benyújtását enyhítő körülményként értékelje.

63. A bírság csökkentése iránti kérelem elbírálásakor a GVH automatikusan megvizsgálja, hogy a kérelem megfelel-e a Tpv. 78/A. §-ának (5) bekezdésében meghatározott feltételeknek, így ez esetben önálló bírságcsökkentési kérelem benyújtására nincs szükség.

## V. Záró megjegyzések

64. A GVH az eljárás alá vontak iratbetekintési jogának megnyíltáig<sup>8</sup> biztosítja az együttműködő vállalkozás (ügyfél) kilétének és az együttműködés tényének titokban tartását.

65. A Tpvt. 11. §-ának és az EK-Szerződés 81. cikkének megsértéséből keletkező polgári jogi igények közvetlenül bíróság előtt érvényesíthetők. A GVH az engedékenységi politikát a versenyfelügyeleti eljárásokban gyakorolja, így annak alkalmazása nem biztosítja a kérelmező számára a jogsértéshez kapcsolódó esetleges polgári jogi jogkövetkezmények alóli mentesülést, ugyanakkor a bíróság kiszabása alól mentesített ügyfél a polgári jogi igény érvényesítésére irányuló perben a jogsértő magatartásával okozott kár megtérítését mindaddig megtagadhatja, ameddig a követelés az ugyanazon jogsértésért felelős másik károkozótól behajtható.<sup>9</sup>

66. A közbeszerzési és koncessziós eljárásban kötött versenyt korlátozó megállapodásban való részvétel büntetőjogi felelősséget von maga után és hatással lehet az elmarasztalt vállalkozás közbeszerzési eljárásban való későbbi részvételére is.

Budapest, 2013. július 11.

Dr. Juhász Miklós

a GVH elnöke

---

<sup>8</sup> Az ügyfél és képviselője az eljárás során a vizsgálat befejezését követően, az eljáró versenytanács által meghatározott időponttól tekinthetnek be az iratokba, és azokról másolatot, feljegyzést készíthetnek. Az iratbetekintés kezdő időpontját úgy kell meghatározni, hogy az ügyfélnek elegendő idő álljon rendelkezésre a nyilatkozattételre való felkészülésre. Az eljáró versenytanács - az iratok megjelölésével - végzéssel engedélyezheti, hogy az ügyfél és képviselője a vizsgálat befejezése előtt is betekinthesse meghatározott iratokba, ha ez nem veszélyezteti az eljárás eredményességét. (Tpvt. 55. § (1) bek.)

<sup>9</sup> Tpvt. 88/D. §