



1054 Budapest, Alkotmány u. 5.

Levélcím: 1391 Budapest 62. Pf. 211

Telefon: (06-1) 472-8865

Ügyszám: VJ/21/2018.

Iktatószám: VJ/21-125/2018.

**A Vj/21-91/2018. számú határozat Vj/21-95/2018. számú kiegészítő határozattal
egybefoglalt változata
Nyilvános változat**

A Gazdasági Versenyhivatal eljáró versenytanácsa az Ormai és Társai CMS Cameron McKenna Nabarro Olswang LLP Ügyvédi Iroda (1053 Budapest, Károlyi u. 12.), valamint a helyettesítésre önállóan jogosult dr. P. D., dr. Sz. Sz. (1053 Budapest, Károlyi u. 12.), dr. T. Zs. és dr. K. G. ügyvédek és a Szabó Dudás Hargita Ügyvédi Iroda (1011 Budapest, Corvin tér 10.) által képviselt **Magyar Telekom Nyrt.** (1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.) eljárás alá vont vállalkozással szemben fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának feltételezett megsértése miatt indult VJ/21/2018. számú versenyfelügyeleti eljárásban – nyilvános tárgyalást követően - meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t .

- I. Az eljáró versenytanács a Tptv. 76. § (1) bekezdés f) pontja alapján megállapítja, hogy a Magyar Telekom Nyrt. a 2016 augusztusától 2017. április 30-ig alkalmazott Next S és Next M tarifacsomagokkal 2 év hűségidővel lakossági ügyfeleknek kínált mobiltelefon készülékeket, valamint mobiltelefon készülékeket egyéb áruval együtt népszerűsítő kereskedelmi kommunikációs eszközein azt a látszatot keltette, hogy a reklámozott készülékért kizárólag a hirdetésben feltüntetett árat (ellenértéket) kell a fogyasztónak megfizetnie, de nem utalt arra, hogy – bár az a készülékár elkerülhetetlen eleme – a fizetendő havidíj készülékárat is tartalmaz, illetve arra, hogy az mekkora. Ezzel megvalósította az 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) 6. § (1) bekezdés c) pontja szerinti tényállást, és ezzel megsértette az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdésében foglalt tilalmat.
- II. Az eljáró versenytanács a fenti jogsértés miatt a Magyar Telekom Nyrt.-t **670.000.000,- Ft**, azaz hatszázhetvenmillió forint versenyfelügyeleti bírság megfizetésére kötelezi, amelyet a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01037557-00000000 számú bírságbevételi számlája javára köteles megfizetni.
- III. Az eljáró versenytanács kötelezi a Magyar Telekom Nyrt.-t, hogy a határozat kézhezvételétől számított 60 napon belül [ÜZLETI TITOK]. Az eljáró versenytanács kötelezi a Magyar Telekom Nyrt.-t, hogy [ÜZLETI TITOK] megvalósításának részletes igazolását dokumentumokkal alátámasztva 2020. május 30-ig nyújtsa be a Gazdasági Versenyhivatalnak.
- IV. Az eljáró versenytanács a Tptv. 76. § (1) bekezdés o) pontja alapján megállapítja, hogy a Magyar Telekom Nyrt. tájékoztatási gyakorlata nem volt jogsértő azon kommunikációk esetében, amelyek egyáltalán nem utalnak arra, hogy a népszerűsített készülék Telekom Next S / Next M tarifacsomag vásárlásához

kapcsolódik, illetve amelyek egyértelműen megkülönböztetik a Next S/Next M csomagok készülékes és készülék nélküli változatának havidíját.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a Gazdasági Versenyhivatalnál kell benyújtani elektronikusan az erre rendszeresített űrlap^[1] használatával, mely a Gazdasági Versenyhivatal honlapján érhető el. A Gazdasági Versenyhivatal a keresetet az ügy irataival együtt továbbítja a közigazgatási perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fővárosi Törvényszéknek. A törvényszék eljárásában a jogi képviselő kötelező.

^[1] http://www.gvh.hu//data/cms1041089/GVH_gvh_k01_19_01.jar

INDOKOLÁS

I.

A vizsgálat tárgya

1. A versenyfelügyeleti eljárás a B/118/2018. számú bejelentéssel összefüggő eljárás kapcsán indult.
2. A Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) 2018. június 20-án versenyfelügyeleti eljárást indított a Magyar Telekom Nyrt.-vel szemben mivel észlelte, hogy a Magyar Telekom Nyrt. (a továbbiakban: Telekom) a 2016 augusztusától 2017. április 30-ig alkalmazott Next S és Next M tarifacsomagban 2 év hűségidővel lakossági ügyfeleknek (esetenként 0 Ft-ért) kínált mobiltelefon készülékeket, valamint mobiltelefon készülékeket egyéb áruval együtt (pl.: okosórával, okoskarkötővel, bluetooth hangszóróval, bluetooth fülhallgatóval, stb.) népszerűsítő kommunikációs eszközein (pl.: televízióreklám, rádióreklám, E-DM levél, instore reklámok) valószínűsíthetően elmulasztotta feltüntetni, hogy a készülékvásárláshoz kapcsolódóan a fogyasztónak a szolgáltatási díjban megjelenő többletköltsége keletkezik. A rendelkezésre álló adatok alapján a vizsgált kereskedelmi gyakorlat többek között országos médiaszolgáltatást végző médiaszolgáltatón keresztül valósult meg, továbbá a vállalkozás üzleteiben országosan elhelyezett eladáshelyi reklámok révén, így az az érintett földrajzi terület nagyságára figyelemmel is kiterjedt volt.
3. A VJ/21/2018. számú ügyindító végzés szerint az eljárás alá vont fentiekkel a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Fttv.) 7. § (1) bekezdésében foglalt tényállás megvalósításával valószínűsíthetően megsértette az Fttv. 3. § (1) bekezdésében előírt tilalmat.
4. Az eljárást megindító végzés indokolása szerint a „*versenyfelügyeleti eljárás kiterjed az eljárás alá vont jelen végzés indokolásának I. Tényállás részében ismertetett kereskedelmi gyakorlata során alkalmazott, valamint az ott kifogásoltakkal egyező tartalmú, illetve üzenetű valamennyi kereskedelmi kommunikációjára.*”
5. A GVH a 2019. április 9-én kelt VJ/21-33/2018. számú végzésével kiterjesztette a versenyfelügyeleti eljárást, mert észlelte, hogy az eljárás alá vont az 1. pontban körülírt kommunikációs eszközein valószínűsíthetően azt a látszatot keltette, hogy a reklámozott készülékért kizárólag a hirdetésben feltüntetett árat kell a fogyasztónak megfizetnie. Ezen készülékárak tekintetében az eljárás alá vont vállalkozás valószínűsíthetően nem valós adatokat közölt a fogyasztókkal, tekintettel arra, hogy a Next S és Next M díjcsomagokon belül megkülönböztetett készülék nélküli és készülékes árat, melyek esetében a készülékes díjcsomag ára magasabb volt, mint a készülék nélküli díjcsomag ára. Erre tekintettel valószínűsítette, hogy az eljárás alá vont megtévesztő tájékoztatást ad a készülékek tényleges áráról, mivel a készülékvásárlás esetén a reklámokban megjelenített ún. készülékáron felül a havonta fizetendő tarifadíj magasabb költséget eredményezett az alapszolgáltatáshoz (készülék nélküli díjcsomag árához) képest. A végzés szerint az eljárás alá vont vállalkozás az Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt tényállás megvalósításával valószínűsíthetően megsértette az Fttv. 3. § (1) bekezdésében előírt tilalmat, ezért a Gazdasági Versenyhivatal a versenyfelügyeleti eljárást a 2019. április 9-én kelt VJ/21-33/2018. számú végzésével kiterjesztette a fenti magatartás vizsgálatára.

II. Az eljárás alá vont vállalkozás

6. A Telekom a négy magyarországi, saját hálózattal rendelkező mobilszolgáltató vállalkozás egyike, a német Deutsche Telekom AG által irányított DT-csoport tagja. A Telekom az általa közvetlenül vagy közvetve irányított vállalkozások révén az elektronikus hírközlési szolgáltatások teljes körével foglalkozik. A Telekom legfelső irányító tulajdonosa a Deutsche Telekom AG, aki teljeskörűen konszolidálja a Magyar Telekom Csoportot. A Deutsche Telekom Csoport tagja, a Deutsche Telekom Europe B.V. (Stationsplein 8, 6221 BT Maastricht, Hollandia) birtokolja közvetlenül a társaság részvényeinek és szavazati jogainak 59,21%-át.¹
7. Az eljárás alá vont 2018. évi bevétele a konszolidált eredménykimutatás alapján 657 104 000 000 Ft volt.²

III. Az érintett termék

8. A jelen versenyfelügyeleti eljárásban közvetlenül érintett termékek: mobilkészülékek, valamint mobilkészülékek egyéb áruval (okosóra, okoskarkötő, bluetooth hangszóró, bluetooth fülhallgató/fejhallgató, VR szemüveg) együtt, amelyeket az eljárás alá vont a Telekom Next S és Next M díjcsomagokkal összevontan értékesített a vizsgált időszak alatt – esetenként 0 Ft-ért kínált – kedvezményesként hirdetett áron.

IV. Az érintett piac

9. Az érintett piac a Telekom nyilatkozata³, valamint a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: NMHH) mobilpiaci jelentése⁴ alapján a következőképpen mutatható be:
10. Az eljáró versenytanács az NMHH 2015. IV. – 2018. IV. negyedévére vonatkozó mobilpiaci jelentéséből az alábbiakat emeli ki.
11. A jelentés alapján a mobil távközlési szolgáltatók két csoportba oszthatók: a saját mobilrádiótelefon-hálózattal rendelkező szolgáltatók (Magyar Telekom Távközlési Nyrt., Telenor Magyarország Zrt., Vodafone Magyarország Mobil Távközlési Zrt.) és a saját mobilrádiótelefon-hálózattal nem rendelkező szolgáltatók (pl. UPC Magyarország Kft., Netfone Telecom Kft.).⁵ Az NMHH jelentésében a versenyfelügyeleti eljárással érintett időszak tekintetében a Telekomot tünteti fel a legnagyobb részesedéssel rendelkező szolgáltatóként.⁶

¹ A Magyar Telekom Nyrt. 2017. december 31-én végződő évre vonatkozó éves jelentése. Ld. VJ/21-24/2018. számú feljegyzés 1. számú melléklete

² VJ/21-46/2018. feljegyzés 1. számú melléklete

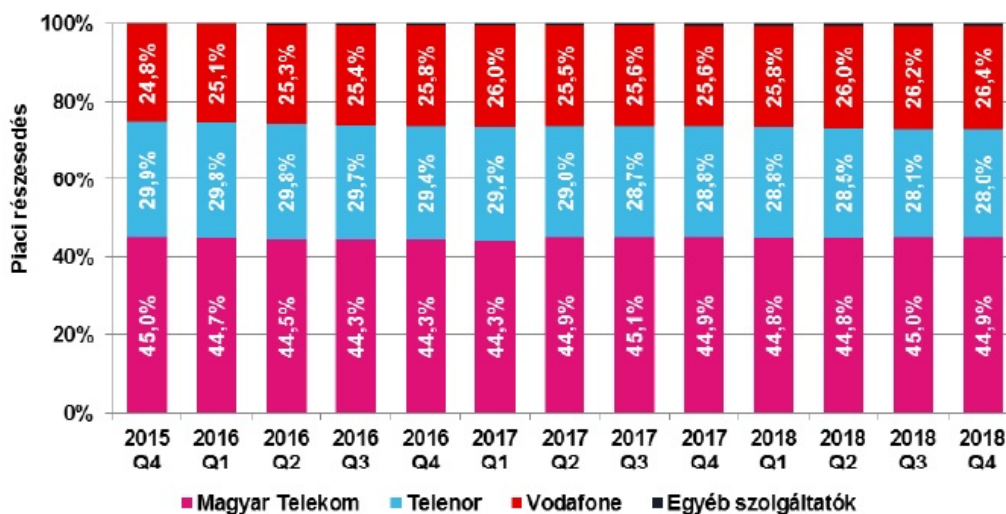
³ VJ/21-19/2018. számú irat CD melléklet, 1. számú melléklet

⁴ VJ/21-46/2018. számú feljegyzés 2. számú melléklete (elérhető: http://nmhh.hu/dokumentum203075/NMHH_mobilpiaci_jelentes_2015Q42018Q4.pdf, letöltés ideje: 2019. július 2.)

⁵ VJ/21-46/2018. számú feljegyzés 2. számú melléklete, 3. o. 2019 májusa óta a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. is saját mobilrádiótelefon-hálózattal rendelkező szolgáltató.

⁶ VJ/21-46/2018. számú feljegyzés 2. számú melléklete, 13. o.

Piaci részesedések



12. ábra: Hívásforgalmat bonyolított SIM-kártyák alapján számított piaci részesedések alakulása a mobiltelefon-piacon

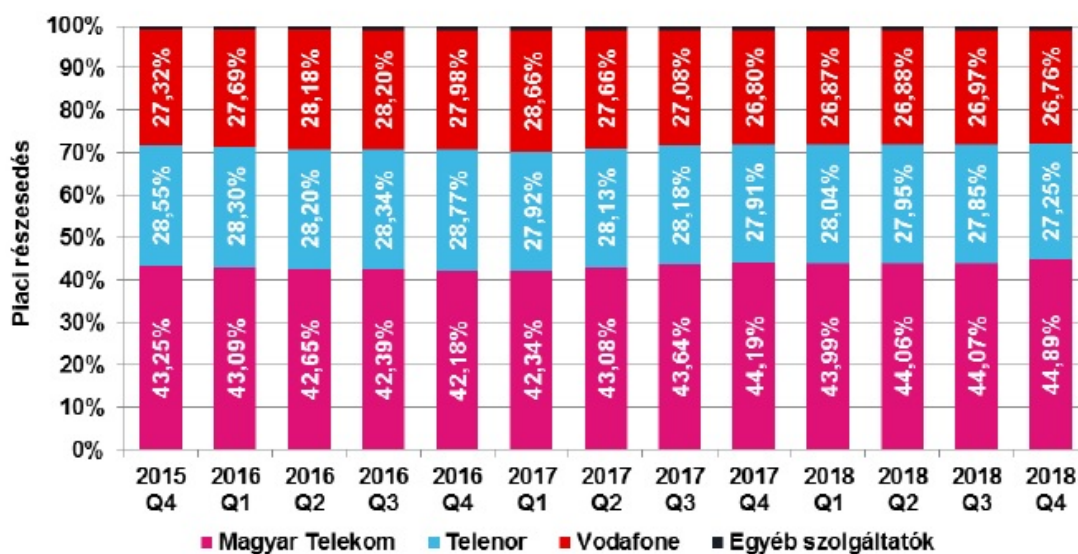
Forrás: NMHH

12. A jelentés szerint a hívásforgalmat bonyolított SIM-kártyák aránya alapján számított piaci részesedések tekintetében jelentősebb változások az elmúlt időszakban nem voltak. A piaci sorrend gyakorlatilag változatlan, ugyanakkor a piac második és harmadik helyén álló szolgáltató piaci részesedése közeledett egymáshoz. A mobilrádiótelefon-hálózattal nem rendelkező szolgáltatók együttes piaci részesedése elenyésző, nem érte el az 1 százalékot a vizsgált időszakban.⁸

⁷ VJ/21-46/2018. számú irat 1. számú melléklet, „A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság mobilpiaci jelentése” című dokumentum, 13. oldal

⁸ VJ/21-46/2018. számú feljegyzés 2. számú melléklete, 13. o.

2. kép⁹



22. ábra: Internetforgalmat bonyolított SIM-kártyák alapján számított piaci részesedések alakulása a mobilinternet-piacon

Forrás: NMHH

13. A jelentés szerint az internetforgalmat bonyolított SIM-kártyák aránya alapján számított piaci részesedések is gyakorlatilag változatlanok voltak a vizsgált időszakban, a piaci részesedések ingadozása mindvégig 1-2 százalékponton belül maradt. A piacvezető Magyar Telekom mögött a Telenor és a Vodafone hasonló piaci részesedéssel rendelkezik, míg a mobilrádiótelefon-hálózattal nem rendelkező szolgáltatók együttes piaci részesedése elenyésző, az időszak végén kevéssel 1 százalék felett alakult.¹⁰

V. Tényállás

V.1. A vizsgált kereskedelmi kommunikáció

14. A Telekom előadta, hogy a Next S és Next M díjsomagok 2013. november 1-jével kerültek bevezetésre.¹¹

15. A Telekom a jelen eljárásban vizsgált Next S és Next M díjsomagokkal lakossági ügyfeleknek értékesített készülékajánlatai népszerűsítésére 2016 augusztusától az alábbi reklámeszközöket alkalmazta:

- TV reklám,
- Rádió reklám,
- online hirdetés,
- sajtóhirdetés,
- city light plakát és egyéb outdoor megjelenések,
- Facebook hirdetés,
- Google AdWords hirdetés,
- e-dm levél,

⁹ VJ/21-46/2018. számú irat 1. számú melléklet, „A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság mobilpiaci jelentése” című dokumentum, 20. oldal

¹⁰ VJ/21-46/2018. számú feljegyzés 2. számú melléklete, 20. o.

¹¹ VJ/21-5/2018. számú feljegyzés 2. számú mellékleteként átemelt B/118-4/2018. 2. pont

- reklámújság (Telekom katalógus),
- CRM kommunikáció,
- vállalati honlap, webshop,
- számlakommunikáció,
- eladáshelyi reklámeszközök (monitor előtti dekor, árcímke, e-content, kirakatmatrica, szórólap, üzletteri plakát).

16. Az eljárás alá vont által **2016. augusztus 1. és 2017. április 30. között alkalmazott, a vizsgálattal érintett kereskedelmi kommunikációk** valamint azok költségei a jelen határozat mellékletében kerülnek bemutatásra.

17. A Telekom vizsgálattal érintett egyes kommunikációs eszközei a célzott fogyasztói kör szerint az alábbi módon csoportosíthatók:

- a minden lakossági ügyfélnek szóló ajánlatok (ide értve a lehetséges új Telekom ügyfeleket is),
- a Magenta 1 csomagot igénybevevő, már Telekom ügyfeleknek szóló ajánlatok.

18. A Telekom vizsgálattal érintett egyes kommunikációs eszközei a készülékvásárlással kapcsolatban felmerülő költségekre vonatkozó tájékoztatások tartalma szerint az alábbi módon csoportosíthatók.

I. 0 Ft-os kedvezményes készülékárát/kezdőrészletet tartalmazó kereskedelmi kommunikáció	a) csak a 0 Ft-os készülékárát tartalmazza
	b) a 0 Ft kezdőrészlet mellett a havi törlesztőrészletet és a készülék teljes árát is tartalmazza
	c) a 0 Ft kezdőrészlet mellett az első két hónapban a 0 Ft havi törlesztőrészletet, a harmadik hónaptól fizetendő havi törlesztőrészletet és a készülék teljes árát is tartalmazza
	d) a 0 Ft kezdőrészlet mellett a havi törlesztőrészletet, a készülék teljes árát és a készülék-kedvezmény mértékét is tartalmazza
II. 0 Ft-nál magasabb kedvezményes készülékárát tartalmazó kereskedelmi kommunikáció	a) csak a X Ft-os készülékárát tartalmazza
	b) a havi törlesztőrészletet és a készülék teljes árát tartalmazza
	c) a havi törlesztőrészletet, a készülék teljes árát és a készülék-kedvezmény mértékét is tartalmazó kereskedelmi kommunikáció
	d) a X Ft kezdőrészletet, a havi törlesztőrészletet és a készülék teljes árát is tartalmazza
	e) a X Ft kezdőrészletet, a havi törlesztőrészletet, a készülék teljes árát és a készülék-kedvezmény mértékét is tartalmazza

19. Az áttekinthetőség végett a fentiekben felsorolt és csoportosított kommunikációkat példálózó jelleggel az alábbi táblázat ismerteti.

KERESKEDELMI KOMMUNIKÁCIÓ TÍPUSA	KERESKEDELMI KOMMUNIKÁCIÓ SZÖVEGE (PÉLDA)
I. 0 Ft-os kedvezményes készülékárát/kezdőrészletet tartalmazó kereskedelmi kommunikációk	

I. a) a csak 0 Ft-os készülékárát tartalmazó kereskedelmi kommunikáció	„Huawei P8 Lite 0 Ft Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel.”¹²  (Google Banner)
I. b) a 0 Ft kezdőrészlet mellett a havi törlesztőrészletet és a készülék teljes árát is tartalmazó kereskedelmi kommunikáció	1. példa: „Samsung Galaxy A5 2017, 0 Ft kezdőrészlet + 22 x havi 1490 Ft kamatmentes részletre (Teljes ár: 35 760 Ft) A Next M díjcsomagra vállalt 3 év hűségidővel online rendelés esetén.”¹³ Samsung Galaxy A5 2017  (eDM levél, részlet) 2. példa: „Huawei P9 0 Ft kezdőrészlet + 24 x havi 490 Ft kamatmentes részlet (Teljes ár 11 760 Ft) Új mobil előfizetéssel, a Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, a hűségidő végéig fenntartott Magenta 1 kedvezménycsomaggal, mobil előleggel. A feltüntetett ár a kedvezményt tartalmazza.”¹⁴

¹² VJ/21-5/2018. sz. feljegyzés, 2. sz. mellékleteként átemelt, eredetileg B/118-4/2018. számú irat, CD melléklet, 2016_Q3_DT_Network mappa, „online” almappa, „MAR_125_EUNet_Huawei_Google_banner_300x250” elnevezésű fájl

¹³ VJ/21-5/2018. sz. feljegyzés 2. számú mellékleteként átemelt, eredetileg B/118-4/2018. számú irat CD melléklet, „edm” mappa, „screenshot-mt-salesmanago-app-emails-type-preview-htm-1519822971925” elnevezésű fájl

¹⁴ VJ/21-5/2018. sz. feljegyzés 2. számú mellékleteként átemelt, eredetileg B/118-4/2018. számú irat CD melléklet, 2017_Q1_M1/instore/econtent mappa, „MAR167_M1_eCont_4@3 800x600_v1_toSamsung” elnevezésű fájl

	 HUAWEI P9 0 Ft kezdőrészlet + 24 x havi 490 Ft kamatmentes részlet (Teljes ár: 11 760 Ft) További feltételekről érdeklődj itt, az üzletben! Új mobil előfizetéssel, a Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, a hűségidő végéig fenntartott Magenta 1 kedvezménycsomaggal, mobil előleggel. A feltüntetett ár a kedvezményt tartalmazza. (Instore video)
I. c) a 0 Ft kezdőrészlet mellett az első két hónapban a 0 Ft havi törlesztőrészletet, a harmadik hónaptól fizetendő havi törlesztőrészletet és a készülék teljes árát is tartalmazó kereskedelmi kommunikáció	„Samsung Galaxy S7 Edge + VR szemüveg, 0 Ft kezdőrészlet, első két hónapban 0 Ft/hó, a harmadik hónaptól: 20 x 4490Ft/hó (Teljes ár: 89 800 Ft) A Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel online rendelés esetén.”¹⁵ Samsung Galaxy S7 Edge + VR szemüveg  0 Ft kezdőrészlet első két hónapban 0 Ft/hó a harmadik hónaptól: 20x4490 Ft/hó (Teljes ár: 89 800 Ft) A Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel online rendelés esetén. RÉSZLETEK (eDM levél – részlet)
I. d) a 0 Ft kezdőrészlet mellett a havi törlesztőrészletet, a készülék teljes árát és a készülék-kedvezmény	„Samsung Galaxy S7 EDGE A TELEKOMTÓL, 0 Ft kezdőrészlet + 24 x havi 2990 Ft kamatmentes részlet (Teljes ár: 71 760 Ft), Új Next M díjcsomaggal, 2 év hűségidővel, Magenta 1 kedvezménycsomaggal, 50 000 Ft kedvezménnyel”¹⁶

¹⁵ VJ/21-5/2018. sz. feljegyzés 2. számú mellékleteként átemelt B/118-4/2018. számú irat CD melléklet, edm mappa, „screenshot-mt-salesmanago-app-emails-type-preview-hm-1519823057687” elnevezésű fájl

¹⁶ VJ/21-5/2018. sz. feljegyzés 2. számú mellékleteként átemelt B/118-4/2018. számú irat CD melléklet, 2017_Q1_M1/online/statik mappa, „Telekom_Q1_M1_MOBIL-SAMSUNG_HS_CEMP_mobilbanner-480x240” elnevezésű fájl

mértékét is tartalmazó kereskedelmi kommunikáció	SAMSUNG GALAXY S7 EDGE A TELEKOMTÓL  0 Ft kezdőrészlet +24 x havi 2990 Ft kamatmentes részlet (Teljes ár: 71 760 Ft) Új Next M díjcsomaggal, 2 év hűségidővel, Magenta 1 kedvezménycsomaggal MEGISMEREM EGYÜTT. VELED (Mobil banner)
II. 0 Ft-nál magasabb kedvezményes készülékárat tartalmazó kereskedelmi kommunikációk	
II. a) a csak X Ft-os készülékárat tartalmazó kereskedelmi kommunikáció	„Huawei P9 Lite + Huawei B0 okosóra, Android operációs rendszer, 5,2”-es érintőkijelző, 13 megapixeles hátoldali kamera, 4560 Ft a Next M díjcsomagra vállalt 2 éves hűségidővel”¹⁷ Huawei P9 Lite + Huawei B0 okosóra  • Android operációs rendszer • 5,2”-es érintőkijelző • 13 megapixeles hátoldali kamera 4560 Ft a Next M díjcsomagra vállalt 2 éves hűségidővel MEGNÉZEM (CRM kommunikáció – részlet)
II. b) a havi törlesztőrészletet és a készülék teljes árát tartalmazó kereskedelmi kommunikáció	„HUAWEI P9 LITE OKOSÓRÁVAL 20 x havi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 19 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. További feltételekről érdeklődj itt, az üzletben!”¹⁸

¹⁷ VJ/21-5/2018. sz. feljegyzés 2. számú mellékleteként átemelt B/118-4/2018. számú irat. CD melléklet, CRM mappa, „2017-01-24-telekom-next-huseg-01-c-2in1” elnevezésű fájl

¹⁸ VJ/21-5/2018. sz. feljegyzés 2. számú mellékleteként átemelt B/118-4/2018. számú irat CD melléklet, 2016_Q4_Xmas/instore mappa, „MT_Q4_Karacsonyi_Arcimke_105x150_V2_NY” elnevezésű fájl

	 HUAWEI P9 LITE OKOSÓRÁVAL 20 x havi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 19 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. További feltételekről érdeklődj itt, az üzletben! (Árcímke)
II. c) a havi törlesztőrészletet, a készülék teljes árát és a készülék-kedvezmény mértékét is tartalmazó kereskedelmi kommunikáció	„Ajándékot a Telekomtól, Vidd el most, és kezd el fizetni 2 hónap múlva!, 50 000 Ft kedvezménnyel Magenta 1-eseknek, Samsung Galaxy S7 Edge 20 x havi 1990 Ft, kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 39 800 Ft), Új előfizetéssel, a Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, a hűségidő végéig fenntartott Magenta 1 kedvezménycsomaggal, mobil előleggel. A feltüntetett ár a kedvezményt tartalmazza. További feltételek: telekom.hu/karacsony”¹⁹

¹⁹ VJ/21-5/2018. sz. feljegyzés 2. számú mellékleteként átemelt B/118-4/2018. számú irat CD melléklet, 2016_Q4_Xmas/sajtó mappa, „MT_Q4_karacsony_print_samsung_edge_203x265” elnevezésű pdf fájl

	AJÁNDÉKOT A TELEKOMTÓL VIDD EL MOST, ÉS KEZDD EL FIZETNI 2 HÓNAP MÚLVA!  50 000 FT KEDVEZMÉNNYEL MAGENTA 1-ESEKNEK SAMSUNG GALAXY S7 EDGE 20 x havi 1990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 39 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, a hűségidő végéig fenntartott Magenta 1 kedvezménycsomaggal, mobil előleggel. A feltüntetett ár a kedvezményt tartalmazza. További feltételek: telekom.hu/karacsony T... EGYÜTT. VELED A kedvezményes készülékekről 2016. november 15-étől visszavonásig, vagy a hűséglet enyvéig érvényes. Egy előfizető egy Magenta 1 kedvezménycsomagra a készülékek kedvezményét csak egyszer veheti igénybe. Amennyiben az előfizetőnek felróható a Magenta 1 kedvezménycsomag igénybevétele feltétele nem teljesülnek, vagy a kedvezménycsomag megszűntetése kerül, úgy a kapott készülékek kedvezmény egy összegben visszafizetendő. További feltételek: www.telekom.hu, üzleteink, 1430.
II. d) a X Ft-os kezdőrészletet, a havi törlesztőrészletet és a készülék teljes árát is tartalmazó kereskedelmi kommunikáció	(sajtóhirdetés) „Samsung Galaxy A3 (2016) 1990 Ft kezdőrészlet + 19 x havi 1990 Ft kamatmentes részlet (Teljes ár: 39 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel.”²⁰  SAMSUNG GALAXY A3 (2016) 1990 Ft KEZDŐRÉSZLET + 19 x havi 1990 Ft kamatmentes részlet (Teljes ár: 39 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. További feltételek és vásárlás: TELEKOM.HU

²⁰ VJ/21-5/2018. sz. feljegyzés 2. számú mellékleteként átemelt B/118-4/2018. számú irat CD melléklet, 2017_Q1_M1/online/statik mappa, „Telekom_Q1_M1_MOBIL-HUAWEI_HS_CEMP_mobilbanner-480x240” elnevezésű fájl

	(Mobil banner)
II. e) a X Ft-os kezdőrészletet, a havi törlesztőrészletet, a készülék teljes árát és a készülék-kedvezmény mértékét is tartalmazó kereskedelmi kommunikáció	1. példa: [Elhangzó narráció]: „Válaszd a Telekomtól a vízálló Samsung Galaxy S7 vagy S7 Edge okostelefont új előfizetéssel Magenta 1-esként 50 000 Ft kedvezménnyel” „Samsung Galaxy S7 Edge 50 000 Ft kedvezménnyel, 2990 Ft kezdőrészlet + 19 x havi 2990 Ft kamatmentes részlet (Teljes ár: 59 800 Ft), Új előfizetéssel, a Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, a hűségidő végéig fenntartott Magenta 1 kedvezménycsomaggal, mobil előleggel. A feltüntetett ár a kedvezményt tartalmazza.”²¹  SAMSUNG GALAXY S7 EDGE 2990 Ft KEZDŐRÉSZLET + 19 x havi 2990 Ft kamatmentes részlet (Teljes ár: 59 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, a hűségidő végéig fenntartott Magenta 1 kedvezménycsomaggal, mobil előleggel. A feltüntetett ár a kedvezményt tartalmazza. További feltételek és vásárlás: TELEKOM.HU/MAGENTA1
	(Televízióreklám)

20. Az eljárás alá vont által csatolt adatok²² alapján a Moto Z, Samsung Galaxy A5 (2017), Sony Xperia XZ, Samsung Galaxy S7, Samsung Galaxy A3 (2016), HTC10, Huawei P9 Lite készülékek reklámjait [ÜZLETI TITOK]

V.2. Általános Szerződési Feltételek

21. A versenyfelügyeleti eljárással érintett Telekom Next S és Next M tarifacsomagokra vonatkozó szabályokat a Lakossági Általános Szerződési Feltételek (továbbiakban: ÁSZF) 5/a melléklete tartalmazta.
22. A Telekom előadta, hogy a Next S és Next M díjcsomagok 2017. május 1-jével lezárásra kerültek, azok jelenleg is a lezárt díjcsomagokra vonatkozó Lakossági Általános Szerződési Feltételek mellékletében²³ szerepelnek, ami azt jelenti, hogy a díjcsomagokra új szerződés kötése vagy e csomagokba történő váltás a továbbiakban nem lehetséges, azonban a díjcsomagokban lévő előfizetők a csomagokat továbbra is igénybe vehetik.²⁴
23. A Telekom nyilatkozata²⁵ szerint a korábbi időszakokban hatályos ÁSZF mellékletek elérhetők a Telekom honlapján az alábbi oldalon:
https://www.telekom.hu/rolunk/szolgaltatasok/aszf/aszf_modosulasok.²⁶

²¹ VJ/21-5/2018. sz. feljegyzés 2. számú mellékleteként átemelt B/118-4/2018. számú irat CD melléklet, Samsung Galaxy S7 co-brand mappa, „STA_16_SAM_TEL_01_30_HiRes” elnevezésű fájl

²² VJ/21-5/2018. számú feljegyzéssel átemelt B/118-4/2018. 2. számú melléklet

²³ VJ/21-5/2018. számú feljegyzés 3. számú mellékleteként átemelt B/118-5/2018. 6. pont, lásd még VJ/21-2/2018. számú adatszolgáltatás 2. pontja

²⁴ VJ/21-5/2018. számú feljegyzéssel átemelt B/118-4/2018. 2. pont

²⁵ VJ/21-2/2018. 2. pont, VJ/21-5/2018. számú feljegyzés 2. számú mellékleteként átemelt B/118-4/2018. számú adatszolgáltatás 6. pont

²⁶ A Telekom ÁSZF 5/a mellékleteinek a vizsgált időszakban hatályos, releváns részeit a VJ/21-46/2018. számú feljegyzés 3. számú melléklete tartalmazza.

V.3. Reklámügynökségi brief

24. Az eljárás alá vont előadta, hogy [ÜZLETI TITOK]

V.4. A kampány hatékonysága az eljárás alá vont nyilatkozata szerint

25. A Telekom nyilatkozata szerint készülék ajánlati kommunikációit, illetve ajánlati kommunikációit általánosan – és a kiemelt időszakra vonatkoztatott Next Kampány esetén konkrétan – nem vizsgálta reklámhatékonysági méréseken, fókuszcsoportokon. A Telekom a kampányok sikerességét a mindenkor üzleti eredmények alapján ítéli meg, a készülékeket pedig mindig az adott időszak legfrissebb, legaktuálisabb és legszélesebb díjsomag opcióval együttesen kommunikálja.²⁷

V.5. Az eljárás alá vont megfelelési törekvései

26. Az eljárás alá vont előadta, hogy a közzétételre kerülő reklámjait a közzétételt megelőző többlépcsős folyamaton keresztül alakítja ki, amely során megvizsgálja a kommunikációk tartalmát. A Telekom megfeleléségi programjának leírása az alábbi linken érhető el: <https://www.telekom.hu/rolunk/vallalatrol/iranyelveink/megfeleloseg/a-megfelelosegi-program>.²⁸

V.6. Az eljárás alá vont lakossági ügyfeleknek kínált készülékértékesítési gyakorlata

27. Az eljárás alá vont előadta, hogy az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (továbbiakban: Eht.) 127. § (4) bekezdésének²⁹ megfelelően határozatlan időre, vagy 12, illetve 24 hónapos időtartamra köt előfizetői szerződést ügyfeleivel. A Telekom előadta, hogy határozatlan idejű szerződés esetén az előfizető ún. listaáron vásárolhat a szerződéssel együtt készüléket, míg 12 vagy 24 hónapos határozott időtartamú szerződés megkötése esetén az adott időszakban érvényes árlisták szerinti valamint az éppen aktuális akciók szerinti kedvezménnyel.³⁰
28. Az alábbi két árlistából kiemelt részletek azt mutatják be, hogy azok a vizsgálatl érintett készülékekre vonatkozóan milyen adatokat tartalmaztak.
29. Az árlistákban megjelenő adatok a **2016. augusztus 1-től 2017. március 24-ig** terjedő időszakban³¹:

²⁷ VJ/21-35/2018. 3. pont

²⁸ VJ/21-2/2018. 7. pont

²⁹ A jelenleg hatályos Eht. 127. § (4a) és (4b) bekezdései tartalmazzák a hivatkozott rendelkezéseket.

³⁰ VJ/21-2/2018. 1. pont

³¹ 2016. augusztus 1-től hatályos árlista („2016_08_01_akciós készülék árlista kijelölt díjsomagokhoz ügyfélnek_fej” elnevezésű pdf fájl) Ld. VJ/21-5/2018. számú feljegyzés 4. számú mellékleteként átemelt B/118-10/2018. számú irat 1. sz. melléklete, CD adathordozón

3. kép

		Új előfizetéssel, az előfizetésre és a díjcsomagra vállalt 2 éves hűségidővel					Új előfizetéssel, az előfizetésre vállalt 2 éves hűségidővel	Domino Surf, Feltöltőkártyás csomag ³
		Next XL	Next M	Next S	Move M	Move S	Move XS	
	Meghatározott arany/platina szintű előfizetés mellé ⁴		Next XL Aranytáskártya	Next M Aranytáskártya	Next S és Move M Aranytáskártya		Fun S Aranytáskártya	
Alcatel OT-2004 G	Kezdőár Hálózati díj Netto díj (hosszú táv)	0 Ft	0 Ft	0 Ft	4 990 Ft	9 990 Ft	990 Ft	
CAT B30	Kezdőár Hálózati díj Netto díj (hosszú táv)	0 Ft	0 Ft	690 Ft	1 190 Ft	1 390 Ft	14 850 Ft	15 990 Ft
Coolpad Modena	Kezdőár Hálózati díj Netto díj (hosszú táv)	0 Ft	0 Ft	13 800 Ft	23 800 Ft	27 800 Ft	2 190 Ft	33 990 Ft
HTC Desire 530	Kezdőár Hálózati díj Netto díj (hosszú táv)	0 Ft	7 990 Ft	33 800 Ft	43 800 Ft	47 800 Ft	32 850 Ft	54 990 Ft
Huawei Y6	Kezdőár Hálózati díj Netto díj (hosszú táv)	0 Ft	990 Ft	2 190 Ft	2 690 Ft	2 990 Ft	53 850 Ft	64 350 Ft
Huawei P8 Lite + autós tartó	Kezdőár Hálózati díj Netto díj (hosszú táv)	0 Ft	19 990 Ft	43 800 Ft	53 800 Ft	59 800 Ft	4 290 Ft	65 990 Ft
Huawei P9 Lite + B Zero	Kezdőár Hálózati díj Netto díj (hosszú táv)	0 Ft	1 090 Ft	1 090 Ft	1 890 Ft	2 090 Ft	3 190 Ft	89 990 Ft
Huawei Mate 8	Kezdőár Hálózati díj Netto díj (hosszú táv)	3 400 Ft	5 400 Ft	6 900 Ft	7 700 Ft	8 200 Ft	47 850 Ft	48 990 Ft
Huawei P9	Kezdőár Hálózati díj Netto díj (hosszú táv)	69 800 Ft	109 800 Ft	139 800 Ft	155 800 Ft	165 800 Ft	4 190 Ft	189 990 Ft

30. Az árlisták legvégén apró betűvel az alábbi tájékoztatás szerepel:

„Az Akciós Előfizetéses árak az áfát tartalmazzák! A fent megjelölt készülékajánlatokat egy előfizetéshez egyszer vehetők igénybe.

Készülékvásárlási ajánlatunk visszavonásig, illetve a készlet erejéig érvényes. További feltételekről a Telekom üzletekben, illetve a Magyar Telekom Nyrt. Általános üzletszabályzatában és díjszabásában tájékozódhat.

Mobil előleg befizetése szükséges lehet, melynek összegéről üzleteinkben tájékozódhat!

* A készülékek csak Telekom mobil magyarországi előfizetői kártyával használhatók! A hálózati korlátozás (SIM Lock) feloldásának díját a Magyar Telekom Nyrt. mobil rádiótelefon hálózaton nyújtott szolgáltatásokra vonatkozó mindenkor hatályos díjszabása tartalmazza.

Az elérhető készülék kínálat üzletenként eltérő lehet, az aktuális kínálatról érdeklődjön A Telekom üzletekben.

*2 Az Apple iPhone készüléket értékesítő üzletek listája az alábbi helyen érhető el: http://www.t-mobile.hu/lakossagi/akciok/akcio/iphone/iPhone_uzletek. A készülékek szín és típusválasztéka üzletenként eltérő lehet, az elérhető érdeklődjön a Telekom üzletekben.

*3 A Domino készülékcsoomagok 990 Ft lebeszélhetőséget tartalmaznak egy éves rendelkezésre állási idővel. A Domino Surf csomag a kedvező perc- és SMS díjak mellett 150 MB/30 nap díjcsomagban foglalt adatot tartalmaz 890 Ft/ 30 nap időszaki díjért.

*4 A Telekom Kapcsolat Programban való részvétellel valamint a kedvezmény jogosultsági szintekkel kapcsolatosan a hatályos programszabályzat rendelkezései irányadóak. Arany és platina szintű legalább 6 hónapja Telekom otthoni szolgáltatással rendelkező előfizetők illetve arany/platina szintű havidíjas mobil előfizetők által igénybe vehető.

*5 Felhívjuk Tisztelt Vásárlóink figyelmét, hogy a Apple iPhone SE 16 és 64GB típusú készülék jelenleg korlátozott mennyiségben érhetőek el a Telekom üzletekben, illetve online elő- vagy megrendelhetőek a telekom.hu oldalon.”

31. Az árlistákban megjelenő adatok a **2017. március 24-től kezdődő** időszakban:³²
4. kép



EGYÜTT. VELED

Mobil akciós készülék árlista

Az akciós árak 2017. március 24-től visszavonásig, illetve a készlet erejéig érvényesek.*

Új előfizetéssel a havi költési szintre vállalt 2 éves hűségidővel					
		Alapár	Részletfizetés		Domino Fix, Feltöltőkártyás csomagár ³²
			Kezdődíjmentes	24 havi törlesztő részlet	
Alcatel 2008		11 760 Ft	0 Ft	490 Ft	11 760 Ft
CAT B30		26 160 Ft	0 Ft	1 090 Ft	26 160 Ft
Honor 7 Lite	LTE	71 760 Ft	0 Ft	2 990 Ft	71 760 Ft
Honor 8	LTE	134 160 Ft	0 Ft	5 590 Ft	134 160 Ft
Huawei Y6II Compact	LTE	47 760 Ft	0 Ft	1 990 Ft	47 760 Ft
Huawei P8 Lite + okoskarkötő	LTE	66 960 Ft	0 Ft	2 790 Ft	66 960 Ft
Huawei P9 Lite 2017	LTE	81 360 Ft	0 Ft	3 390 Ft	81 360 Ft
Huawei P9 Lite + okosóra	LTE	98 160 Ft	0 Ft	4 090 Ft	98 160 Ft
Huawei Nova + bluetooth hangszóró	LTE	141 360 Ft	0 Ft	5 890 Ft	141 360 Ft
Huawei P9	LTE	146 160 Ft	0 Ft	6 090 Ft	146 160 Ft
Huawei P9 Plus	LTE	182 160 Ft	0 Ft	7 590 Ft	182 160 Ft
Huawei Mate 9	LTE	201 360 Ft	0 Ft	8 390 Ft	201 360 Ft
HTC Desire 650	LTE	59 760 Ft	0 Ft	2 490 Ft	59 760 Ft
HTC 10	LTE	182 160 Ft	0 Ft	7 590 Ft	182 160 Ft

³² 2017. március 24-től hatályos árlista („2017_03_24_Mobil akciós_keszulek_arlista_fej” elnevezésű pdf fájl)
 Ld. VJ/21-5/2018. számú feljegyzés 4. számú mellékleteként átemelt B/118-10/2018. számú irat 1. sz. melléklete
 CD-n

5. kép

Sony Xperia XA + Fejhallgató	LTE	83 760 Ft	0 Ft	3 490 Ft	83 760 Ft
Sony Xperia X	LTE	165 360 Ft	0 Ft	6 890 Ft	165 360 Ft
Sony Xperia XZ	LTE	194 160 Ft	0 Ft	8 090 Ft	194 160 Ft

Költési szinthez kapcsolódó készülék kedvezmény egyösszegű vásárlás esetén

	Mobilinternet csomag	Mobil S	Mobil M	Mobil L	Mobil XL
NET 30 GB	30 000 Ft	36 000 Ft	36 000 Ft	48 000 Ft	120 000 Ft
NET 10 GB	12 000 Ft	24 000 Ft	30 000 Ft	36 000 Ft	96 000 Ft
NET 4 GB	6 000 Ft	12 000 Ft	18 000 Ft	30 000 Ft	96 000 Ft
NET 1 GB	-	6 000 Ft	12 000 Ft	24 000 Ft	48 000 Ft
NET 400 MB	-	0 Ft	6 000 Ft	18 000 Ft	36 000 Ft
Net nélkül	-	-	-	-	36 000 Ft

Költési szinthez kapcsolódó havi készülék kedvezmény 24 havi részletfizetés esetén

	Mobilinternet csomag	Mobil S	Mobil M	Mobil L	Mobil XL
NET 30 GB	1 250 Ft	1 500 Ft	1 500 Ft	2 000 Ft	5 000 Ft
NET 10 GB	500 Ft	1 000 Ft	1 250 Ft	1 500 Ft	4 000 Ft
NET 4 GB	250 Ft	500 Ft	750 Ft	1 250 Ft	4 000 Ft
NET 1 GB	-	250 Ft	500 Ft	1 000 Ft	2 000 Ft
NET 400 MB	-	0 Ft	250 Ft	750 Ft	1 500 Ft
Net nélkül	-	-	-	-	1 500 Ft

Készülékjavdíjak ajánlatunk visszavonásig, illetve a készlet erejéig érvényes. A feltüntetett díjcsomagok díját a Magyar Telekom Általános szerződési feltételében találja.
 Mobil előleg befizetése szükséges lehet, melynek összegéről illetve az elérhető készülékek kínálatáról ami üzletenként eltérő lehet és a további feltételekről a Telekom Üzleteiben tájékozódhat!
 * Egyes készülékek csak Telekom mobil magyarországi előfizetői kártyával használhatók!
 A hálózati korlátozás (SIM Lock) feloldásának díját a Magyar Telekom Nyrt. mobil rádiótelefon hálózaton nyújtott szolgáltatásokra vonatkozó mindenkor hatályos díjszabása tartalmazza.
 *2 A Domino Fix díjcsomaghoz igénybe vehetők az alábbi szolgáltatások: Családi mobil opció, Családbarát, T-Percek, SMS S csomag és SMS M csomag, Domino S és Domino M.
 A NapiNet szolgáltatás nem vehető igénybe ezzel a díjcsomaggal.
 A feltüntetett kedvezmények abban az esetben érvényesek, ha a vállalt költési szinthez az előfizető havdi kedvezményt nem választott!

32. Az árlisták legvégén apró betűvel az alábbi tájékoztatás szerepelt:

„Készülékvásárlási ajánlatunk visszavonásig, illetve a készlet erejéig érvényes. A feltüntetett díjcsomagok díjait a Magyar Telekom Általános szerződési feltételében találja.

Mobil előleg befizetése szükséges lehet, melynek összegéről illetve az elérhető készülékek kínálatáról, ami üzletenként eltérő lehet és a további feltételekről a Telekom Üzletekben tájékozódhat!

** Egyes készülékek csak Telekom mobil magyarországi előfizetői kártyával használhatók!*

A hálózati korlátozás (SIM Lock) feloldásának díját a Magyar Telekom Nyrt. mobil rádiótelefon hálózaton nyújtott szolgáltatásokra vonatkozó mindenkor hatályos díjszabása tartalmazza.

**2 A Domino Fix díjcsomaghoz igénybe vehetők az alábbi szolgáltatások: Családi mobil opció, Családbarát, T-Percek, SMS S csomag és SMS M csomag, Domino S és Domino M.*

A NapiNet szolgáltatás nem vehető igénybe ezzel a díjcsomaggal.

A feltüntetett kedvezmények abban az esetben érvényesek, ha a vállalt költési szinthez az előfizető havdi kedvezményt nem választott!”

V.7. A Next S és Next M díjcsomagok jellemzői és a díjcsomagok értékesítési gyakorlata

33. A Telekom előadta, hogy a Next S és Next M díjcsomagok 2013. november 1-jével kerültek bevezetésre és 2017. április 30-ig lehetett e díjcsomagokra szerződést kötni.³³
34. Az eljárás alá vont nyilatkozata szerint az adott díjcsomagon belül megkülönböztetett készülék nélküli és készülékes ár gyakorlatot kizárólag a Next S és Next M díjcsomagok esetében alkalmazta.³⁴
35. Az eljárás alá vont előadta, hogy a Next S és Next M díjcsomagok esetében, határozott időtartamú szerződés megkötésekor az ügyfél jelentős mértékű kedvezményt kapott a készülék árából, a díjcsomag havidíja azonban magasabb volt, mintha ugyanezen díjcsomagra készülék vásárlása nélkül kötött volna szerződést.³⁵
36. A Telekom nyilatkozata szerint a 2 éves határozott idejű szerződés lejáratát után a Next S és Next M „készülékes” díjcsomag havidíja nem módosult a „készülék nélküli” konstrukció havidíjára.³⁶ A Telekom előadta, hogy a 2 év hűségidő lejáratát után az ügyfél az alábbi lehetőségek közül választhatott:
- új, kedvezményes árú készüléket vásárolt 2 éves határozott idejű szerződés megkötésével akár Next S/Next M,³⁷ akár más díjcsomag választásával,
 - nem vásárolt új készüléket, nem kötött új határozott idejű szerződést - az egyedi előfizetői szerződés helyébe lépő új határozatlan időtartamú szerződésének havidíja a határozott időtartam alatti díjcsomagjának a határozatlan időtartamú havidíjára változott a 2017. október 24-ei Eht. jogszabályváltozás alapján (a határozatlan időtartamúvá vált szerződések esetén a havidíj megegyezik a határozott időtartam alatt fizetett havidíjjal),³⁸
 - díjcsomagot váltott,
 - jogkövetkezmény nélkül felmondta az előfizetői szerződését.³⁹
37. Az eljárás alá vont előadta, hogy a Next S és Next M díjcsomagok készülék nélküli és készülékes verziója közötti árkülönbözetről a fogyasztók a Telekom honlapján keresztül tájékozódhattak.⁴⁰
38. Az eljáró versenytanács az alábbiakban egy-egy kiragadott példán keresztül mutatja be, hogy a vizsgált időszakban a Telekom honlapján milyen tájékoztatás jelent meg a Next S/Next M díjcsomagokról.⁴¹
39. A Next S díjcsomagokról megjelent tájékoztatás⁴² releváns tartalma (2016. szeptember 2. és 2016. november 4. közötti időállapot):

³³ VJ/21-5/2018. számú feljegyzés mellékleteként átemelt B/118-4/2018. 2. pont

³⁴ VJ/21-5/2018. számú feljegyzéssel átemelt B/118-4/2018. 3. pont

³⁵ VJ/21-5/2018. számú feljegyzéssel átemelt B/118-4/2018. 5. pont

³⁶ VJ/21-5/2018. számú feljegyzéssel átemelt B/118-4/2018. 7. pont

³⁷ 2017. április 30-áig, a díjcsomagok lezárásáig, figyelemmel arra, hogy mindig az értékesíthető díjcsomagok közül választhat az új szerződéséhez díjcsomagot az előfizető.

³⁸ Eht. 127. § (6) bekezdés: A határozott időtartamú előfizetői szerződés helyébe lépő új, határozatlan idejű szerződésben meghatározott, az előfizetői szolgáltatásra vonatkozó szerződési feltételek nem lehetnek az előfizetőre nézve hátrányosabbak a korábbi határozott idejű szerződésben szereplő szerződési feltételeknél.

³⁹ VJ/21-5/2018. számú feljegyzéssel átemelt B/118-4/2018. 7. pont

⁴⁰ VJ/21-5/2018. számú feljegyzés 4. számú mellékleteként átemelt B/118-10/2018. számú irat 2. pont

⁴¹ A Telekom a honlapjáról készült képernyőmentéseket a VJ/21-5/2018. számú feljegyzéssel átemelt B/118-10/2018. CD melléklete, valamint az ugyanezen számú feljegyzéssel átemelt B/118-14/2018. CD melléklete tartalmazzák.

⁴² „telekom_next_s_2016_09_02_15_39-2016_11_04_10_27” elnevezésű png fájl, Ld. VJ/21-5/2018. számú feljegyzéssel átemelt B/118-10/2018. CD melléklete

6. kép

Telekom Mobil Otthoni Üzleti Telekom vitája English Üzletsink Tudakozó

Akció Készülék Tarifa Mobilinternet Segítünk

Mobil-előfizetésem Beállítás és ügyintézés

Menüpont

Menüpont

Menüpont

Menüpont

Menüpont

Korlátlan beszélgetés és SMS Telekom mobilhálózaton belül.

**DUPLAZ-
SZUK
A NETED**

A TELEKOMMAL BÚCSÚT
MONDHATSZ A RÉGI KERETEKNEK

Minden Nextesnek kétszer annyi
mobilnet jár, mint eddig.
És nem vonjuk vissza.

NEXT S		
Díjcsomagra váltaiti hűségdíj: ☒ 2 év ☐ 1 év ☐ nincs	Next S¹ Aranytáskártya díjcsomag Arany vagy platina színű ¹ publikus mobil- vagy otthoni előfizetés mellé	Next S¹ díjcsomag
Havi díja ¹ e-Packkel¹ ha készülékkel ¹ együtt rendeled	Akció! ¹ Az első évben ¹ 4790 Ft¹ utána pedig 5490 Ft Megrendelem Ha otthoni előfizető vagy megrendeléshez használd az új névjegybejelentőt¹	7990 Ft Megrendelem
Havi díja ¹ e-Packkel¹ készülék ¹ nélkül	Akció! ¹ Az első évben ¹ 4790 Ft¹ utána pedig 5490 Ft Megrendelem Ha otthoni előfizető vagy megrendeléshez használd az új névjegybejelentőt¹	6490 Ft Megrendelem Díjcsomagváltás esetén hívj ügyfélszolgálatunkat vagy keresd fel üzleteinket¹
Havi díja ¹ e-Packkel¹ ha készülékkel ¹ együtt rendeled	7490 Ft Megrendelem	9990 Ft Megrendelem
Havi díja ¹ e-Packkel¹ készülék ¹ nélkül	7490 Ft Megrendelem Ha otthoni előfizető vagy megrendeléshez használd az új névjegybejelentőt¹	8490 Ft Megrendelem Díjcsomagváltás esetén hívj ügyfélszolgálatunkat vagy keresd fel üzleteinket¹
Havi díja ¹ e-Packkel¹ ha készülékkel ¹ együtt rendeled	8490 Ft Megrendelem	10 990 Ft Megrendelem
Havi díja ¹ e-Packkel¹ készülék ¹ nélkül	8490 Ft Megrendelem Ha otthoni előfizető vagy megrendeléshez használd az új névjegybejelentőt¹	9490 Ft Megrendelem Díjcsomagváltás esetén hívj ügyfélszolgálatunkat vagy keresd fel üzleteinket¹

40. A Next M díjcsomagokról megjelent tájékoztatás⁴³ releváns tartalma (2016. december 29. és 2017. január 12. közötti időállapot):

⁴³ „telekom_next_m_2016_12_29_13_28-2017_01_12_15_16” elnevezésű png fájl, Ld. VJ/21-5/2018. számú feljegyzéssel átemelt B/118-10/2018. CD melléklete

7. kép

Telekom Mobil Otthoni Üzleti Telekom világa English Üzleteink Tudakozó

Akcio Készülék Tarifa Mobilinternet Segítünk

Menüpont

Menüpont

Menüpont

Menüpont

Menüpont

Menüpont

Korlátlan beszélgetés és SMS belföldi hálózatokba.

NEXT M TARIFA
Telefonálj korlátlanul belföldön, minden alapidíjas irányba!

	NEXT M	
Díjcsomagra vállalt hűségidő: ☒ 2 év ☐ 1 év ☐ nincs	Next M¹ Aranytárskárt díjcsomag Arany vagy platina szintű publikus mobil- vagy otthoni előfizetés mellé	Next M¹ díjcsomag
Havi díja ¹ e-Packkel¹ ha készülékkel ¹ együtt rendeled	9810 Ft¹ Megrendelem Ha otthoni előfizető vagy megrendeléshez használd az igénybejelentőt!	14 810Ft Megrendelem
Havi díja ¹ e-Packkel¹ készülék ¹ nélkül	9810 Ft¹ Megrendelem Ha otthoni előfizető vagy megrendeléshez használd az igénybejelentőt!	10 810Ft Megrendelem Díjcsomagváltás esetén hívj ügyfélszolgálatunkat vagy keresd fel üzleteinket!
Havi díja ¹ e-Packkel¹ ha készülékkel ¹ együtt rendeled	11 810 Ft Megrendelem	16 810 Ft Megrendelem
Havi díja ¹ e-Packkel¹ készülék ¹ nélkül	11 810 Ft Megrendelem Ha otthoni előfizető vagy megrendeléshez használd az igénybejelentőt!	12 810 Ft Megrendelem Díjcsomagváltás esetén hívj ügyfélszolgálatunkat vagy keresd fel üzleteinket!
Havi díja ¹ e-Packkel¹ ha készülékkel ¹ együtt rendeled	12 810Ft Megrendelem	17 810 Ft Megrendelem
Havi díja ¹ e-Packkel¹ készülék ¹ nélkül	12 810 Ft Megrendelem Ha otthoni előfizető vagy megrendeléshez használd az igénybejelentőt!	13 810 Ft Megrendelem Díjcsomagváltás esetén hívj ügyfélszolgálatunkat vagy keresd fel üzleteinket!

41. A Telekom előadta, hogy nem tud válaszolni arra a kérdésre, hogy a készülékajánlatok mellett megjelenő „részletek” gombra történő kattintást követően a fogyasztó milyen tájékoztatást kapott, mivel a „részletek” gomb minden esetben a webshopba vezetett, ahol nem kereshetők elő a korábbi verziók.⁴⁴ A Telekom előadta továbbá, hogy a készülékajánlatok mellett megjelenő „megnézem” és „megismerem” online kreatívok

⁴⁴ VJ/21-5/2018. számú feljegyzés 4. számú mellékleteként átemelt B/118-10/2018. 3. pont

[szintén] a webshopba (illetve néhány a telekom.hu/magenta1 oldalra) vezettek, az ezeken volt tartalmak azonban utólag nem visszaállíthatóak.⁴⁵ A Telekom tájékoztatott arról, hogy nem csak a „megnézem”/”megismerem” gombbal ellátott tartalmak esetében, hanem az általánosságban az összes online banner is a Telekom webshopjába (illetve néhány a telekom.hu/magenta1 oldalra) vezetett a kattintást követően, melynek tartalma utólag nem rekonstruálható.⁴⁶ Példa:⁴⁷

8. kép



42. A Telekom a bizonyos készülékajánlatok mellett megjelenő „mobil előleggel” kitétel (ld. pl. fenti példa) kapcsán a következőkről nyilatkozott⁴⁸. A Telekom előadta, hogy az eladásra kínált készülékeket több konstrukcióban, egy összegű és részletvételtre történő adásvétel keretében is biztosítja. Amennyiben az előfizető a készüléket részletre kívánja megvásárolni, bizonyos esetekben szükség lehet mobil előleg, mint vagyoni biztosíték befizetésére is. A Telekom nyilatkozata szerint a vagyoni biztosítékra az egyéni előfizetők részére kínált elektronikus hírközlési és egyéb szolgáltatásokra vonatkozó rendelkezéseket tartalmazó Lakossági Általános Szerződési Feltételek Törzsrészének 2.1.3. pontja alkalmazandó. Előadta továbbá, hogy amennyiben az adott készülékajánlat esetén feltüntetésre került, hogy mobil előleg megfizetése is szükséges lehet, az a fogyasztóra nézve azt jelenti, hogy a Telekom a fizetőképességi vizsgálat és az eszköz értéke alapján meghatározott összegű vagyoni biztosíték, mint mobil előleg megfizetését kérheti az előfizetőtől az adásvételi szerződés megkötésének feltételeként.⁴⁹
43. Az eljárás alá vont előadta, hogy az interneten keresztül történő tájékozódáson felül a fogyasztók az árkülönbségről tudomást szerezhettek az ÁSZF 5/a mellékletéből is, valamint a díjcsomag megrendelése esetén a szerződés kiegészítésben szintén feltüntetésre került, hogy van „készülék nélküli” ár is, illetve az egyéb kommunikációban a Telekom, nyilatkozata szerint mindig a készülékes árat kommunikálta, mindenhol *kiemelve, hogy az ár a készülékes ár 2 év hűségidővel*.⁵⁰ Az eljárás alá vont előadta továbbá, hogy a kérdéses

⁴⁵ VJ/21-21/2018. 5. pont

⁴⁶ VJ/21-53/2018. számú feljegyzés

⁴⁷ „MAR_125_EUNet_Samsung_Google_banner_300x250” elnevezésű jpeg fájl, Ld. VJ/21-5/2018. számú feljegyzéssel átemelt B/118-4/2018. CD melléklete, „2016_Q3_DT_Network” mappa

⁴⁸ VJ/21-54/2018. számú irat 3. pont

⁴⁹ VJ/21-54/2018. számú irat 3. pont

⁵⁰ VJ/21-5/2018. számú feljegyzés 4. számú mellékleteként átemelt B/118-10/2018. 2. pont

információkról a fogyasztók a Telekom ügyfélszolgálatán keresztül személyesen vagy telefonos úton is tájékozódhattak.⁵¹

44. Az eljárás alá vont előadta, hogy [ÜZLETI TITOK].

45. A vizsgált időszakban, 2016. augusztus 1. és 2017. április 30. között a *kedvezményes készülékkel értékesített, két éves határozott idejű szerződéssel* igénybe vehető Telekom Next S és Next M tarifacsomagok havidíja az alábbi táblázat szerint alakult havi bontásban. A Telekom nyilatkozata szerint a vizsgált tarifacsomagok ára nem tért el az offline, illetve online értékesítés során.⁵²

Tarifacsomag típusa	Időszak	Tarifacsomag ára offline értékesítés esetén (Ft)	Tarifacsomag ára online értékesítés esetén (Ft)
Next S	2016. augusztus	7 990 Ft	
	2016. szeptember		
	2016. október		
	2016. november		
	2016. december		
	2017. január	7 810 Ft	
	2017. február		
	2017. március		
	2017. április		
Next M	2016. augusztus	14 990 Ft	
	2016. szeptember		
	2016. október		
	2016. november		
	2016. december		
	2017. január	14 810 Ft	
	2017. február		
	2017. március		
	2017. április		

46. Az értékesítési stratégiájára vonatkozó kérdéssel kapcsolatban a Telekom előadta⁵³, hogy külön oktatási anyag, prezentáció a díjcsomagok feltételeiről, értékesítési folyamatáról nem készül, ha az értékesítési, ügyfélszolgálati folyamatok nem térnek el az alap folyamatoktól, vagy nincs valami változás a már ismert folyamatokban. A Telekom nyilatkozata szerint továbbá alapvetően a fogyasztók számára is elérhető Általános szerződési feltételek és annak 5/a havidíjas értékesíthető melléklete (Díjszabás) az, amely tartalmazza az adott díjcsomagokra vonatkozó rendelkezéseket, valamint [ÜZLETI TITOK].

47. A Telekom előadta továbbá, hogy a vizsgált időszakban nem rendelkezett olyan mintareklámmal vagy egyéb anyaggal, mely iránymutatást adott arra vonatkozóan, hogyan kell egy készülékreklámnak kinéznie, milyen információkat kell tartalmaznia.⁵⁴

V.8. A vizsgált kereskedelmi kommunikációkkal érintett készülékértékesítésre vonatkozó adatok

48. A Telekom benyújtott a Next S/Next M csomagos készülékértékesítésre vonatkozóan árbevételi, valamint értékesítési adatokat a VJ/21-2/2019., VJ/21-9/2019., és VJ/21-35/2018. számú beadványaihoz csatoltan, azonban az eljáró versenytanács a VJ/21-47/2018. valamint a VJ/21-54/2018. számú adatszolgáltatásokhoz csatolt excel fájlokban található adatokat vette alapul, azok részletezettségére és nagy mennyiségére tekintettel.

⁵¹ VJ/21-2/2018. 5. pont

⁵² VJ/21-16/2018. számú irat 2. pont

⁵³ VJ/21-28/2018. számú irat 2. pont

⁵⁴ VJ/21-21/2018. 4. pont

49. A Telekom adatszolgáltatásai alapján az alábbi táblázatok szemléltetik a vizsgált időszakban kétéves hűségidejű Next S és Next M csomagokkal értékesített összes készülék értékesítési és bevételi adatait.

Időszak	Készülékértékesítés 2 éves hűségidővel	
	értékesítés (db) ⁵⁵	árbevétel (nettó Ft) ⁵⁶
2016. augusztus	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
2016. szeptember	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
2016. október	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
2016. november	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
2016. december	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
2017. január	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
2017. február	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
2017. március	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
2017. április	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Összesen	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]

50. Az alábbi táblázat bemutatja a vizsgált időszakban értékesített összes Next S és Next M csomag készülékes konstrukcióból realizált nettó bevételre vonatkozó adatokat.

Díjcsomag megnevezése	Next S és Next M díjcsomagokkal történő készülékértékesítésből származó árbevétel (Ft) ⁵⁷									
	2016. augusztus	2016. szeptember	2016. október	2016. november	2016. december	2017. január	2017. február	2017. március	2017. április	Összesen
Next S	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Next M	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Összesen	[ÜZLETI TITOK]									[ÜZLETI TITOK]

51. Az alábbi táblázat mutatja be a vizsgált időszakban az összes Next S és Next M készülék nélküli konstrukció értékesítési és bevételi adatait.

⁵⁵ VJ/21-47/2018. mellékletét képező „1_sz_melleklet.xlsx” excel fájlban található adatokból. Az excel táblázat „RATEPLAN” oszlopának „Next S 2 év” és „Next M 2 év” opcióinak kijelölésével, valamint „DEVICE_TYPE” oszlopának „iphone”, „nonsmart”, „smartphone” opcióinak kijelölésével kapott adatok.

⁵⁶ VJ/21-54/2018. mellékletét képező „1_sz_melleklet_arbeveteli_adatokkal.xlsx” excel fájl

„FIZETETT_OSSZEG” elnevezésű oszlopából nyert adatok alapján.

⁵⁷ VJ/21-54/2018. mellékletét képező „1_sz_melleklet_arbeveteli_adatokkal.xlsx” excel fájl „FIZETETT_OSSZEG” elnevezésű oszlopából nyert adatok alapján. Az excel táblázat „RATEPLAN” oszlopának „Next S 2 év”, „Next S 1 év”, „Next S”, „Next M2”, „Next M 2 év” opcióinak kijelölésével, valamint „DEVICE_TYPE” oszlopának „iphone”, „nonsmart”, „smartphone” opcióinak kijelölésével kapott bevételi adatok.

Időszak	Készülékértékesítés nélküli előfizetések	
	értékesítés (db) ⁵⁸	árbevétel (nettó Ft) ⁵⁹
2016. augusztus	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
2016. szeptember	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
2016. október	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
2016. november	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
2016. december	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
2017. január	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
2017. február	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
2017. március	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
2017. április	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Összesen	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]

⁵⁸ A VJ/21-31/2018. számú irat 9. pontjában szereplő adatok alapján történt számítás.

⁵⁹ VJ/21-9/2018. számú irat 1. mellékletében szereplő adatok alapján.

52. Az alábbi táblázat bemutatja a vizsgált időszakban – 2 éves hűségidejű Telekom Next S és Next M előfizetésekkel egybekötött – készülékértékesítésre vonatkozó alábbi, készülékekre lebontott adatokat.

Készülék neve	Értékesítés időszaka	Összes értékesített mennyiség (db) ⁶⁰	Nettó árbevétel (Ft) ⁶¹
Alcatel 2008G	2016. szeptember – 2017. március	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Alcatel One Touch 2004C	2016. augusztus – 2016. október	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Alcatel Pop 4s	2016. augusztus – 2017. március	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Apple iPhone 5S	2016. augusztus – 2017. március	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Apple iPhone 6	2016. augusztus – 2016. november	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Apple iPhone 6 Plus	2016. augusztus – 2016. november	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Apple iPhone 6S	2016. augusztus – 2017. április	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Apple iPhone 6S Plus	2016. augusztus – 2016. december	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Apple iPhone 7	2016. szeptember – 2017. április	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Apple iPhone 7 Plus	2016. szeptember – 2017. április	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Apple iPhone SE	2016. augusztus – 2017. április	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Blackberry Priv	2016. szeptember	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Blackberry DTEK 50	2016. november – 2017. március	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
CAT B30	2016. augusztus – 2017. április	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
CAT S60	2016. október – 2017. március	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Coolpad Modena E501	2016. augusztus	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Coolpad Porto S	2016. október – 2017. február	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
HTC Desire 530	2016. augusztus – 2017. február	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
HTC Desire 650	2017. február – 2017. március	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]

⁶⁰ VJ/21-47/2018. számú irat mellékletét képező „1_sz_melleklet.xlsx” excel fájl „SUM(T.ELADOTT MENNYISÉG)” elnevezésű oszlopából nyert adatok alapján

⁶¹ VJ/21-54/2018. számú irat „1_sz_melleklet_arbeveteli_adatokkal.xlsx” excel fájl „FIZETETT_OSSZEG” elnevezésű oszlopából nyert adatok alapján

		TITOK]	TITOK]
HTC Desire 825	2016. augusztus – 2016. december	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
HTC 10	2016. október – 2017. április	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Honor 7 Lite	2016. augusztus – 2017. március	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Honor 7	2016. augusztus – 2017. január	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Honor 8	2016. szeptember – 2017. április	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Honor 8 Premium	2017. február – 2017. április	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Huawei Nova	2016. december – 2017. március	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Huawei Mate 8	2016. augusztus – 2016. december	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Huawei Mate 9	2016. december – 2017. április	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Huawei P8 Lite	2016. augusztus – 2017. április	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Huawei P8	2016. augusztus – 2017. március	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Huawei P9 Lite	2016. augusztus – 2017. április	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Huawei P9 Lite 2017	2017. március – 2017. április	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Huawei P9	2016. augusztus – 2017. április	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Huwei P9 Plus	2016. augusztus – 2017. március	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Huawei P10	2017. április	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Huawei Y3II	2016. november – 2017. március	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Huawei Y6	2016. augusztus – 2017. április	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Huawei Y6II	2016. november – 2017. április	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Lenovo K6	2016. december – 2017. március	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Lenovo Moto Z	2017. március	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
LG G4	2016. augusztus – 2016. szeptember	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]

LG G5	2016. augusztus – 2016. december	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
LG K4	2016. augusztus – 2017. április	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
LG K10	2016. augusztus – 2016. december	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
MS Lumia 550	2016. augusztus – 2017. március	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
MS Lumia 640	2016. augusztus – 2016. október	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
MS Lumia 950	2016. augusztus – 2016. december	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Nokia 108	2016. augusztus – 2017. február	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Panasonic KX-PRX 150	2016. augusztus – 2016. szeptember	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Samsung Galaxy A3	2016. augusztus – 2016. szeptember	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Samsung Galaxy A3 2016	2016. augusztus – 2017. április	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Samsung Galaxy A3 2017	2017. február – 2017. április	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Samsung Galaxy A5 2016	2016. augusztus – 2017. március	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Samsung Galaxy A5 2017	2017. február – 2017. április	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Samsung Galaxy J3 2016	2016. augusztus – 2017. április	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Samsung Galaxy J5 2016	2016. augusztus – 2017. április	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Samsung Galaxy Note 4	2016. szeptember	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Samsung Galaxy Note 7	2016. augusztus – 2017. január	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Samsung Galaxy S6	2016. augusztus – 2017. február	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Samsung Galaxy S6 Edge	2016. augusztus – 2017. március	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Samsung Galaxy S7	2016. augusztus – 2017. április	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Samsung Galaxy S7 Edge	2016. augusztus – 2017. április	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
KT Samsung GT E1200	2016. szeptember – 2016. október	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Sony Xperia M4 Aqua	2016. augusztus – 2017. január	[ÜZLETI	[ÜZLETI

		TITOK]	TITOK]
Sony Xperia Z5	2016. augusztus – 2016. november	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Sony Xperia E5	2016. augusztus – 2017. április	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Sony Xperia X	2016. augusztus – 2017. március	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Sony Xperia XA	2016. augusztus – 2017. április	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Sony Xperia XZ	2016. október – 2017. március	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Sony M2	2017. január	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Összesen		[ÜZLETI TITOK]	

V.9. Lakossági Telekom előfizetésekkel összefüggő adatok

53. A Telekom az alábbi táblázatot⁶² nyújtotta be a vizsgált időszakra vonatkozó, összes lakossági előfizetésből származó árbevételi adatairól:

[ÜZLETI TITOK]

54. A Telekom összes lakossági ügyfeleire, valamint a Telekom Next S és Next M 2 éves készülékes előfizetéssel rendelkező lakossági ügyfeleire vonatkozó adatokat az alábbi táblázat összegzi:⁶³

Időszak	Telekom összes lakossági ügyfelek	Időszak	Next S / Next M 2 éves készülékes csomaggal rendelkező ügyfelek
2016. 08. 31.	[ÜZLETI TITOK]	2016. augusztus	[ÜZLETI TITOK]
2016. 09. 30.	[ÜZLETI TITOK]	2016. szeptember	[ÜZLETI TITOK]
2016. 10. 31.	[ÜZLETI TITOK]	2016. október	[ÜZLETI TITOK]
2016. 11. 30.	[ÜZLETI TITOK]	2016. november	[ÜZLETI TITOK]
2017. 01. 30.	[ÜZLETI TITOK]	2017. január	[ÜZLETI TITOK]
2017. 02. 28.	[ÜZLETI TITOK]	2017. február	[ÜZLETI TITOK]
2017. 03. 31.	[ÜZLETI TITOK]	2017. március	[ÜZLETI TITOK]
2017. 04. 30.	[ÜZLETI TITOK]	2017. április	[ÜZLETI TITOK]

⁶² VJ/21-35/2018. számú irat 1. melléklet „4. kérdésre” elnevezésű táblázata

⁶³ A VJ/21-35/2019. számú irat 2. számú mellékletét képező „2_melleklet_5_kerdesre.xlsx” elnevezésű excel fájlból nyert adatok alapján.

A Telekom nyilatkozata szerint az excel fájl 30. (JAZZ) sorában megtalálható, havidíjas előfizetésekre vonatkozó előfizetői számadatok már tartalmazzák a Next S és Next M díjcsomagok valamelyikére szerződött előfizetők számát is. Ld. VJ/21-54/2018. számú irat 2. pontja Ld. továbbá VJ/21-52/2018. számú feljegyzés

Időszak	Telekom összes lakossági ügyfelek	Időszak	Next S / Next M 2 éves készülékes csomaggal rendelkező ügyfelek
Összesen	[ÜZLETI TITOK]	Összesen	[ÜZLETI TITOK]

55. A Telekom nyilatkozata szerint az Next S és Next M díjcsomagok [összesen] a vizsgált időszakban (2016. augusztus – 2017. április) az összes lakossági ügyfél [ÜZLETI TITOK] tették ki.⁶⁴ A Telekom adatszolgáltatása⁶⁵ alapján elvégzett számítás szerint a Next S és Next M 2 éves készülékes előfizetéssel rendelkező lakossági ügyfelek a vizsgált időszakban az összes lakossági ügyfél [ÜZLETI TITOK]tették ki.

56. A Telekom prepaid és postpaid lakossági előfizetéseinek aránya a vizsgált időszakban:⁶⁶

	2016. augusztus	2016. szeptember	2016. október	2016. november	2016. december	2017. január	2017. február	2017. március	2017. április
PrePaid előfizetésszám	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLET I TITOK]	[ÜZLET I TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLET I TITOK]	[ÜZLET I TITOK]	[ÜZLET I TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
PostPaid előfizetésszám	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLET I TITOK]	[ÜZLET I TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLET I TITOK]	[ÜZLET I TITOK]	[ÜZLET I TITOK]	[ÜZLETI TITOK]

V.10. Készülékes és készülék nélküli havidíjak közötti különbségek

57. Az alábbi táblázatok szemléltetik, hogy az eljárás alá vont vizsgált időszakban hatályos ÁSZF-jeinek 5/a számú mellékletei alapján milyen különbség volt a 2 év hűségidővel készülékvásárlás nélkül kötött Next S és Next M előfizetések, illetve az ugyanilyen, de készülékvásárlással egybekötött előfizetések havi tarifadíjai között.

58. **2016. augusztus 1. és 2017. január 1. közötti időszak** (a Telekom ÁSZF 5/a melléklete⁶⁷ alapján):

Telekom Next S tarifacsomag 2 éves határozott idejű szerződés esetén			
	Fizetendő havidíj e-Pack nélkül (Ft)	Fizetendő havidíj e-Packkel (Ft)	Havidíj különbözet 2 év alatt (Ft)
készülék nélkül	7 090	6 490	36 000 Ft (24 x 1 500 Ft)
kedvezményes készülékkel	8 590	7 990	
Telekom Next M tarifacsomag 2 éves határozott idejű szerződés esetén			
	Fizetendő havidíj e-Pack nélkül (Ft)	Fizetendő havidíj e-Packkel (Ft)	Havidíj különbözet 2 év alatt (Ft)
készülék nélkül	11 590	10 990	96 000 Ft (24 x 4 000 Ft)
kedvezményes készülékkel	15 590	14 990	

59. **2017. január 1. és 2017. április 30 közötti időszak** (a Telekom ÁSZF 5/a melléklete⁶⁸ alapján):

Telekom Next S tarifacsomag 2 éves határozott idejű szerződés esetén

⁶⁴ VJ/21-35/2019. 5. pont

⁶⁵ A VJ/21-35/2019. 2. számú mellékletét képező „2_melleklet_5_kerdesre.xlsx” elnevezésű excel fájlban szereplő adatok alapján

⁶⁶ VJ/21-31/2018. 10. pont

⁶⁷ ÁSZF 5/a melléklet hatályba lépés időpontja: 2016.08.01., 2016.08.02., 2016.09.01., 2016.11.01., 2016.12.01.

⁶⁸ ÁSZF 5/a melléklet hatályba lépés időpontja: 2017.01.01., 2017.02.01., 2017.03.01., 2017.03.24., 2017.04.01.

	Fizetendő havidíj e-Pack nélkül (Ft)	Fizetendő havidíj e-Packkel (Ft)	Havidíj különbözet 2 év alatt (Ft)
készülék nélkül	6 910	6 310	36 000 Ft (24 x 1 500 Ft)
kedvezményes készülékkel	8 410	7 810	
Telekom Next M tarifacsomag 2 éves határozott idejű szerződés esetén			
	Fizetendő havidíj e-Pack nélkül (Ft)	Fizetendő havidíj e-Packkel (Ft)	Havidíj különbözet 2 év alatt (Ft)
készülék nélkül	11 410	10 810	96 000 Ft (24 x 4 000 Ft)
kedvezményes készülékkel	15 410	14 810	

VI.

Az eljárás alá vont álláspontja

VI.1. Az eljárás alá vont által a vizsgálati szakban előadottak

60. A Telekom nyilatkozata szerint a Next S és a Next M díjcsomagok esetében a fogyasztók csak a készülékes konstrukcióban vásárolhatnak készüléket, ezért *a szolgáltató oldalán jelentkező nagyobb költség* miatt volt magasabb a készülékes konstrukciós díjcsomag havidíja.⁶⁹
61. Ehhez kapcsolódóan a Telekom előadta, hogy [ÜZLETI TITOK]
62. A Telekom nyilatkozata⁷⁰ szerint [ÜZLETI TITOK]. A fentiekkel kapcsolatban a Telekom előadta továbbá, hogy a „subsidy” jelentése a következő. A „subsidy” a készülékár támogatással, azaz azzal az összeggel, amennyivel *a listaárnál kedvezőbb áron nyújtott készüléket ezeknek az [Next S/Next M tarifacsomagra] előfizetőknek a Telekom, a támogatás teljes összegét osztotta vissza 24 hónapos hűségidővel* és e számítás alapján jött ki, hogy kb. havi [ÜZLETI TITOK] készülékártámogatást biztosított az előfizetők részére. Előadta, hogy ehhez tevődik még hozzá, hogy mivel ilyen módon jobb készüléket tudtak venni az előfizetők, a vásárolt készüléket intenzívebben használták, ez az indoka a maradék [ÜZLETI TITOK]-nak.⁷¹
63. A Telekom előadta továbbá, hogy a Next portfólió árazási logikáját – melynek értelmében a készülékes díjcsomagok esetében „... *a díjcsomagba valóban beépítésre került a készülék árának egy része*” – az akkori magyar telekommunikációs piacon elfogadott árazási stratégia szerint alakította ki, ezzel is szeretne volna versenyképességét és piaci pozicionálását fenntartani.⁷² A Telekom nyilatkozata szerint a vizsgált időszak szerinti mobil piaci helyzet nem engedte meg, hogy másfajta stratégiát kövessen, hiszen így a készülékárazási ügyféloldali árpercepció visszafordíthatatlanul sérült volna.⁷³
64. Az eljárás alá vont előadta, hogy fenntartja a jogot arra, hogy a későbbiekben is kifejthesse jogi álláspontját.⁷⁴ A Telekom jogi álláspontja keretében is előadta továbbá, hogy a versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált gyakorlatát az akkori piaci gyakorlatra figyelemmel (közzétett árak, kommunikáció, honlap tartalmak), ahhoz utóbb alkalmazkodva alakította ki.⁷⁵

⁶⁹ VJ/21-16/2018. számú irat 4. pont

⁷⁰ VJ/21-31/2018. számú irat 3. pont

⁷¹ VJ/21-43/2018. számú irat 1. pont

⁷² VJ/21-35/2018. számú irat 1. és 2. pontja szerint

⁷³ VJ/21-35/2018. számú irat 2. pont

⁷⁴ VJ/21-2/2018. számú irat 8. pont

⁷⁵ VJ/21-5/2018. számú feljegyzés 2. számú mellékleteként átemelt B/118-4/2018. számú irat 9. pont, VJ/21-2/2018. 8. pont.

65. A Telekom nyilatkozata szerint a reklámjainak fő üzenete a készülékajánlatot tartalmazó kampány esetén közös volt, az hogy „kedvezményes áron van lehetőség készülék vásárlására.”⁷⁶
66. A versenyfelügyeleti eljárás kiterjesztéséről rendelkező VJ/21-33/2018. számon iktatott végzésben foglaltakkal kapcsolatos jogi álláspontja keretében a Telekom előadta, hogy a Next S/Next M készülékkel díjcsomagok árazási logikája esetében „... **a díjcsomagba valóban beépítésre került a készülék árának egy része.**”⁷⁷

VI.2 Az eljárás alá vont észrevételei az eljáró versenytanács előzetes álláspontjára⁷⁸

67. A Telekom előjáróban leszögezte, hogy nem ért egyet az előzetes álláspontban foglaltakkal. Véleménye szerint ugyanis az előzetes álláspontban megfogalmazott fogyasztói percepció téves, így az abból levont következtetések is szükségszerűen hibásak. Másrészt vitatta a bírság alkalmazását és kalkulációjának módját is.
68. Először is a Telekom szerint a valódi fogyasztói percepció eltér az előzetes álláspontban foglalttól. A kampányokban ugyanis a mobiltelefon készülékekhez köthető kedvezményes ár csupán egy mesterségesen kiragadott eleme a teljes kommunikációnak, hiszen abban a hozzájuk rendelt konkrét előfizetés-díjcsomagok is - főszövegben, kiemelt módon - feltüntetésre kerültek. Ezáltal pedig a fogyasztók számára nyilvánvaló, hogy a kampányok fő üzenetei az azokban megjelölt csomagajánlatok, illetve a csomagajánlatok árai voltak, amelyek minden esetben egy egységként értelmezendők, és semmiképp sem keverendők - és így nem is hasonlíthatók - össze a nem csomagban értékesített önálló készülékvásárlással.
69. Álláspontja szerint, mivel a készülék és mobiltelefon előfizetői szolgáltatások csomagban történő népszerűsítése állandó és ismert iparági gyakorlat, a fogyasztók a csomagajánlat azonosításának következtében azzal is feltétlenül tisztában voltak, hogy egy hírközlési szolgáltató (jelen esetben a Magyar Telekom) által kínált mobiltelefon készülék a hozzárendelt díjcsomagtól elválaszthatatlan, tehát valójában az ajánlat egyetlen „termék”-et takar. Egy termék esetén pedig a szerződéskötéskor fizetendő díj és a hűségidő tartamára meghatározott további szolgáltatási díj kizárólag egyben értelmezendő, hiszen azok kölcsönösen egymásra tekintettel kerültek kialakításra. A készülék listaárához képest meghatározott kedvezményes árat ugyanis a szolgáltató az adott előfizetés igénybevételére tekintettel biztosítja, ilyen formában tehát a készülék árazása nem értelmezhető önállóan. Ebből adódóan pedig a fogyasztók számára valójában nem is kérdéses a Versenytanács által vizsgált témakör, hiszen tisztában vannak azzal, hogy a csomagért együttesen fizetik a csomaghoz való hozzáférés első díját (a kampányokban említett kezdőrészlet), valamint a hűségidő alatti további előfizetői díjat.
70. Ebben a körben hangsúlyozta, hogy a racionálisan és ésszerűen tájékozott eljáró fogyasztó sztemderdje az irányadó a kommunikációk üzeneteinek értékelésekor. Mindez pedig egy olyan fogyasztói sztemderdet jelent, amely támaszkodik a hasonló kereskedelmi gyakorlatokkal kapcsolatos ismereteire, tapasztalataira, amint azt a Versenytanács más ügyekben figyelembe vette, amikor a hűségnyilatkozatok esetében arra az álláspontra helyezkedett, hogy a kereskedelmi gyakorlatok Fttv. szerinti értékelése nem egy statikus, hanem egy dinamikus szemléletet igényel, és a hűségnyilatkozat megtételének előírása a fogyasztók előtt ismerten általánosan (a készülékek, a tarifacsomagok stb. körében

A VJ/21-16/2018. 4. pontjában a piaci gyakorlattal kapcsolatban a Telekom bemutatta versenytársai (Telenor, Vodafone) publikus, versenytársak weboldalán fellelhető díjszabását.

⁷⁶ VJ/21-21/2018. számú irat 7. pont

⁷⁷ VJ/21-35/2018. számú irat 1. pont

⁷⁸ VJ/21-64/2018. és VJ/21-69/2018. számú iratok

egyaránt) elterjedtnek tekinthető. Álláspontja szerint a Versenytanács gyakorlatában számos olyan ügy található, ahol az iparág működésével kapcsolatos ilyen alapvető ismereteket adottnak vett.⁷⁹

71. A 2010-es éves második felére mindez egyben azt is jelenti a mobiltelefon előfizetések esetében, hogy a fogyasztó tudja, hogy a készülék fejlesztésének, gyártásának, szállításának, értékesítésének stb. költségei vannak, az nincs ingyen. Ezzel együtt azzal is tisztában van a fogyasztó, hogy a készülékekhez kedvezményes áron éppen akkor tud hozzájutni, ha csomagban gondolkodik, és hűségidőt vállal az adott szolgáltatónál, amelyből szintén racionálisan következik, hogy a készülékre osztható költségek azon részét, amelyet az átvételekor nem fizetett meg, valamilyen módon a csomag további díjfizetése során szükséges törleszteni. A fogyasztót az érdekli, hogy mekkora költséget fog számára jelenteni a csomag egésze, illetve esetlegesen még érdekes lehet számára az „induló” költség, így tehát a kampány üzenete is ekként értelmezendő az előzetes álláspont megközelítésével szemben.
72. Ebben a körben a tárgyaláson hivatkozott a versenytanács VJ/4/2018-as határozatára és különösen annak 102-104. pontjaira, amelyben a versenytanács maga állapította meg, hogy a készülék és a díjcsomag egy csomagban kezelendő, egymástól elválaszthatatlan, a fogyasztó számára a telefonkészülék ára és az ahhoz kapcsolódó szolgáltatás csomag ára lényeges.
73. Másodsorban a Telekom észrevételeiben és a tárgyaláson is előadta, hogy az előzetes álláspontban foglalt fogyasztói kárelmélet arra tekintettel sem megalapozott, hogy még a Versenytanács által egyébként tévesen meghatározott üzenet sem lett volna képes a fogyasztók ügyleti döntéseit negatívan érinteni, mert a Telekom az ügyleti döntés meghozataláig, azaz legkésőbb a vásárlásig minden szükséges információt a fogyasztók rendelkezésére bocsátott.
74. A Telekom álláspontja a szerint a valódi döntési folyamat többlépcsős, melynek során a fogyasztó (i) valódi döntési lehetőségként azonosítja a kampánnyal kommunikált csomagajánlatokat, majd (ii) tájékozódik a szolgáltatókról és az ajánlatokról és felméri az egyes kedvezményes csomagajánlatok paramétereit, (iii) azonosítja a preferenciáinak potenciálisan megfelelő csomagajánlatokat, végül pedig (iv) összeveti az általa preferált hasonló vagy azonos készülékekhez kötött hasonló díjcsomagok összesített csomagajánlatainak árait, és (v) meghozza ügyleti döntését. Vagyis, álláspontja szerint a készülék önálló ára valójában üzletileg értelmezhetetlen, és ezzel a fogyasztó is tisztában volt, hiszen árazási szempontból a fogyasztó számára az releváns, hogy a szerződés megkötésekor keletkezik-e fizetési kötelezettség, illetve, hogy a hűségidőt is figyelembe véve mekkora az a teljes összeg, amit összességében a csomagajánlatért fizetnie kell.
75. Ezért véleménye szerint, az előzetes álláspontban megfogalmazott túlzó követelményekhez képest, a fogyasztó tájékozott döntéséhez mindösszesen csak arra van szüksége, hogy a szerződéskötéskor tisztában legyen az esetleg fizetendő díjtétellel, valamint a csomagajánlat teljes összegével. Előadása szerint a fogyasztó ezeknek az információknak a birtokában volt, hiszen a kezdőrészlet vagy annak hiánya a kampányokban is feltüntetésre került, miközben a kapcsolódó havidíjak részleteire vonatkozóan minden kommunikáció pontosan megjelölte az információ fellelhetőségét. Az információ fellelhetőségével kapcsolatban hivatkozott arra, hogy a fogyasztók a szerződés létrejötte előtt mind az egyedi előfizetői szerződésükből (pl. összesítő bizonylat), mind a Telekom ÁSZF-jének 5/A mellékletéből is részletes tájékoztatást

⁷⁹ Ebben a körben hivatkozik a Vj/9/2010. sz. határozat 44. pontjára és a Vj/63/2016. sz. határozat 241. bekezdésére

kaphattak a csomagajánlatok árképzéséről. Ezen túlmenően a Next díjcsomagokra vonatkozó szerződés-kiegészítés tételesen tartalmazza a készülékes díjcsomag mellett a „készülék nélküli” csomagok árazását, amelyből egyértelmű tájékoztatást kaphatott a fogyasztó ezen díjcsomagok árkülönbségéről. A Társaság intranetes felületének ún. [ÜZLETI TITOK]

76. . Kiemelte továbbá, hogy jelen esetben jogsértőként megjelölt kommunikáció számos eleme üzletteri kommunikáció vagy egyébként kifejezetten további érdeklődésre hív fel ez üzletekben. Ezekben az esetekben a fogyasztó minden releváns információt szükségképpen megkap a szerződés megkötését megelőzően, hiszen a figyelem felkeltése és a releváns információk megszerzése a döntéshozatal azonos szintjén történik.
77. Kifejtette, hogy az előzetes állásponttal ellentétben, mely szerint esetlegesen üzleti döntés lehet akár az is, hogy a fogyasztó ellátogat-e az üzletbe vagy megnyitja-e a releváns honlapot, jelen esetben teljesen életszerűtlen. A jelen ügyre alkalmazandó Fttv. 2. § h) pontjában és a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokról szóló Európai Parlament és a Tanács 2005/29/EK irányelv („UCP Irányelv”) 2. cikk k) pontjában foglalt üzleti döntés fogalomból ugyanis az következik, hogy üzleti döntésnek csupán a szerződéskötés mozzanata, illetve az azt követő, a szerződésből következő egyéb jogosultságok gyakorlása tekinthető. Ebből az is következik, hogy az érdeklődés önmagában nem tekinthető üzleti döntésnek, hiszen az üzleti döntés nem azonosítható a szerződéskötést megelőző bármely előzetes tájékoztató lépéssel, illetve az üzlet megkötését megelőző folyamat kiválasztott egy-egy elemével. Álláspontja szerint az Európai Unió joggyakorlat egyetlen esetben vizsgálja a szerződéskötést megelőző kereskedelmi gyakorlatot üzleti döntésként, amely azonban szűkén értelmezendő az ún. becsalógató hatás esetére, amely jelen esetben azonban kizárt.
78. Előadta továbbá az előzetes álláspont 131-133. pontjában említett back2school kampánnyal kapcsolatban, hogy a Versenytanács következetes gyakorlata szerint, szórólapokon megjelenő kereskedelmi kommunikáció esetén a fogyasztónak lehetősége van arra, hogy azt alaposabban, hosszabb időt ráfordítva, akár többször visszatérve tanulmányozza, így nem érthető, miért hagyja figyelmen kívül az előzetes álláspont a szórólapok apróbetűs tájékoztatását. Álláspontja szerint nem minősülhetnek jogsértőnek a kampány olyan üzletteri kommunikációi sem, amelyekben feltüntetésre került az üzletben való további érdeklődésre való felhívás. A fentiekre tekintettel a Telekom véleménye, hogy a back2school kampány szórólapjai, illetve a kampány üzletteri kommunikációi a Versenytanács saját gyakorlata alapján még a Versenytanács - egyébként téves alapokon nyugvó - gondolatmenete szerint sem tekinthetők jogsértőnek.
79. A bírással kapcsolatban a Telekom kifejtette, hogy az előírányzott bírságösszeg irreális és ésszerűtlenül túlzó a versenytanács eddigi gyakorlatának fényében, különös tekintettel arra, hogy még kartellügyekben sem került kiszabásra a tervezetthez hasonlóan magas bírság, pedig a kartellek versenyre gyakorolt hatása sokkal károsabb, mint egy reklámkampány esetleges fogyasztói jólétet érintő negatív hatása. Ezért álláspontja szerint az arányos és egyenlő szempontok szerint történő bírságolás alapelvei szerint elvárható, hogy az eljáró versenytanács figyelemmel legyen a jogsértéssel előidézhető fogyasztói kár mértékére és így az előírányzott bírságösszeget csökkentse.
80. Álláspontja szerint a bírság mérséklését továbbá még indokoltabbá teszi Versenytanács legújabb, a jelen ügyben maga által is közvetlenül hivatkozott gyakorlata a VJ/12-105/2016. számú határozatban, melyben indokoltnak látta az eltérést a Bírságközleményben foglalt számítási módszertől. Véleménye szerint az egyenlő elbánás követelménye ezért azonos megközelítés alkalmazását indokolná.

81. A bírságszámítással kapcsolatban a Telekom kifejtette, hogy álláspontja szerint a versenytanácsnak figyelmen kívül kellene hagynia az álláspontja szerint nem jogsértő back2school kommunikációt, illetve amelyek üzletteri kommunikációk voltak. Kéri ezek leválogatását és így a reklámköltség arányos csökkentését. Továbbá álláspontja szerint belső arányosítás is szükséges lenne, tekintettel arra, hogy reklámok nem csupán jogsértéssel összefüggő üzenetet közvetítettek a fogyasztóknak.
82. A Telekom álláspontja szerint továbbá a kereskedelmi gyakorlat intenzitása és piaci hatása nem vehetők figyelembe súlyosító körülményként, mert a Telekom által előadottak szerint a fogyasztó üzleti döntésének meghozataláig minden szükséges információ birtokába jutott, ebből adódóan pedig piaci hatás nem volt, illetve önmagában a Telekom piaci súlya nem meghatározó körülmény a bírság mértékének meghatározásakor.
83. A Telekom kifogásolta ezen kívül, hogy az előzetes álláspont nem tesz említést enyhítő körülményekről, miközben enyhítő körülményként lenne azonosítható az, hogy a társaság az eljárás megindítását megelőzően önkéntesen elkészített munkavállalóinak egy kommunikációs útmutatót a fogyasztóvédelmi szabályoknak való megfelelés érdekében, az, hogy a reklámok további információ beszerzésére hívták fel a fogyasztót, illetve, hogy a fogyasztó további információkhoz juthatott a szerződéskötés során (melyet a Versenytanács korábbi gyakorlata enyhítő körülményként elismert), a jogsértő magatartás tanúsítása és a döntés meghozatala előtt eltelt jelentős időt, végül pedig azt, hogy nagyfokú együttműködést tanúsított az eljárás során.
84. Az eljárás alá vont előadta továbbá a korrekciós tényezők kapcsán, hogy a Vj/4/2018. számú eljárás vonatkozásában a társaság nem minősülhet visszaesőnek, mint ahogyan a Vj-25/2016, a Vj/104/2015, illetve a Vj/19/2014. számú ügyek tekintetében sem.
85. Az ismétlődés tekintetében figyelembe vett ügyek vonatkozásában a Telekom kifejtette továbbá, hogy az 5 éven túli jogsértések nem vehetők figyelembe súlyosító körülményként, mivel - ellentétben a jelenleg hatályos Bírságközlemény tíz éves időtartamot felölelő rendelkezésével - a feltételezett jogsértés elkövetésének időpontjában a Versenytanácsot kötő Korábbi Bírságközlemény⁸⁰ 63. pontja szerint csupán a döntést megelőző öt év jogsértései vehetők figyelembe ismétlődésként. Véleménye szerint ezt a megközelítést támasztja alá, hogy a versenyfelügyeleti eljárások büntetőjogias jellegéből adódóan a visszaható hatályú jogalkalmazás a szankciókiszabás során a nulla poena sine lege tilalmába ütközne. Ezen elvi megfontoláson túl a Telekom hivatkozott a Bírságközlemény preambuluma 4. pontjára is, amely a Bírságközlemény céljaként kiemeli, hogy „[a] közlemény ismeretében a vállalkozások fel tudják mérni, hogy a jogsértő piaci magatartásuk milyen mértékű büntetést vonhat maga után”. Ebből következően szerinte a vállalkozás nem lehetett abban a helyzetben, hogy magatartása lehetséges szankcióit maradéktalanul előre láthassa, így arra hátrányos jogkövetkezményeket alapozni jogszerűen nem lehet. Mindez egyben komoly alapjogi kérdéseket is felvet, mivel a nulla poena sine lege elv megsértésével a Társaság Alaptörvényben rögzített tisztességes eljáráshoz való joga, egyben pedig a jogbiztonság általános követelménye is sérülne.
86. Mindazonáltal, a Telekom – a feltételezett jogsértés elismerése nélkül – [ÜZLETI TITOK]
87. Az eljáró versenytanács [ÜZLETI TITOK]
88. [ÜZLETI TITOK]

⁸⁰ A Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének a fogyasztóvédelmi típusú ügyekben kiszabott bírság meghatározásának szempontjairól szóló 2/2015. számú közleménye.

89. [ÜZLETI TITOK]
90. [ÜZLETI TITOK]
91. [ÜZLETI TITOK]
92. [ÜZLETI TITOK].
93. [ÜZLETI TITOK]
94. [ÜZLETI TITOK]

VII. Jogsabályi háttér

95. Az Fttv. 1. §-ának (1) bekezdése értelmében ez a törvény állapítja meg az áruhoz kapcsolódó, a kereskedelmi ügylet lebonyolítását megelőzően, annak során és azt követően a fogyasztóval szemben alkalmazott kereskedelmi gyakorlatokra vonatkozó követelményeket, és az azok megsértésével szembeni eljárás szabályait. Ugyanezen jogszabályhely (2) bekezdése szerint e törvény arra a kereskedelmi gyakorlatra terjed ki, amely Magyarország területén valósul meg, továbbá arra is, amely Magyarország területén bárkit fogyasztóként érint.
96. Az Fttv. 2. §-ának
- a) pontja szerint fogyasztó az önálló foglalkozásán és gazdasági tevékenységén kívül eső célok érdekében eljáró természetes személy,
 - c) pontja rögzíti, hogy a törvény alkalmazásában áru minden birtokba vehető forgalomképes ingó dolog - ideértve a pénzt, az értékpapírt és a pénzügyi eszközt, valamint a dolog módjára hasznosítható természeti erőket - (a továbbiakban együtt: termék), az ingatlan, a szolgáltatás, továbbá a vagyoni értékű jog,
 - d) pontja értelmében a kereskedelmi gyakorlat a vállalkozásnak, illetve a vállalkozás érdekében vagy javára eljáró személynek az áru fogyasztók részére történő értékesítésével, szolgáltatásával vagy eladásösztönzésével közvetlen kapcsolatban álló magatartása, tevékenysége, mulasztása, reklámja, marketingtevékenysége vagy egyéb kereskedelmi kommunikációja,
 - e) pontja alapján kereskedelmi kommunikáció a vállalkozás önálló foglalkozásával vagy gazdasági tevékenységével közvetlenül összefüggésben történő információközlés, függetlenül annak megjelenési módjától, eszközétől,
 - h) pontja alapján az ügyleti döntés a fogyasztó arra vonatkozó döntése, hogy kössön-e, illetve hogyan és milyen feltételek mellett kössön szerződést, továbbá hogy gyakorolja-e valamely jogát az áruval kapcsolatban.
97. Az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdése kimondja, hogy tilos a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat.
98. Ugyanezen jogszabályhely (2) bekezdése szerint tisztességtelen az a kereskedelmi gyakorlat, a) amelynek alkalmazása során a kereskedelmi gyakorlat megvalósítója nem az ésszerűen elvárható szintű szakismerettel, illetve nem a jóhiszeműség és tisztesség alapelveinek megfelelően elvárható gondossággal jár el (a továbbiakban: szakmai gondosság követelménye), és b) amely érzékelhetően rontja azon fogyasztó lehetőségét az áruval kapcsolatos, a szükséges információk birtokában meghozott tájékozott döntésre, akivel kapcsolatban alkalmazzák, illetve akihez eljut, vagy aki a címzettje, és ezáltal a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg (a továbbiakban: a fogyasztói magatartás torzítása), vagy erre alkalmas.
99. Az Fttv. 3. §-ának (3) bekezdése kimondja, hogy a (2) bekezdés értelmében tisztességtelen különösen az a kereskedelmi gyakorlat, amely megtévesztő (6. § és 7. §) vagy agresszív (8. §).

100. Az Fttv. 6. §-ának (1) bekezdés c) pontja szerint megtévesztő az a kereskedelmi gyakorlat, amely valótlan információt tartalmaz, vagy valós tény - figyelemmel megjelenésének valamennyi körülményére - olyan módon jelenít meg, hogy megtéveszti vagy alkalmas arra, hogy megtéveszse a fogyasztót az áru ára, illetve díja, az ár, illetve díj megállapításának módja, különleges árkedvezmény vagy árelőny megléte tekintetében, és ezáltal a fogyasztót olyan üzleti döntés meghozatalára készteti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas.
101. Az Fttv. 4. §-ának (1) bekezdése előírja, hogy a kereskedelmi gyakorlat megítélése során az olyan fogyasztó magatartását kell alapul venni, aki ésszerűen tájékozottan, az adott helyzetben általában elvárható figyelmességgel és körültekintéssel jár el, figyelembe véve az adott kereskedelmi gyakorlat, illetve áru nyelvi, kulturális és szociális vonatkozásait is. Ha a kereskedelmi gyakorlat a fogyasztók egy meghatározott csoportjára irányul, az adott csoport tagjaira általánosan jellemző magatartást kell figyelembe venni.
102. Az Fttv. 9. §-ának (1) bekezdése rögzíti, hogy a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértéséért felel az a vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett áru értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll.
103. A Fttv. 14. §-a kimondja, hogy a vállalkozás - az eljáró hatóság felhívására - a kereskedelmi gyakorlat részét képező tényállítás valóságát igazolni köteles. Ha a vállalkozás nem tesz eleget ennek a kötelezettségnek, úgy kell tekinteni, hogy a tényállítás nem felelt meg a valóságnak. Erre a vállalkozást a hatóság felhívásában figyelmeztetni kell.
104. Az Fttv. 19. §-ának c) pontja értelmében a kereskedelmi gyakorlat tisztességtelenségének megállapítására irányuló eljárásra az Fttv.-ben meghatározott eltérésekkel a GVH eljárása tekintetében a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) rendelkezéseit kell alkalmazni.
105. A Tpv. 46. § (1) bekezdése alapján a versenyfelügyeleti eljárásra a Tpv.-ben foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit akkor kell alkalmazni, ha azt a Tpv. kifejezetten előírja.
106. A Tpv. 76. §-a (1) bekezdésének e) pontja értelmében az eljáró versenytanács határozatában megállapíthatja a jogsértés tényét, az i) pont szerint jogsértés megállapítása esetén kötelezettséget írhat elő, a j) pont szerint megállapíthatja, hogy a magatartás nem jogsértő, illetve a k) pont szerint bírságot szabhat ki.
107. Az eljáró versenytanács a Tpv. 78. §-a (1) bekezdésének a) pontja értelmében bírságot szabhat ki azzal szemben, aki a GVH hatáskörébe tartozó jogsértő magatartást valósít meg. Az (1b) bekezdés értelmében a bírság összege legfeljebb a vállalkozás, illetve azon - a határozatban azonosított - vállalkozáscsoport a határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételének tíz százaléka lehet, amelynek a bírsággal sújtott vállalkozás a tagja. A Tpv. 78. §-ának (2) bekezdése értelmében a bírság legmagasabb összegének meghatározásakor a nettó árbevételt a határozat meghozatalát megelőző üzleti évre vonatkozó éves beszámoló vagy egyszerűsített éves beszámoló alapján kell meghatározni. Ha a határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételről nem áll rendelkezésre hiteles adat, az utolsó hitelesen lezárt üzleti év nettó árbevétele az irányadó. A Tpv. 78. §-ának (3) bekezdése szerint a bírság összegét az eset összes körülményeire - így különösen a jogsérelem súlyára, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértéssel elért előnyre, a jogsértő piaci helyzetére, a magatartás felróhatóságára, az eljárást segítő együttműködő magatartására, a jogsértő magatartás ismételt tanúsítására, gyakoriságára - tekintettel kell meghatározni. A jogsérelem súlyát különösen a gazdasági

verseny veszélyeztetettségének foka, a végső üzletfelek érdekei sérelmének köre, kiterjedtsége alapozhatja meg.

VIII. Jogi értékelés

VIII.1. A vizsgált magatartás értékelése

108. Az eljáró versenytanács előjáróban kiemeli, hogy az Európai Bíróság C-611/14. számú ügyben hozott ítélete⁸¹ egy előzetes döntéshozatal iránti kérelem tárgyában megtevésszítő tevékenység és megtevésszítő mulasztás vonatkozásában ad iránymutatást. Az ítélet szerint „[a]z, hogy a kereskedő a vásárlásra való felhívásban az [2005/29] irányelv 7. cikkének (4) bekezdésében felsorolt valamennyi információt szerepelteti, nem zárja ki, hogy ez a felhívás az említett irányelv 6. cikkének (1) bekezdése vagy 7. cikkének (2) bekezdése értelmében vett megtevésszítő kereskedelmi gyakorlatnak legyen minősíthető”.⁸²
109. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint a vizsgált körülmények alapján, különösen mivel a Telekom elismerte, hogy a reklámozott készülékek árát beépítette a kapcsolt tarifacsomagokba, az Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pontja szerint értékelésnek van helye, ezért a vizsgált magatartást az eljáró versenytanács az Fttv. 7. §-a alapján nem értékelte.
110. Ennek alapján jelen ügyben a versenytanács azt értékeli, hogy az eljárás alá vont vállalkozás a 2016 augusztusától 2017. április 30-ig terjedő időszakban alkalmazott, a Next S/Next M tarifacsomagban 2 év hűségidővel lakossági ügyfeleknek szóló, „kedvezményes” készülékeket népszerűsítő kommunikációs eszközein azt a látszatot keltette-e, hogy a reklámozott készülékekért kizárólag a hirdetésben feltüntetett árat kell a fogyasztónak fizetnie, és hogy ez a vizsgált tájékoztatási gyakorlat a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készítette-e, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas volt-e, és ezzel a magatartásával az eljárás alá vont megvalósította-e az Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pontjának rendelkezését, ezzel megsértve az Fttv. 3. § (1) bekezdésében foglalt tilalmat.

VIII.2. A kommunikáció üzenete

111. A fenti V.1 pontban leírtak szerint a Telekomnak a vizsgálattal érintett egyes kommunikációs eszközei a készülékvásárlással kapcsolatban felmerülő költségekre vonatkozó tájékoztatások tartalma szerint az alábbi módon csoportosíthatók:

I. 0 Ft-os kedvezményes készülékárát/kezdőrészletet tartalmazó kereskedelmi kommunikáció	a) csak a 0 Ft-os készülékárát tartalmazza
	b) a 0 Ft kezdőrészlet mellett a havi törlesztőrészletet és a készülék teljes árát is tartalmazza
	c) a 0 Ft kezdőrészlet mellett az első két hónapban a 0 Ft havi törlesztőrészletet, a harmadik hónaptól fizetendő havi törlesztőrészletet és a készülék teljes árát is tartalmazza

⁸¹ C-611/14. számú eljárás. Az előzetes döntéshozatal iránti kérelem a 2005/29/EK irányelv 6. és 7. cikkének az értelmezésére irányult. A kérelmet a dán Canal Digital előfizetési televíziós műsorcsomagjaival kapcsolatban alkalmazott gyakorlatok tárgyában folyó büntetőeljárás keretében terjesztették elő.

⁸² C-611/14 – Canal Digital Danmark A/S, ECLI:EU:C:2016:800, 73. d) pont.

Az ítélet magyar nyelven elérhető:

<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?jsessionid=0411B07F40BCA24AE049098250F6E3CE?text=&docid=184853&pageIndex=0&doclang=HU&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=5973064> (letöltés: 2019.06.20.)

	d) a <i>0 Ft kezdőrészlet</i> mellett a havi törlesztőrészletet, a <i>készülék teljes árát</i> és a készülék-kedvezmény mértékét is tartalmazza
II. 0 Ft-nál magasabb kedvezményes készülékárát tartalmazó kereskedelmi kommunikáció	a) csak a <i>X Ft-os készülékárát</i> tartalmazza
	b) a havi törlesztőrészletet és a <i>készülék teljes árát</i> tartalmazza
	c) a havi törlesztőrészletet, a <i>készülék teljes árát</i> és a készülék-kedvezmény mértékét is tartalmazó kereskedelmi kommunikáció
	d) a <i>X Ft kezdőrészletet</i> , a havi törlesztőrészletet és a <i>készülék teljes árát</i> is tartalmazza
	e) a <i>X Ft kezdőrészletet</i> , a havi törlesztőrészletet, a <i>készülék teljes árát</i> és a készülék-kedvezmény mértékét is tartalmazza

112. Összességében elmondható, hogy a vizsgált kommunikációk fő üzenete az, hogy az érintett kereskedelmi kommunikációk által népszerűsített készülékek kedvezményes vételáron vásárolhatók meg, és a fogyasztót a határozott idejű elköteleződést jelentő feltételen (a 2 éves hűségidőn) kívül egyéb költség nem fogja terhelni.
113. Az eljáró versenytanács szerint több ok miatt is nyilvánvalóan téves a Telekom által észrevételeiben kifejtett azon álláspont, miszerint a kampányok fő üzenetei az azokban megjelölt csomagajánlatok, illetve a csomagajánlatok árai voltak. Egyrészt ugyanis a Telekom az eljárás során maga nyilatkozta, hogy a reklámjainak fő üzenete a készülékajánlatot tartalmazó kampány esetén az volt hogy „*kedvezményes áron van lehetőség készülék vásárlására.*”⁸³. Másrészt ezt erősíti meg a vizsgált reklámok is, hiszen ezek mindegyikében a készülékajánlatok vannak hangsúlyosan kiemelve, a kapcsolt mobiltarifára való hivatkozás alárendelt helyen, kisbetűkkel, illetve kevésbé hangsúlyosan jelent meg.

VIII.3. Az érintett fogyasztói célcsoport

114. Jelen versenyfelügyeleti eljárásban érintett fogyasztók azon természetes személyek,
- akik új mobiltelefon készüléket szeretnének vásárolni, de még nem rendelkeznek előfizetéssel az eljárás alá vontnál, azaz a Telekom lehetséges új ügyfelei, valamint
 - akik a Telekom már meglévő (Magenta 1-es) ügyfelei, és új készülék vásárlását fontolgatják vagy tervezik.
115. Az érintett fogyasztók magatartásának értékelése során az Fttv. 4. § (1) bekezdésében meghatározott ésszerűen tájékozottan eljáró fogyasztó magatartását kell alapul venni, tekintettel arra, hogy széleskörű, általános jellemzőkkel bíró fogyasztói csoportnak szóltak a tájékoztatások, így nem azonosítható olyan csoport, amelynek tagjai az adott kereskedelmi gyakorlat vagy annak alapjául szolgáló áru vonatkozásában koruk, hiszékenyséjük, szellemi vagy fizikai fogyatkozásuk miatt különösen kiszolgáltatottak lennének.
116. A Telekom szerint a fogyasztók számára az ebben a szektorban iparági gyakorlatnak számító csomagajánlatok miatt nyilvánvaló, hogy egy hírközlési szolgáltató által kínált készülék a hozzárendelt díjcsomagtól elválaszthatatlan, az ésszerűen eljáró fogyasztó tisztában van az iparág alapvető működésével kapcsolatos alapvető ismeretekkel (hivatkozik például ebben a körben például a hűségnyilatkozatra). Álláspontja szerint

⁸³ VJ/21-21/2018. számú irat 7. pont

ezért tisztában van azzal a fogyasztó, hogy a készülékhez kedvezményes áron akkor tud hozzájutni, ha csomagban gondolkozik, és hűségidőt vállal az adott szolgáltatónál, amelyből véleménye szerint racionálisan következik, hogy a készülékre osztható költségek azon részét, amelyet az átvételkor nem fizetett meg, valamilyen módon a csomag további díjfizetése során szükséges törleszteni⁸⁴.

117. Ez az állítás az eljáró versenytanács szerint tételesen nem volt igaz azokban az esetekben, amikor a Telekom a vizsgált reklámjaiban ingyenesnek kommunikálta a készüléket, hiszen ezekben az esetekben a kommunikációjával teljesen ellentétes az, ha a későbbiekben az ingyenesnek mondott készülék díját beépíti a havi díjba. Ugyanez igaz a kedvezményes készülékáras reklámok esetében is, hiszen ha a szerződést követően későbbiekben, a havi előfizetési díjba további készülék díj fizetésre kerül sor, akkor ez éppen a reklámokban szereplő kedvezményt negligálja.
118. Ez az értelmezés az eljáró versenytanács szerint ráadásul életszerűtlen, és így megalapozatlanul kitágítja az ésszerűen eljáró fogyasztó sztenderdjét. Ugyanis a fogyasztó nem tudhatja, hogy az ingyenesként vagy kedvezményes áruként megjelölt készülék költsége a szolgáltató számára milyen üzleti modell alapján térül meg, még akkor sem, ha tisztában van azzal, hogy a kedvezményes árú készülék általában hűségnyilatkozattal szerezhető meg. Az eljáró versenytanács szerint nem helytálló a Telekom állítása, miszerint a hűségidőből racionálisan következik, hogy az átvételkor meg nem fizetett költségeket a további díjfizetés során szükséges törleszteni.
119. Az eljáró versenytanács szerint a hűségidőből az ésszerűen eljáró fogyasztó racionálisan arra következtethet, hogy a kedvezményesen kínált készülék költségét a hűségidő vállalása a hírközlési szolgáltató számára valamiképpen kompenzálja, de nem közvetlenül a készülék költségeinek a tarifacsomagba építetten történő megfizetésével. Így ésszerű következtetés lehet az is, hogy ez egy kezdeti befektetés, mely a szolgáltató számára a hűségidő alatt megtérül az ennek eredményeképpen (például, mint a jelen esetben, a 4G használatára alkalmas készülékek értékesítése miatt) megnövekedett hang- és adatforgalommal kapcsolatosan fizetett díjak miatt. Ésszerű következtetés lehet továbbá, hogy a szolgáltató kedvezményes készülékértékesítése befektetés piacszerzésbe, fogyasztók átcsábítására más szolgáltatóktól, melynek költségeit a hosszú távú megtérülés miatt a szolgáltató vállalja.
120. Az eljáró versenytanács szerint a fentiek alapján éppen, hogy irracionális következtetés lenne az, ha a fogyasztó azt feltételezná, hogy egy meghatározott áron reklámozott készülék esetében a reklámban szereplő árnál ténylegesen többet kell kifizetnie. Ez a reklámok alapvető valóságtartalmában kételkedő és ezért szükségszerűen tovább tájékozódó fogyasztó sztenderdjét vezetné be.
121. Továbbá, mint ahogyan azt a Versenytanács korábban, szintén a Telekommal szemben folytatott ügyekben, már megállapította: „... *nem szolgálhat a vállalkozások versenyjogi mentesülésére az arra történő hivatkozás, hogy a fogyasztó kellő távolságtartással kezelje a reklámokat, a fogyasztó tegyen meg mindent annak érdekében, hogy a reklámok állításait – további tájékozódással ellenőrizze. Ez a szemlélet magában hordozza a tisztességes verseny egyik alapelemének, a bizalomnak, a piaci szereplők állításaiba vetett hitnek az intézményesített megkérdőjelezését. Mindennek megfelelően a Versenytanács a jogsértés körében nem osztotta az eljárás alá vont azon érvelését, amely szerint a fogyasztótól elvárható olt, hogy az előfizetői szerződés megkötését megelőzően*

⁸⁴ Lásd a Telekom észrevételeit a VI.2 pontban

tájékozódjon a szerződési feltételekről... (ezt támasztja alá ... a Legfelsőbb Bíróság Vj-132/1991. számú ügyben hozott Kf.II.25.357/1993/8. számú ítélete is)”⁸⁵.

122. Másrészt a Telekom csak állította, de semmivel sem támasztotta alá, hogy a fogyasztók ezen a piacon az általa feltételezett kiemelkedő tudatossággal rendelkezének.
123. Továbbá a hírközlési szektort illetően a Fővárosi Ítéltábla 2.Kf.27.222/2008/7. számú jogerős ítélete kimondta, hogy **„A reklám terjedelmi korlátai között a tájékoztatást úgy kell meghatározni, hogy az átlagfogyasztó számára követhető, értelmezhető legyen, és nem abból kell kiindulni, hogy a hírközlési piacon tájékozott, racionális és tudatos fogyasztó döntésének meghozatalakor a szolgáltatók gyakorlatának ismeretében van, így csak minimális információ közlésére van szükség. A reklámozó vállalkozásnak ugyanis mindig elől kell járnia a fogyasztók tisztességes tájékoztatásában. Kétségtelenül a fogyasztótól is elvárható, hogy döntése során haszonmaximalizálásra törekedjék, vagyis mindig a számára a lehető legkedvezőbb megoldást válassza, és hogy ennek érdekében ésszerű mértékű információkeresést folytasson. Ugyanakkor ez nem jelentheti a tájékozódás kötelezettségének parttalan áthántását a fogyasztóra, ugyanis a reklám jogsértő jellege akkor is megállapítható, ha a fogyasztónak módja van a teljeskörű valós információ megismerésére.”**
124. Végül ebben a körben az eljárás versenytanács megjegyzi, hogy Telekom által hivatkozott VJ/4/2018-as határozat sem támasztja alá azt, hogy a valódi fogyasztói percepció a készüléket és a hozzá kapcsolódó díjcsomagot egységesen egy csomagban veszi figyelembe. Abban az ügyben két szolgáltató (a Telekom és a Vodafone) ugyanolyan készülékkel értékesített postpaid előfizetői csomagja került összehasonlításra, a készülékért fizetendő ár kiemelésével. A Versenytanács megállapította, hogy adott ügyben a megalapozott fogyasztói döntés meghozatala az ajánlatok tárgyilagos összehasonlítása által, a teljes csomag figyelembe vételével volt lehetséges, illetve azt is kifejtette, hogy akkor lehet a készülékdíj (vagy egyéb speciális díj) elemre fókuszáló összehasonlító reklámot közölni, ha az a fogyasztói szempontból azonosítható előnyt tárgyilagosan megjeleníti, ha azonban bármely más részletfeltétel, illetve árelem érdemben módosít a kiemelt készülékdíjak relációján alapuló értékelésén, akkor ennek a hangsúlyos megjelenítése és az összehasonlítás ezzel együttes értékelhetősége is nélkülözhetetlen a tárgyilagosság feltételének teljesüléséhez. Az eljáró versenytanács szerint az, hogy az ár, mint lényeges tulajdonság összehasonlítása adott ügyben csak a készülék és a hozzá kapcsolódó díjcsomag árának (mint az ajánlatok összehasonlítását érdemben befolyásoló tényezőnek) figyelembe vételével volt lehetséges nem jelenti azt, hogy a fogyasztók számára nyilvánvaló lenne, hogy a jelen eljárásban vizsgált reklámok főüzenete az egész csomagajánlatra vonatkozik, és a kereskedelmi gyakorlat ne lehetne alkalmas a fogyasztók megtevesztésére a kedvezményes készülékár kommunikálásával. Éppen ellenkezőleg, az eljáró versenytanács a hivatkozott ügyben is megállapította, hogy a Telekom csak a számára kedvező, készülékért fizetendő havidíjat emelte ki célzott reklámjában, míg a tarifacsomagdíjat nem – mellyel ellentétben a Vodafone esetében az összehasonlított tarifacsomag-díjjal növelt költséget mutatta be -, így a Telekom ajánlata sokkal kedvezőbbnek tűnhetett a fogyasztó számára, holott a havonta fizetendő összes díjat figyelembe véve azok mértéke közel azonos volt a két szolgáltató esetében. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint tehát a VJ/4/2018 sz. ügyben hozott döntés a Telekom érvelését nem támasztja alá, hiszen az éppen arra hívja fel a figyelmet, hogy jogsértő lehet a készülékdíj kiemelése, ha arra egyoldalúan, a tárgyilagos összehasonlításához szükséges

⁸⁵ Lásd a Vj-133/2005 sz. ügyben hozott határozat 42. pontját és a Vj-48/2006. sz. ügyben hozott határozat azt idéző 51. pontját.

információk mellőzésével kerül sor. A jelen ügyben azonosított probléma is analógiát mutat: a készülék tényleges ára a havidíj készülékdíj részére való utalás nélkül került kiemelésre, feltüntetésre.

VIII.4. A fogyasztó ügyleti döntése, annak befolyásolására való alkalmasság

125. A kereskedelmi gyakorlat akkor megtévesztő, ha alkalmas a fogyasztó ügyleti döntésének befolyásolására.
126. Kiemelendő, hogy a jogi értékelés szempontjából relevanciával bíró fogyasztói döntés meghozatala egy folyamat, amelynek nem csak az egészét, hanem egyes szakaszait is védi a jog a maga eszközeivel. Nem csak az olyan magatartás jogellenes, amely kizárólagosan meghatározza a fogyasztó döntését, hanem minden olyan magatartás, amely érdemben kihatással van a folyamatra – ideértve a figyelem felkeltését is. Egy fogyasztói döntési folyamat során több ügyleti döntés meghozatalára is sor kerülhet. Az ügyleti döntés torzítása bekövetkezhet a fogyasztói döntéshozatali folyamat bármely szakaszában.⁸⁶
127. Az eljáró versenytanács ebben a körben utal az Európai Bíróság egyik előzetes döntéshozatal iránti eljárásában 2013. december 19-én hozott ítéletére, melynek megállapítása szerint az ügyleti döntés fogalma tágan értendő. E fogalom körébe nem csupán az arra vonatkozó döntés tartozik, hogy a fogyasztó megvásároljon-e vagy sem egy terméket, hanem az kiterjed „az ilyen döntéssel közvetlen kapcsolatot mutató döntésre is, például arra vonatkozólag, hogy a fogyasztó belépjen-e az üzletbe.”⁸⁷ Szemben a Telekom értelmezésével, mind a GVH, mind a bíróságok, mind pedig a magyar és az Európai jogszabályok és az Európai Bizottság gyakorlata alapján egyértelmű, hogy az ügyleti döntés nem szűkíthető le a szerződéskötésre⁸⁸.
128. Az UCP irányelv 2. cikk k) pontjában foglalt ügyleti döntés fogalom kapcsán a Telekom által kifejtettekkel ellentétben az Európai Bizottság álláspontja az, hogy a fogalom meghatározást tágan kell értelmezni, és hogy az ügyleti döntés fogalmába a fogyasztó által egy termékkel kapcsolatban hozott döntések széles köre beletartozik, nem kizárólag a szerződéskötés mozzanata, hanem az ügyleti döntés fogalma magában foglalja a vásárlást megelőző és a vásárlás utáni döntéseket is. Az ügyleti döntéseket a fogyasztó bármikor meghozhatja: attól kezdve, hogy először találkozott a reklámmal, egészen a termék életciklusának végéig vagy a szolgáltatás utolsó felhasználásáig.⁸⁹
129. Az Európai Bizottság előző pontban ismertetett iránymutatását a Telekom által is hivatkozott C-281/12. számú Európai Bírósági ítéletre alapítja, mely szerint „a fogyasztó minden arra irányuló döntése, hogy vásároljon-e, hogyan és milyen feltételek mellett” ügyleti döntésnek minősül.”. Az eljáró versenytanács szerint téves a Telekom azon értelmezése, mely szerint az Európai Bíróság ítélete szűken értelmezendő a „becsalogató hatás” esetére. Az ítélet általánosságban, nem valamely kereskedelmi gyakorlatra szűkítve értelmezte az UCP irányelv 2. cikk k) pontját, ezt támasztja alá az is, hogy hivatkozik az UCP irányelv 3. cikkének (1) bekezdésére is, amelynek általános érvényű megfogalmazása értelmében ezt az irányelvet az vállalkozásoknak a termékhez kapcsolódó kereskedelmi ügylet lebonyolítását megelőzően és azt követően, valamint a

⁸⁶ Elvi jelentőségű döntések, I.2.2. (VJ/104/2009., VJ/132/2009.)

⁸⁷ Az Európai Bíróság ítélete a C-281/12. számú ügyben, 36. pont. Az ítélet magyar nyelven elérhető: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=145910&pageIndex=0&doclang=HU&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=5974434> (letöltés: 2019.09.11.)

⁸⁸ Lásd e tekintetben különösen az Fttv. 2. § h) pontjához fűződően a Nagykommentár által részletesen leírt töretlen versenyhatósági és bírósági gyakorlatot.

⁸⁹ Iránymutatás a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatról szóló 2005/29/EK irányelv végrehajtásához/alkalmazásához, COM(2016) 320 final. Az iránymutatás magyar nyelven elérhető: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/HTML/?uri=CELEX:52016SC0163&from=EN> (letöltés: 2020.01.07.)

lebonyolítás során, a fogyasztókkal szemben folytatott tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatára kell alkalmazni.⁹⁰

130. Az eljáró versenytanács szerint - a jogszabályokkal és az irányadó joggyakorlattal teljes összhangban, jelen eljárásban tehát a fogyasztó releváns üzleti döntése az, hogy a készülékreklámok hatására ellátogat-e az eljárás alá vont honlapjára, illetve felkeresi-e valamelyik üzletét, és ha igen, akkor megvásárolja-e a reklámban kínált készüléket.
131. Az eljáró versenytanács továbbá figyelembe veszi azt is, hogy a mobil távközlési szolgáltatásokra vonatkozó ajánlatokat a költségek és a tartalom tekintetében egyaránt a rendkívül változatos kínálat és rendszerint fokozottan strukturált csomagvariációk jellemzik, aminek következményeként jelentős túlsúlyba kerülhetnek a fogyasztó megzavarására alkalmas információk, azaz jelentős az információs zaj.⁹¹
132. Ez a jelentős információs zaj megnöveli a fogyasztók keresési költségeit, ezért az nem hat ösztönzőleg a további információkeresésre, így pl. a szolgáltató különböző ajánlatainak egymással történő összehasonlítására, vagy a szolgáltató és a versenytársak ajánlatainak összevetésére. A különböző szolgáltatók a legtöbb esetben nem azonos vagy nem azonos specifikációjú készülékek vonatkozásában és nem egyszerre kínálnak kedvezményes árakat, és különböző, eltérő jellemzőkkel rendelkező díjsomagokkal párosítják azokat. A fentiekben kifejtetteken túl ezért is sok esetben gyakorlatilag lehetetlen, de legalábbis életszerűtlen és valószínűtlen a Telekom azon feltételezése, hogy a fogyasztó szükségszerűen teljes csomagárakat hasonlít össze, ahogy az is, hogy a fogyasztó alapesetben kételkedne a külön kiemelt díjakban és keresné azok értelmezését teljessé tevő egyéb díjelemeket.
133. Az eljáró versenytanács a Telekom nyilatkozatával kapcsolatban, miszerint a kampányok sikerességét a *mindenkori üzleti eredmények alapján ítéli meg*,⁹² rámutat, hogy a 2016. évhez képest a vállalkozás 2017. évi mobil árbevétele növekedést mutatott, amelyhez hozzájárult a vizsgálat alatt érintett kampány is. Erre tekintettel a Telekom kampánya hatékony volt.⁹³
134. A fentiek alapján a jelen eljárásban vizsgált kereskedelmi kommunikáció az eljáró versenytanács szerint egyértelműen alkalmas arra, hogy a fogyasztót olyan döntés meghozatalára sarkallja a kereskedelmi kommunikációk megismerésekor, amelyet annak tudatában, hogy a reklámban szereplő összeg a ténylegesen fizetendő ellenértéknél lényegesen kevesebb, nem feltétlenül hozott volna meg.

⁹⁰ A C-281/12 sz., Trento Sviluppo srl, Centrale Adriatica Soc. Coop. Arl v Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato ügyben hozott 2013. december 19-i ítélet 35., 36., 37., és 38. pontja. A Telekom Vj/21-64/2018. sz. észrevételeinek 17. lábjegyzetében hivatkozott üggyel kapcsolatban az eljáró versenytanács rámutat arra, hogy a Telekom értelmezése iratellenes és téves. A Versenyhivatal hivatkozott B/1041/20/2018. számú végzése ugyanis kifejezetten megállapítja, hogy a fogyasztó üzleti döntése ebben az esetben sem a szerződés megkötése, hanem az, hogy a bejelentett által közzétett, kizárólag online úton igénybe vehető szolgáltatást népszerűsítő kereskedelmi kommunikációk észlelése hatására meglátogatja az érintett weboldalt. A Versenyhivatal döntése és az azt felülvizsgáló bírósági végzés tehát a Telekom álláspontját nem támasztja alá. A Versenyhivatal ebben az esetben azt vette figyelembe, hogy egy kizárólag online szolgáltatásról volt szó és a kereskedelmi kommunikáció eredményessége esetén a fogyasztók szükségképpen meglátogatták az érintett weboldalt, ahol további keresgélés, kutakodás nélkül, közvetlenül a főoldalon, célzottan és elkerülhetetlenül teljes körű, egyértelmű és világos tájékoztatást kaptak a szolgáltatás lényeges jellemzőiről és feltételeiről. Ez a jelen esetben nem állt fenn, hiszen a nem kizárólag online szolgáltatásról volt szó, valamint a fogyasztók még további kutakodás eredményeképpen sem kaptak világos információt arról, hogy a díjsomagra a készülékár beépítésre került.

⁹¹ Lásd a VJ/12-105/2016. sz. Vodafone határozat 206. pontját

⁹² VJ/21-35/2018. számú irat 3. pont

⁹³ A Telekom 2017-ben nettó 471 532 000 000 Ft árbevételt realizált. – VJ/21-24/2018. sz. feljegyzés 1. sz. melléklete, 77. oldal

VIII.5. Az Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pontja szerinti értékelés

135. Az eljáró versenytanács elöljáróban kiemeli, hogy a vizsgált kereskedelmi gyakorlat hasonlóságaira tekintettel az alábbiakban több tekintetben hivatkozik az eljáró versenytanácsnak a Vodafone határozatban⁹⁴ megfogalmazott megfontolásaira.
136. Egy kereskedelmi gyakorlat Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pontja szerinti értékelése esetén azt kell vizsgálni, hogy az
- valótlan információt tartalmaz-e,
 - vagy valós tény – figyelemmel megjelenésének valamennyi körülményére – olyan módon jelenít-e meg, hogy azzal megtéveszti vagy alkalmas arra, hogy megtéveszse a fogyasztót
 - az áru ára, illetve díja, az ár, illetve díj megállapításának módja, különleges árkedvezmény vagy árelőny megléte tekintetében,
 - és ezáltal a fogyasztót olyan üzleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg,
 - vagy erre alkalmas.
137. Az eljáró versenytanács az értékelendő tényállási elemek kapcsán ismét hivatkozik a C-611/14. számú ügyben hozott ítéletre az árkommunikációkkal kapcsolatos elvárások tekintetében. Az ítélet szerint, amennyiben egy „termék árát több összetevő alkotja, amelyek közül az egyiket különösen kiemelik a kereskedelmi gyakorlatban, míg a másikat – jöllehet az az ár elkerülhetetlen és előre látható eleme – egyáltalán nem, vagy csak kevésbé észrevehető módon tüntetik fel, különösen azt kell megvizsgálni, hogy e megjelenítés az ajánlat egészével kapcsolatos téves érzékelést válthat-e ki”.⁹⁵
138. Egy terméknek lényeges, a fogyasztói döntés szempontjából alapvető tulajdonsága az érte fizetendő ár.⁹⁶ Az ár a fogyasztó számára a versenyző áruk közötti választás során az eligazodást jelentő legfontosabb mérce. Ehhez közvetlenül kötődik az is, hogy a fogyasztók orientálódása során nemcsak adott áru tényleges fogyasztói ára, hanem a számukra biztosított megtakarítás mértéke – azaz valamely árkedvezmény feltüntetése – is jelentős befolyásoló tényező lehet.⁹⁷
139. A C-611/14. számú ügyben hozott ítélet szerint, „ha az árat több összetevőre bontják, úgy annak vizsgálatakor, hogy a szóban forgó kereskedelmi gyakorlat olyan üzleti döntés meghozatalára készítheti-e az átlagfogyasztót, amelyet egyébként nem hozott volna meg, különösen annak van jelentősége, hogy a kihagyott vagy kevésbé észrevehető módon feltüntetett összetevő a teljes ár nem elhanyagolható részét teszi ki”.⁹⁸
140. Ugyanezen ítélet szerint megtévesztő az a kereskedelmi gyakorlat, „amelynek értelmében egy termék árát több összetevőre bontják, és azok egyikét kiemelik, amennyiben e gyakorlat nyomán az átlagfogyasztóban egyrészt az a téves benyomás alakulhat ki, hogy számára kedvező árat ajánlanak, másrészt ezen átlagfogyasztó olyan üzleti döntést hozhat, amelyet egyébként nem hozott volna meg [...]”⁹⁹
141. A Versenytanács elvi döntése értelmében „egy adott szolgáltatással kapcsolatban történő ár vagy tényközlés a fogyasztók szempontjából akkor minősül jogszerűnek, ha az az egységes szolgáltatással járó valamennyi költséget megjeleníti, vagyis azt a díjat közli,

⁹⁴ Vj-12/2016/105. Elérhető: http://gvh.hu/data/cms1037572/VJ012_2016_m.pdf (letöltés ideje:2019.09.11.)

⁹⁵ Az Európai Bíróság ítélete a C-611/14. számú ügyben, 43. pont

⁹⁶ Elvi jelentőségű döntések I.6.1. pont (VJ/133/2008.) és az Európai Bíróság ítélete a C-611/14. számú ügyben, 46. pont

⁹⁷ Elvi jelentőségű döntések, I.6.28. pont (VJ/147/2007.)

⁹⁸ Az Európai Bíróság ítélete a C-611/14. számú ügyben, 47. pont

⁹⁹ Az Európai Bíróság ítélete a C-611/14. számú ügyben, 49. pont

minek megfizetése mellett a fogyasztó a szolgáltatáshoz ténylegesen hozzájuthat. Jogszerűtlennek minősülhet a fogyasztót terhelő költségek közül egy vagy több költség tetszőleges kiemelése.”¹⁰⁰

142. Az eljáró versenytanács utal továbbá a Vodafone-határozat azon pontjára¹⁰¹ is, miszerint „egyértelműen megállapítható, hogy a kedvező áru készülékek alapvetően promóciós eszközei a szolgáltatók telekommunikációs szolgáltatásának, így az is megállapítható, hogy amikor egy akciós (pl. 1 Ft-os készülékár) jelenik meg a kereskedelmi gyakorlatban, annak célja a szolgáltatások igénybevételének a promotálása. Ezért is megalapozott az a fogyasztói elvárás, hogy az alacsony készülékár ellenértéke nem más, mint a szolgáltatás két éves, azaz határozott idejű igénybevétele (azaz pusztán a telekommunikációs szolgáltatásért fizetendő, a készülékektől független havidíjak vannak a hűségidő alatt).”
143. A Versenytanács elvi döntése szerint az „Fttv. szerinti értékelés és a megtévesztés megállapíthatósága ... csak alkalmasságot feltételez, a magatartás súlya tekintetében van annak jelentősége, hogy a fogyasztók által ténylegesen viselt többletköltség, többletforgalom („kár”) mekkora, illetve összesen milyen nagyságrendű lehet.”¹⁰²
144. Az eljáró versenytanács a Vodafone határozatban¹⁰³ tett megállapításra is figyelemmel – megállapítja, hogy a jelen versenyfelügyeleti eljárás tárgyát képező lakossági készülékkel értékesített előfizetések kapcsolt ajánlatnak minősülnek, mivel egy termék vagy az ehhez való hozzájutás jogának ingyenes vagy ellenérték fejében történő megszerzése más szolgáltatás(ok) megszerzéséhez kötődik; így legalább két különböző árunak vagy szolgáltatásnak az egy eladási egységként való összekapcsolásán alapul.
145. A Vodafone határozat megfontolásai fényében a jelen versenyfelügyeleti eljárásban is felmerül az Európai Bíróság C-310/15. számú ügyben hozott ítéletének megállapításához képest *a contrario*, hogy ha fennáll annak a lehetősége, hogy a kapcsolt ajánlatban kínált áruk és/vagy szolgáltatások közül csak az egyiket szerezzé be a fogyasztó (mivel az ajánlat részét képező elemek megvásárolhatók külön-külön is), akkor a csomagot alkotó különböző elemek ára – az ajánlat körülményeit figyelembe véve – minősülhet jelentős információnak. Ebből következően a jelen versenyfelügyeleti eljárásban vizsgálandó az is, hogy tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatnak minősül-e a kapcsolt ajánlat, ha a kínált áruk és/vagy szolgáltatások ára nincs külön-külön feltüntetve.¹⁰⁴
146. A jelen versenyfelügyeleti eljárásban a Telekom vizsgált kereskedelmi kommunikációival érintett ajánlatai kapcsán megállapítható, hogy a fogyasztóknak lehetőségük van a kapcsolt ajánlat elemeit saját preferenciáik szerint megválasztani: egy bizonyos tarifacsomag több készülékajánlatban is szerepel, továbbá akár úgy is dönthet a fogyasztó, hogy a népszerűsített kapcsolt ajánlat számára nem vonzó, ezért a készüléket egy másik (akár versenytársi) vállalkozástól szerzi be, de a Telekom hálózatát kívánja használni.
147. Az eljáró versenytanács a fentiekre tekintettel megállapította, hogy a vizsgálattal érintett kapcsolt ajánlatok elemeire bonthatók, ennél fogva racionális és indokolt döntés a fogyasztó részéről az egyes elemek árának összevetése a piaci kínálattal, így hozva meg a tájékozott ügyleti döntést.

¹⁰⁰ Elvi jelentőségű döntések, I.6.18. pont (VJ/139/2003.)

¹⁰¹ Vodafone határozat 227. pont

¹⁰² Elvi jelentőségű döntések I.6.59. pontja (VJ/32/2016.)

¹⁰³ Vodafone határozat 200. pont

¹⁰⁴ Lásd: Vodafone határozat 203. pont, valamint az Európai Bíróság ítélete a C-310/15. számú ügyben (50. pont).

148. A Telekom által alkalmazott, jelen ügyben a vizsgált kereskedelmi kommunikációban szereplő árazási struktúra megkülönböztette a készülékárat és a tarifa havidíjat. A kedvezményes készülékajánlatok Next S és Next M tarifacsomagokkal 2 év hűségidővel voltak elérhetők.
149. A vizsgált magatartás értékelése kapcsán az releváns, hogy a vizsgált kereskedelmi gyakorlatban megjelenített, árra vonatkozó információ megteveszthette-e a fogyasztót. Amennyiben a termék árát több összetevő alkotja, amelyek közül az egyiket kiemelik a kereskedelmi gyakorlatban, míg a másikat – jóllehet az az ár elkerülhetetlen és előrelátható eleme – egyáltalán nem vagy csak kevésbé észrevehető módon (például a tarifacsomag árával összevontan) tüntetik fel, különösen azt kell megvizsgálni, hogy e megjelenítés az ajánlat egészével kapcsolatos téves érzékelést válthat-e ki.
150. A Telekom ÁSZF-jeinek 5/a. melléklete alapján, ha a fogyasztó a vizsgálatnál érintett kereskedelmi kommunikációban szereplő valamely készülékvásárlással egybekötve fizetett elő a kereskedelmi kommunikációban előírányzott Next S/Next M 2 éves hűségidős tarifacsomagra, akkor a 2 éves hűségidő alatt
- Next S csomag esetén 36.000 Ft-tal (24 hónap x 1 500 Ft),
 - Next M csomag esetén 96.000 Ft-tal (24 hónap x 4 000 Ft),
- többet kellett fizetnie, mintha ugyanazt az előfizetést 2 éves hűségidővel készülékvásárlás nélkül kötötte volna meg.
151. A kapcsolt ajánlatokat érintő kereskedelmi gyakorlat értékelése szempontjából az eljárás alá vont árképzési gyakorlata (díjcsomagba beépített készülékár, a készülékből adott támogatás vagy „subsidy”) a következők miatt bír jelentőséggel. A Telekom nyilatkozata alapján a vizsgált ajánlatok esetében a díjcsomagba beépítésre került a készülék árának egy része¹⁰⁵, vagyis emiatt volt magasabb a készülékes Next S/Next M tarifacsomagok két év alatt fizetendő havidíja. Ezen információra és az eljárás alá vont készülékből adott támogatásra vonatkozó nyilatkozataira¹⁰⁶ is tekintettel az alábbiakat állapíthatók meg.
152. A fenti V.10. pontban azonosított árkülönbözet mértéke (1 500 Ft, 4 000 Ft) megegyezik a Telekom által említett, a Next S/Next M csomagok esetében alkalmazott, készülék listaárából biztosított „kedvezmény” mértékével. Az eljáró versenytanács utal továbbá a Telekom azon nyilatkozatára, miszerint a Next S és Next M díjcsomagok esetében, határozott időtartamú szerződés megkötésekor az ügyfél jelentős mértékű kedvezményt kapott a készülék árából, a díjcsomag havidíja azonban magasabb volt, mintha ugyanezen díjcsomagra készülék vásárlása nélkül kötött volna szerződést.¹⁰⁷ A Telekom ismertetett nyilatkozataiból logikusan következik az, hogy **a fogyasztó a kapcsolt ajánlattal együtt járó Next S/Next M készülékes tarifacsomag 2 év hűségidő alatt fizetendő havidíjába építetten fizette meg a kedvezményesként reklámozott készülék árát.** Az eljáró versenytanács álláspontja szerint ennek alapján a kereskedelmi kommunikációban szereplő kapcsolt ajánlatban feltüntetett fizetendő ár, ellenérték, illetve sugalmazott „kedvezményes” jellege sem volt valós.
153. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint különösen kifogásolható az is, hogy a kapcsolt ajánlatban a másik díjcsomaggal azonos elnevezésű, de magasabb tarifájú külön díjcsomag tartozott a készülékes ajánlathoz, mely fokozta az ajánlat egészének megtevesztésre való alkalmasságát.

¹⁰⁵ VJ/21-35/2018. számú irat 1. pont

¹⁰⁶ VJ/21-31/2018. számú irat 3. pont, VJ/21-43/2018. számú irat 1. pont

¹⁰⁷ VJ/21-5/2018. számú feljegyzés 2. számú mellékleteként átemelt B/118-4/2018. számú irat 5. pont

154. Az eljáró versenytanács kiemeli továbbá azt is, hogy a kereskedelmi kommunikáció 2 év hűségidőre vonatkozó üzenete a fogyasztó figyelmét a feltétel időbeli vetületére irányította. Azonban a hűségidős tarifacsomag előfizetés a fent bemutatottak szerinti módon a kereskedelmi kommunikációkban feltüntetett árhoz képest további pénzben kifejezett költséget is jelentett a fogyasztó számára, mely a kereskedelmi kommunikációban nem szerepelt.
155. A fentiekben kifejtettek miatt az eljáró versenytanács megállapította, hogy az eljárás alá vont vizsgált kereskedelmi kommunikációja alkalmas volt arra, hogy ajánlat egészével kapcsolatosan olyan téves érzékelést váltson ki, hogy kedvező áron vásárolhatja meg az érintett készülékeket, mert tévesen azt hihette, hogy az árnak csupán a kiemeléssel érintett elemét kell megfizetnie a készülékkel kapcsolatban (miközben a reklámokban feltüntetett állítólagos készülékáron felül a hűségidő alatt fizetendő havidíjba építetten többletköltség terhelte a fogyasztót).
156. A mellékletben bemutatott back2school kampány szórólap az eljáró versenytanács álláspontja szerint szintén a fogyasztó megtévesztésére alkalmas módon tüntette fel a készülékes és készülék nélküli tarifacsomag havidíját. Az érintett szórólapon
- a *készülék nélküli, kedvezőbb árú* tarifacsomag havidíja jelenik meg hangsúlyozottan, vastagon szedetten, nagyobb betűmérettel és magenta színnel; míg
 - a *készülékes, magasabb árú* tarifacsomag havidíja csillagozással, apró betűvel jelenik meg, az ajánlat más lényeges jellemzői mellett (le- és feltöltési sebesség, ajánlat időbeli hatálya).
157. Az eljáró versenytanács szerint ez az apró betűs részben kommunikált tájékoztatás az érintett szórólap kialakítását, az azon megjelenő összes egyéb információt figyelembe véve nehezen volt észlelhető a fogyasztó számára. Az érintett szórólap esetében a fogyasztó figyelme a kedvezményes készülékárra, illetve a kiemelten megjelenített, kedvezőbb árú – de készülék nélküli csomagra vonatkozó – tarifa havidíjra irányult. Ennek kapcsán az eljáró versenytanács rámutat, hogy a Telekom nyilatkozata¹⁰⁸ szerint a szórólappal érintett back2school kampány célcsoportját a 18-25 éves korosztály alkotta. Ez a korosztály jellemzően árérzékeny,¹⁰⁹ mivel jellemzően még nem rendelkeznek állandó önálló jövedelemmel, ezért erősebben hat üzleti döntéseikre egy ajánlat kedvezményesnek vélt jellege. A Telekom azon észrevételével kapcsolatban, hogy back2school kampány azért nem jogsértő, mert a szórólapokon megjelenő kereskedelmi kommunikáció esetén a fogyasztónak lehetősége volt arra, hogy azt alaposabban, akár többször visszatérve tanulmányozza, az eljáró versenytanács rámutat arra, hogy Versenytanács elvi jelentőségű döntése szerint „*Alapvető elvárás, hogy a vállalkozások a tájékoztatásuk lényeges és fő üzenetét körültekintően fogalmazzák meg, figyelembe véve azt is, hogy az apró betűs, illetőleg az egyéb forrásból beszerezhető további információk a tájékoztatásban betöltött szerepe a fogyasztói döntések szempontjából ténylegesen nem meghatározó ... a reklámot közlétező vállalkozások nem alapozhatnak arra az elvárára, hogy a fogyasztó olvassa el azokat az apró betűs közléseket is, amelyeket egyébként a reklám észlelésének sajátosságaiból adódóan nem szükségszerűen tekint meg.*”¹¹⁰, illetve, hogy „*Az apró betű akkor minősül teljes értékű tájékoztatásnak, amennyiben a megjelenített tájékoztatásokat a fogyasztónak módja van teljes egészében áttanulmányozni, és az apróbetűs információ lényegesen nem módosítja a tájékoztatásban*

¹¹⁰ Elvi jelentőségű döntések, I.7.13. (Vj/31/2008)

kiemelt módon közvetített üzenetet.”¹¹¹. Az eljáró versenytanács szerint ezért a szórólap a kedvezményes készülékajánlat a készülék nélküli, kedvezőbb árú tarifacsomag havidíjának hangsúlyos kiemelésével alkalmas volt a fogyasztók megtévesztésére, hiszen a fogyasztók által észlelt főüzenetet (a kedvezményes készülékár és a készülék nélküli tarifacsomag árának kombinációja) az apróbetűs üzenet (a készülékes tarifacsomag) lényegesen módosítja.

158. Az ésszerűen tájékozottan eljáró fogyasztó a kereskedelmi kommunikáció üzenetére alapítva hozza meg ügyleti döntéseit. A kereskedelmi kommunikációkban megjelenő – fogyasztók által is észlelt – 2 éves hűségidő a fentiek szerint pénzben kifejezett költséget is jelent a fogyasztó számára. Ez a költség pedig a Telekom fenn bemutatott árazási gyakorlatára vezethető vissza. Ezért az árazási gyakorlat az eljáró versenytanács szerint releváns, mivel az azt közvetítő kereskedelmi kommunikáció pénzbeli fogyasztói hátrányt okozott, amennyiben a fogyasztók Next S/Next M készülékes csomagot vásároltak 2 év hűségidő vállalásával.
159. A Telekomnak az ÁSZF 5/a mellékletében elérhető tájékoztatásokra vonatkozó nyilatkozatai¹¹² kapcsán az eljáró versenytanács felhívja a figyelmet a Kúria Kfv.III.37.421/2017/7. számú döntésének [25] bekezdésében kifejtett álláspontra, miszerint „*az ésszerűen tájékozottan, az adott helyzetben általában elvárható figyelmességgel és körütekintéssel eljáró fogyasztótól sem várható el, hogy az ügyleti döntése meghozatalát megelőzően az ÁSZF szabályait felkutassa*”.¹¹³
160. Az eljáró versenytanács szerint az alábbi indokok miatt nem vehető figyelembe a Telekom azon nyilatkozata,¹¹⁴ miszerint a fogyasztók az érintett díjcsomag megrendelése esetén a szerződés kiegészítéséből értesülhettek arról, hogy van „készülék nélküli” ár is.
161. Egyrészt, a szerződéskötés momentumában – figyelemmel a Versenytanács és az Európai Bíróság joggyakorlatára – *már megszületett az ügyleti döntés*, mivel a reklámüzenet (előzetesen) felkeltette a fogyasztó figyelmét, aki ennek hatására lépéseket tett a szerződéskötés érdekében, pl. belépett a Telekom egyik üzletébe.¹¹⁵ Ezzel kapcsolatosan az eljáró versenytanács felhívja a figyelmet arra, hogy az ügyleti döntés „*tartalma eltávolodik a fogyasztó gazdasági döntéseinek szigorúan a magánjog szerinti szerződési akarat kifejezéseiként való értékelésétől, s így ügyleti döntésnek minősülnek például a fogyasztó azon döntései, hogy azonosítja a kielégítendő szükségletet, s ezzel kapcsolatban a versenytársak közül melyik vállalkozást, annak melyik szolgáltatását (termékét), s azt milyen feltételekkel választja.*”¹¹⁶ Másrészt, az ügyleti döntéshozatal folyamatában a jelen eljárásban vizsgált reklámüzenet észlelése és a szerződéskötéskor a szerződés kiegészítésének (esetleges) elolvasása egymástól időben és térben is távol állnak. Ezért a szerződéses dokumentumban szereplő – a reklámüzenettel nem összhangban álló – kiegészítő tájékoztatásnak nem lehet korrigáló szerepe. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint egy erőteljes fogyasztói üzenetet nem lehet képes felülrírni a szerződéskötés későbbi fázisában közölt, de külön nem hangsúlyozott információ, mivel ekkor az adott piacon az átlagos fogyasztó (pl. a már meghozott döntése, vagy az addig ráfordított idő miatt) a szerződéskötést csak a folyamat formális

¹¹¹ VJ-86/2007. (A Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsának az Fttv.-vel, a Tptv. III. fejezetével, a Grt.-vel, az Éltv.-vel és a Gyftv.-vel kapcsolatos elvi jelentőségű döntései, 2017, I.6.24. pont)

¹¹² VJ/21-5/2018. számú feljegyzés 4. számú mellékleteként átemelt B/118-10/2018. számú irat 2. pont, VJ/21-28/2018. 2. pont

¹¹³ A döntés elérhető: http://www.gyh.hu/data/cms1038418/Vj017_2014_Kuria.pdf (letöltés: 2019.06.26.)

¹¹⁴ VJ/21-5/2018. számú feljegyzés 4. számú mellékleteként átemelt B/118-10/2018. számú irat 2. pont

¹¹⁵ A Telekom nem tudta rekonstruálni azt, hogy a fogyasztó milyen tájékoztatást kapott a webshopjában.

¹¹⁶ Elvi jelentőségű döntések, I.2.2. (VJ/104/2009., VJ/132/2009.)

lezárásának tekinti, ekkor már a döntését megváltoztató információkra nem számít, hanem az a jogos várakozása, hogy a szerződés a korábban megismert lényeges információkkal összhangban van és csak alá kell írnia (ahogyan az ÁSZF-ek megismeréséről is nyilatkozik, jellemzően annak elolvasása nélkül).

162. A Versenytanács kikristályosodott gyakorlata értelmében nem eredményezi a kereskedelmi kommunikáció valótlan információ közlése miatti jogsértő jellegének megszüntetését, ha a vállalkozás a fogyasztói döntési folyamat későbbi szakaszában további, adott esetben a korábbi valótlan közléseket korrigáló információk fogyasztók általi elérését teszi lehetővé. A többletinformációk későbbi (a korábbi fogyasztói döntések által már befolyásolt) szakaszban (pl. a szerződés megkötésekor) való elérhetővé tétele nem teszi meg nem történné a korábbi szakaszban megvalósult jogsértést. Egy ettől eltérő álláspont elfogadása azt eredményezné, hogy a vállalkozások (pl. reklámjaikban) minden következmény nélkül bármilyen valótlan információt közölhetnének, arra történő hivatkozással, hogy a valós információt a fogyasztó a döntési folyamat későbbi szakaszában, a szerződéskötésig megkapja. Továbbá a joggyakorlat értelmében nemcsak a legegyszerűbb döntési helyzetű termékek esetében valósulhat meg megtévesztés már a figyelem felkeltésekor, hanem bármely piacon, még olyan piacokon is, ahol összetett tájékoztatási folyamat előzi meg a szerződéskötést az ágazati szabályok alapján.¹¹⁷
163. A bírói gyakorlat is megerősíti azt az álláspontot, hogy a vállalkozást nem mentesíti a tájékoztatás megfelelőségének kötelezettsége alól az a körülmény, hogy a fogyasztó esetleg később valamilyen módon és formában hozzájuthat a teljes körű információkhoz.¹¹⁸
164. Vagyis az eljáró versenytanács szerint nem releváns az, hogy a fogyasztó tovább tájékozódik-e az ajánlat kapcsán, mivel a megtévesztésre már a figyelem felkeltésekor, a kereskedelmi kommunikáció megismerésekor, vagyis az ügyleti döntéshozatali folyamat kezdetén sor került. Ezért az eljáró versenytanács nem ért egyet az eljárás alá vont azon álláspontjával, miszerint nem jogsértők az olyan online kampányok, ahol a csomagajánlatról további tájékoztatás volt elérhető linken keresztül. Ezzel kapcsolatban az eljáró versenytanács a Versenytanács Elvi jelentőségű döntéseire tekintettel¹¹⁹ hivatkozik arra is, hogy a fogyasztó nem feltétlenül kattint rá a banner-re vagy az online hirdetésre, hanem dönthet úgy is, hogy felkeres egy ügyfélszolgálati pontot. Továbbá, még amennyiben tovább is kattintott, nem valószínű, hogy a webshopban a fogyasztó egyértelmű, világos, minden szükséges részletre kiterjedő tájékoztatást kapott volna (a Telekom nyilatkozata szerint a landing page, a webshop tartalma nem volt

¹¹⁷ Elvi jelentőségű döntések, I.6.10. (Vj/9/2010) és I.6.58. Vj/32/2016.; A Versenytanács a Vj/122/2014. számú ügyben ezzel összhangban kifejtette, hogy „Általánosságban elmondható, hogy a többletinformációk későbbi (a korábbi fogyasztói döntések által már befolyásolt) szakaszban (például a szerződéskötéssel párhuzamosan) való elérhetővé tétele nem teszi meg nem történné a korábbi szakaszban megvalósult jogsértést.”

¹¹⁸ lásd például Föv. Bír. 3.K.35.217/2010/6. (18/2010. VJ), FKMB 3.K.32.149/2013/7. (44/2012. VJ), Föv. Törvényszék 2.Kf.650.015/2013/4. (113/2010. VJ) és 2.Kf.650.355/2013/5. szám (36/2012. VJ), KGD2017. 62., Kúria Kfv.V.35.003/2016/7.

¹¹⁹ Elvi jelentőségű döntések. I.7.15.: „A banner-ek esetében a fogyasztó a reklám észlelésekor többféle viselkedésmintát követhet, így a reklám sajátosságának megfelelően rákattinthat a banner-re, amely jellemzően „elvezeti” az adott vállalkozás honlapjára, azaz ebben az esetben a banner csak elérési útként szolgál a további információszerzéshez, s az ún. landing page-en (amely tehát általában a vállalkozás honlapja) többnyire további információk állnak rendelkezésre. Fő szabály szerint a banner-ek Fttv. szerinti minősítéséhez szükséges annak ismerete, hogy a fogyasztó a banner-re történő egyetlen kattintással milyen felületre (landing page-re) jut, s ott további tájékozódás, „kutakodás” nélkül milyen (egyértelmű, világos, minden szükséges részletre kiterjedő, vagy ezzel ellentétben értelmezési problémákhoz vezető, homályos, magában is hiányos) tájékoztatást kap a reklámozott termékkel kapcsolatban.” (Vj/12/2009.)

rekonstruálható¹²⁰, mindazonáltal a Telekom maga sem állította, hogy a webshop-ban feltüntetésre került volna az, hogy a készülékár az előfizetési díjba beépítésre került illetve, hogy létezik készülékes és készülék nélküli díjcsomag is).

165. Figyelemmel továbbá arra, hogy az érintett piacon jelentős az információs zaj, az eljáró versenytanács szerint
- a keresleti oldalon a fogyasztótól elvárható információkeresés elsődlegesen a vállalkozás kereskedelmi kommunikációjára vonatkozik, ehhez képest csak korlátozott mértékű további tájékozódás tekinthető gazdaságilag racionálisnak;
 - a kínálati oldalon álló eljárás alá vont vállalkozással szemben még fokozottabban érvényesül az az elvárás, hogy a reklámjaiban tett állítások egyértelműek és valósak legyenek.
166. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint a Telekomnak kellett volna lehetővé tennie azt, hogy a vizsgált időszak összes kereskedelmi kommunikációja az abban kínált kapcsolt ajánlat áráról (ellenértékéről) valós tájékoztatást nyújtson a fogyasztók számára.
167. A jelen eljárásban a kérdés az, hogy a Telekom kereskedelmi gyakorlatai révén a fogyasztó kerülhetett-e olyan helyzetbe, hogy megfelelő és valós információkra alapozott üzleti döntést tudjon hozni. Azonban az eljáró versenytanács szerint a jelen eljárásban vizsgált kereskedelmi kommunikációk nem segítették a fogyasztókat abban, hogy mobiltelefon-készülékre vonatkozó üzleti döntést tájékozottan, ne csak a reklámokban megjelenített készülékárra alapozzák, hanem a szolgáltatásért fizetendő havidíjjal együtt járó költségekre is.
168. Ezzel kapcsolatban az eljáró versenytanács kiemeli, hogy *a kereskedelmi kommunikáció megismerésekor a fogyasztó mobiltelefon-készülékre vonatkozó, vásárlást megelőző várakozása az, hogy mindössze a hirdetésben kiemelten megjelenített ellenértéket kell megfizetnie.* Ugyanakkor, amennyiben a fogyasztó üzleti döntése abba a szakaszba ér, hogy a hirdetett 2 éves hűségidejű Next S/Next M előfizetéssel kapcsolt készüléket megvásárolja és így szükségszerűen vállalja a 2 éves hűségidőt, akkor az időközben esetlegesen felismert ténylegesen fizetendő ellenértékkel kapcsolatos elégedetlenség esetén – a jelentősen megnövekedett váltási költségekre tekintettel – csak kényelmetlenségek (kötér, stb.) árán tudja az előfizetését lemondani, vagy szolgáltatót váltani, vagy kötelezve marad a számára – a megtévesztő kereskedelmi kommunikációkhoz képest – kedvezőtlenebb ellenérték további törlesztésére.
169. A Telekom előadta, hogy még a Versenytanács által egyébként tévesen meghatározott üzenet sem lett volna képes a fogyasztók üzleti döntéseit negatívan érinteni, mert a Telekom az üzleti döntés meghozataláig, azaz legkésőbb a vásárlásig minden szükséges információt a fogyasztók rendelkezésére bocsátott. Véleménye szerint, az előzetes álláspontban megfogalmazott túlzó követelményekhez képest, a fogyasztó tájékozott döntéséhez mindösszesen csak arra van szüksége, hogy a szerződéskötéskor tisztában legyen az esetleg fizetendő díjtétellel, valamint a csomagajánlat teljes összegével. Előadása szerint a fogyasztó ezeknek az információknak a birtokában volt, hiszen a kezdőrészlet vagy annak hiánya a kampányokban is feltüntetésre került, miközben a kapcsolódó havidíjak részleteire vonatkozóan minden kommunikáció pontosan megjelölte az információ fellelhetőségét.
170. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint ugyanakkor ez az érvelés a fogyasztói percepció és az üzleti döntés téves értelmezésén alapul. Mint ahogyan azt a fentiekben az eljáró versenytanács már kifejtette, az ésszerűen tájékozottan eljáró fogyasztók által

¹²⁰ Lásd a 41. pontot

észlelt fő üzenet a kedvezményes készülékajánlat volt (amiben a fogyasztónak nem kell kételkednie, azaz további kutakodást nem kell eszközölnie). A következetes joggyakorlat alapján ügyleti döntésről nem csak akkor beszélünk, mikor a fogyasztó ténylegesen leszerződik egy szolgáltatás igénybevételére vagy egy készülék megvásárlására, hanem akkor is, mikor a fogyasztóban a látott kereskedelmi kommunikáció nyomán megszületik az igény, hogy az adott termék vagy szolgáltatás részleteit megismerje, akár a vállalkozás weboldalának, akár üzlethelyiségének felkeresése révén. A Telekom fenti, az Fttv.-vel kapcsolatos joggyakorlattal ellentétes logikáját követve ad absurdum bármilyen reklám, bármilyen valótlan tartalmú, megtévesztő jellegű üzenete ellenére jogszerű lenne, hiszen a szerződéskötés előtt a fogyasztó még tudna kiegészítő információkat beszerezni.

171. Ez az értelmezés kiüresítené a vállalkozásoktól elvárt tisztességes tájékoztatást, és teljes egészében a fogyasztókra hárítaná át a teljeskörű valós információ beszerzésének kötelezettségét.
172. A Telekom kedvezményes készülékárát, sok esetben az ingyenes, 0 Ft-os készülékárát reklámozott. Ez az üzenet (árkommunikáció), pedig olyan erőteljes, egyszerű és egyértelmű, hogy a fogyasztóban nem kelt kételyt, nem ad okot arra, bízva a reklámozóban, a reklám igaz, valós tartalmában, hogy további tájékozódást és információszerzést hajtson végre. Ezt támasztja alá a GVH és a bíróságok állandósult gyakorlata is:
173. Az ésszerűen eljáró **fogyasztótól nem azt kell elvárni, hogy ellenőrizze a reklámokban szereplő információ helytállóságát.** A reklám egyik funkciója éppen az, hogy a vállalkozás és a fogyasztó között meglévő információs aszimmetria feloldására költséghatékony megoldásokat keres, s ezek között – számára költségmegtakarítást eredményezően – a fogyasztó valóságosnak, pontosnak fogadja el a vállalkozás nyújtotta tájékoztatást, történjék az bármilyen formában. (Vj/84/2009.)¹²¹
174. Az Fttv. 4. § (1) bekezdésének alkalmazásában az „[...]ésszerűen tájékozottan eljáró fogyasztótól – sem várható el, hogy gyanakodjon, ne bízson az üzleti tisztesség követelményének érvényesülésében, abban, hogy a számára adott tájékoztatás igaz, pontos. **A fogyasztó nem köteles további kutakodást folytatni annak érdekében, hogy a hozzá eljuttatott üzenet valóságnak megfelelő, teljes tartalmát megismerje, nem várható el tőle, hogy a reklámok szavahihetőségét kétségbe vonja [...].**”¹²²
175. A Kúria kiemelte azt is, hogy „... „az ingyenesség”, „a díjmentesség” világos és egyértelmű jelentéstartalmat hordoz. Ennek hétköznapi, nyelvtani és rendszertani

¹²¹A GVH elvi jelentőségű döntései I.4.2 pont: „A vizsgált kereskedelmi gyakorlat megítélése során az olyan fogyasztó magatartását kell alapul venni, aki ésszerűen tájékozottan, az adott helyzetben általában elvárható figyelmességgel és körültekintéssel jár el. A reklámok valóságtartalmában fenntartás nélkül megbízó fogyasztó racionális fogyasztónak minősül. Az a fogyasztó is ésszerűen jár el, aki nem kételkedik a reklámok által nyújtott tájékoztatásban, a reklámozó szavahihetőségében, hanem a reklámokat egy ésszerűen költséghatékony tájékoztatási folyamatban az üzleti tisztesség követelményének érvényesülésében bízva kezeli. **Az ésszerűen eljáró fogyasztótól nem azt kell elvárni, hogy ellenőrizze a reklámokban szereplő információ helytállóságát. A reklám egyik funkciója éppen az, hogy a vállalkozás és a fogyasztó között meglévő információs aszimmetria feloldására költséghatékony megoldásokat keres, s ezek között – számára költségmegtakarítást eredményezően – a fogyasztó valóságosnak, pontosnak fogadja el a vállalkozás nyújtotta tájékoztatást, történjék az bármilyen formában.**” (Vj/84/2009.)
https://www.gvh.hu/pfile/file?path=/jogi_hatter/magyar_piacra_iranyado_szabalyozas/elvi_jelentosegu_dontese_k/vt_elvi_jelentosegu_dontesek_fttv_2018&inline=true

¹²²A GVH elvi jelentőségű döntései I.4.12. pont, Vj/17/2015)
https://www.gvh.hu/pfile/file?path=/jogi_hatter/magyar_piacra_iranyado_szabalyozas/elvi_jelentosegu_dontesek/vt_elvi_jelentosegu_dontesek_fttv_2018&inline=true

*értelmezése sem tér el egymástól. Az ilyen kifejezéseket tartalmazó tájékoztatót - vonatkozzon akár egy pénzügyi szolgáltatással érintett fogyasztói körre - nem lehet úgy tekinteni, hogy azt kétségbe kelljen vonni, illetőleg azzal kapcsolatosan elvárható legyen, hogy annak valóságtartalmát a fogyasztó kontrollálja”.*¹²³

176. Az eljáró versenytanács megjegyzi azt is, hogy a jelen esetben nem arról volt szó, hogy a Telekom honlapján vagy az eladási pontokon a főüzenetet kiegészítő vagy azt értelmező üzenetet ismert meg a fogyasztó és ezzel együtt a reklám egésze kellő részletességgel megfelelő információkat biztosított volna a megalapozott fogyasztói döntés meghozatalához, hiszen a fogyasztó még további kutakodás sem jöhetett rá, hogy a készülékár az előfizetési díjba beépítésre került.
177. A további alapos kutatást végző fogyasztó legfőljebb azt deríthette ki, hogy egy másik díjcsomaggal azonos elnevezésű de magasabb tarifájú külön díjcsomag tartozik a készülékes ajánlathoz. Az eljáró versenytanács szerint ez azért sem volt nyilvánvaló a fogyasztók számára, mert az adott díjcsomagon belül megkülönböztetett készülék nélküli és készülékes ár gyakorlatot a Telekom kizárólag a Next S és Next M díjcsomagok esetében alkalmazta.¹²⁴
178. Erről a reklámok nem tartalmaztak tájékoztatást, sőt az esetek többségében határozott névelővel „a NEXT S” vagy „a NEXT M” díjcsomagra utaltak, amely megfogalmazás egyértelműen arra utal, hogy ebből a díjcsomagból csak egyfajta létezik. Vagyis a fogyasztók, ha további információ után kezdtek volna el kutatni, akkor a reklámok még a tarifadíj vonatkozásában sem irányították világosan útba a fogyasztókat.
179. Ezért a valóságban, amennyiben a fogyasztó tájékozódott is a csomagajánlatról, egyidejűleg nem szerzett, illetve utólag is csak alapos kutatás után szerezhetett volna tudomást arról, hogy hűségidő vállalásával, ámde készülék vásárlása nélkül alacsonyabb előfizetői ár lenne rá irányadó (amiből esetlegesen következtethetett volna arra, hogy a készülék árát a tarifacsomagba építetten kell megfizetnie). Amennyiben a fogyasztó nem tudta, hogy keresnie kell az információt nem valószínű, hogy a szerződés megkötését megelőzően Telekom sok-sok árazási ÁSZF mellékletét áttekintette volna. A Telekom által hivatkozott, Next díjcsomagokra vonatkozó szerződés-kiegészítés¹²⁵ szintén nem tüntette fel egyértelműen, hogy létezik készülékes és készülék nélküli ár is, illetve a Telekom által hivatkozott, az ügyfélszolgálat által használt [ÜZLETI TITOK]
180. A fentiekre tekintettel az eljáró versenytanács szerint megállapítható, hogy a fogyasztó figyelmének felkeltésekor feltüntetett ár, ellenérték nem volt valós a fogyasztó számára, így alkalmas volt arra, hogy őt olyan üzleti döntés meghozatalára késztesse, amelyet egyébként nem hozott volna meg.
181. Az előbbiekre tekintettel az eljáró versenytanács álláspontja szerint megállapítható, hogy a Telekom a 2016 augusztusától 2017. április 30-ig terjedő időszakban alkalmazott, Next S/Next M 2 év hűségidővel lakossági ügyfeleknek (esetenként 0 Ft-ért) kínált kedvezményes mobil készülékeket népszerűsítő kommunikációs eszközein azt a látszatot keltette, hogy a reklámozott készülékért kizárólag a hirdetésben feltüntetett árat (ellenértéket) kell a fogyasztónak megfizetnie, mely kereskedelmi kommunikációjával megvalósította az Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pontja szerinti tényállást, és ezzel megsértette az Fttv. 3. §-ának (1) bekezdésében foglalt tilalmat.
182. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint ugyanakkor az alábbi kereskedelmi gyakorlatok nem valósították meg az ügyindító, illetve kiterjesztő végzésben valószínűsített jogsértést:

¹²³ A Kúria Kfv. II.37.467/2011/8. számú ítélete a VJ/84/2009. sz. ügyben.

¹²⁴ VJ/21-5/2018. számú feljegyzéssel átemelt B/118-4/2018. 3. pont

¹²⁵ A VJ/21-64/2018. számú beadvány 2. számú melléklete

- a. azok a vizsgálattal érintett Google AdWords hirdetések, amelyek – az előzetes álláspont mellékletében szereplő táblázatban jelzettek szerint – egyáltalán nem utalnak arra, hogy a népszerűsített készülék Telekom Next S / Next M tarifacsomag vásárlásához kapcsolódik.
 - b. a „2016 Q4 kampány” és a „2017 Q1 kampány” során megjelent egyes online kommunikációk sem, amelyek egyáltalán nem utalnak arra, hogy a népszerűsített készülék Telekom Next S / Next M tarifacsomag vásárlásához kapcsolódik.
 - c. a Telekom által beküldött weboldal linkekkel megjelölt, saját honlapján megjelent tájékoztatások sem, mert azok egyértelműen megkülönböztetik a Next S/Next M csomagok készülékes és készülék nélküli változatának havidíját.
183. Ezen a kommunikációk kapcsán az eljáró versenytanács a Tpv. 76. § (1) bekezdés o) pontja szerinti döntést hozott.

VIII.6. A felelősség megállapításának jogszabályi alapja és értékelése

184. Az Fttv. 9. § (1) bekezdése értelmében a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértéséért felel az a vállalkozás, amelynek a kereskedelmi gyakorlattal érintett áru értékesítése, eladásának ösztönzése közvetlenül érdekében áll.
185. Az Fttv. 9. § (1) bekezdésében alkalmazott érdek-elv figyelembevételével a jelen versenyfelügyeleti eljárás során vizsgált kereskedelmi gyakorlattal kapcsolatban az eljárás alá vont vállalkozás felelőssége megállapítható, tekintettel arra, hogy a vizsgálattal érintett készülékek értékesítése, eladásának ösztönzése az eljárás alá vontnak közvetlenül érdekében állt, mivel abból bevétele származott a vizsgált időszakban.
- Az eljárás alá vont nyilatkozata¹²⁶ alapján bizonyos, fenn bemutatott készülékek reklámjainak megjelenését [ÜZLETI TITOK] fizette. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint ennek ellenére fennáll a Telekom felelőssége a fenn említett készülékek kereskedelmi kommunikációjáért, tekintettel arra, hogy a készülékajánlatok, a reklámok tartalmát a Telekom és nem az adott készülékgyártó alakította ki, valamint arra is, hogy ezek értékesítéséből a Telekom árbevételt realizált. Erre tekintettel nem volt indokolt az érintett készülékgyártók bevonása a versenyfelügyeleti eljárásba.

VIII.7. Jogkövetkezmény

186. [ÜZLETI TITOK]
187. [ÜZLETI TITOK]
188. [ÜZLETI TITOK]
189. Figyelemmel a jogsértés jellegére, súlyára és az érintett piacra, az eljárás alá vont visszaeső voltára az eljáró versenytanács a jogsértés megállapításán túlmenően a Tpv. 76. §-a (1) bekezdés k) pontja és a Tpv. 78. §-ának (1) bekezdés a) pontja alapján bírság kiszabását is indokoltnak tartotta az eljárás alá vont vállalkozással szemben.
190. A Gazdasági Versenyhivatal elnökének és a Gazdasági Versenyhivatal Versenytanácsa elnökének a fogyasztóvédelmi típusú ügyekben kiszabott bírság meghatározásának szempontjairól szóló, 12/2017. számú közleménye¹²⁷ (a továbbiakban: Közlemény) részletezi azokat a szempontokat, amelyek alapján a GVH meghatározza az Fttv. és a

¹²⁶ VJ/21-5/2018. számú feljegyzéssel átemelt B/118-7/2018. 2. számú melléklet

¹²⁷ A közleményt a GVH azon eljárásokban alkalmazza, amelyekben a Tpv. 73. §-a szerinti előzetes álláspont a közlemény közzétételekor, azaz 2017. december 21-én még nem került az eljárás alá vontaknak megküldésre.

Tpvt. III. fejezete, illetve valamennyi, az Fttv. eljárási szabályaira visszautaló, ezen szabályokra tekintettel alkalmazandó és a GVH hatáskörébe tartozó – fogyasztók és üzletfelek tisztességes tájékoztatását szabályozó – jogszabályi rendelkezések megsértése miatt indított ügyekben kiszabott versenyfelügyeleti bírság mértékét.

191. A Tpvt. 78. § (3) bekezdése értelmében a bírság összegét az eset összes körülményeire – így különösen a jogsérelem súlyára, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértéssel elért előnyre, a jogsértő piaci helyzetére, a magatartás felróhatóságára, az eljárást segítő együttműködő magatartására, a jogsértő magatartás ismételt tanúsítására, gyakoriságára – tekintettel kell meghatározni. A jogsérelem súlyát különösen a gazdasági verseny veszélyeztetettségének foka, a végső üzletfelek érdekei sérelmének köre, kiterjedtsége alapozhatja meg.
192. A versenyfelügyeleti bírság kiszabásának célja az, hogy a vállalkozásokat visszatartsa a tisztességtelen magatartástól, és egyúttal megteremtse a gazdasági verseny tisztességét. A bírság összegének megállapítása során a GVH ezért szem előtt tartja, hogy a bírság kiszabásának célja az egyedi és általános elrettentés is, így a bírság összegének alkalmasnak kell lennie arra, hogy a vállalkozás számára a jogsértő magatartásért megfelelő büntetést helyezzen kilátásba, ami a jogsértés gazdasági jelentőségét is kifejező szankció alkalmazását teszi szükségessé.
193. Emellett a bírság összegének ösztönöznie kell azt is, hogy mind az adott vállalkozást, mind pedig a hasonló helyzetben lévő vállalkozásokat visszatartsa a (további) jogsértések elkövetésétől, egyben megerősítse a jogkövető vállalkozásokat abban, hogy a tisztességes üzleti magatartás a helyénvaló. Ez a cél pedig csak olyan mértékű bírsággal valósítható meg, amely a versenyjogsértést megvalósító vállalkozásnak arányos, de érezhető megterhelést jelentő anyagi hátrányt okoz.
194. A Közlemény 11. pontja értelmében a GVH fontosnak tekinti a magatartással arányos bírság követelményét is, amely oly módon érvényesül, hogy a Közlemény alapján kiszabott bírság az adott vállalkozás által elkövetett jogsértés súlyához, valamint a feltárt enyhítő és súlyosító körülményekhez igazodik, és nem az adott jogsértésben esetleg résztvevő többi vállalkozásra kiszabott bírsághoz.
195. A bírság kiinduló összegének meghatározása során az eljáró versenytanács a Közlemény III. fejezete alapján eljárva a jogsértő kereskedelmi kommunikáció nettó költségét, mint főszabályt veszi jelen ügyben figyelembe, mert nem azonosított olyan körülményt,¹²⁸ mely miatt a kommunikációs költség összege ne adna megfelelő viszonyítási alapot. A Telekom-nak a jogsértő kereskedelmi gyakorlatra vonatkozó kereskedelmi kommunikációval kapcsolatos költsége összesen nettó [ÜZLETI TITOK] forint volt,¹²⁹ mely tehát a bírság kiinduló összegeként szolgál.

¹²⁸ például a Közlemény 19. pontjában hivatkozott esetek: a jogsértés jellege folytán a kommunikációs költség irreleváns, a kereskedelmi gyakorlat jellegére tekintettel nincs érdemi kommunikációs költség, a költségek nem tükrözik a kommunikáció hatásosságát, hatékonyságát, stb.

¹²⁹ Lásd melléklet; Az online bannerek megjelenése kapcsán az eljáró versenytanács kiemeli, hogy az eljárás alá vont által szolgáltatott adatok alapján nem azonosítható egyértelműen, hogy mely méretű banner pontosan mely felületen, hány alkalommal jelent meg, illetve, hogy a megjelenéssel kapcsolatos költség idő- vagy megtekintés alapú volt. Külön kiemelendő, hogy a bannerek megjelenési költségeit csak együttesen jelölte meg az eljárás alá vont, nem szétbontva az időalapú és a megtekintés vagy kattintás alapú költségeket. Erre figyelemmel a rendelkezésre álló adatok alapján egy-egy típusú banner megjelenéséhez pontos költség nem kapcsolható. Ugyanakkor tekintettel arra is, hogy a bannerek között jogsértő és nem jogsértő tartalmúak is voltak, a megjelenési költségeket az eljáró versenytanács álláspontja szerint arányosítani szükséges. Az arányosítás során az eljáró versenytanács arra volt figyelemmel, hogy az összes – tartalom és méret szerinti variánsban – megjelent banner közül hány darab volt jogsértőnek tekinthető, és ezen kapott szám alapján végezte el az arányosítást a teljes költséghez képest. A 2016 Q4 kampány keretében összesen 144 féle banner jelent meg, melyek közül – 9

196. Az eljárás alá vont hivatkozott arra, hogy az alapösszegként meghatározott kommunikációs reklámköltség túlzó, mivel álláspontja szerint a back2school kampány kommunikációja, az online és az üzletteri kommunikációk nem voltak jogsértők, hiszen ezeken a felületeken a vizsgált kommunikációval párhuzamosan minden további szükséges információ rendelkezésre állt. Az eljáró versenytanács a Telekom álláspontját e tekintetben a fenti VIII.5 pontban kifejtettek szerint nem osztja, ezeket a kommunikációkat jogsértőnek találta.
197. Az eljárás alá vont hivatkozott továbbá arra is, hogy csak az a ráfordítás vehető figyelembe, amely a jogsértő magatartáshoz kapcsolódik, és ez belső arányosítást is szükségessé tenne, az eljáró versenytanácsnak tekintettel kell lennie arra a körülményre is, hogy a reklámok nemcsak a jogsértéssel összefüggő üzenetet közvetíttek a fogyasztóknak. Ezzel kapcsolatban az eljáró versenytanács megjegyzi, hogy kizárólag azokat a reklámokat vette a bírság kiindulási összegeként figyelembe, amely reklámokban főüzenetként a kedvezményes készülékajánlat a NEXT S illetve a NEXT M tarifacsomaggal történő előfizetéssel jelent meg. Az érintett reklámokban egyéb üzenet nem jelent meg, és ilyet a Telekom sem azonosított, ezért semmi nem indokolja, hogy az egy egységet képező reklámok költségét bármilyen csökkentse az eljáró versenytanács.
198. A Közlemény 23-24. pontja alapján a kiinduló összeg fentiek szerinti meghatározását követően kerül sor az alapösszeg kiszámítására, amely a jogsértés súlyát, hatását és a vállalkozás jogsértéshez való viszonyulását kifejező súlyosító és enyhítő körülmények figyelembevételére ad lehetőséget. Kis jelentőségű súlyosító körülmény a bírság kiinduló összegét 0-5% közötti mértékben, közepes jelentőségű 5-15%-kal, míg a kiemelt jelentőségű 15-25%-kal növeli. Hasonlóképpen, a kis jelentőségű enyhítő körülmény a bírság kiinduló összegét 0-5% közötti mértékben, a közepes jelentőségű 5-15%-kal, míg a kiemelt jelentőségű 15-25%-kal csökkenti.
199. Az eljáró versenytanács kiindulópontként megjegyzi, hogy a Telekom nyilatkozata, miszerint a vizsgált időszak szerinti mobil piaci helyzet nem engedte meg, hogy másfajta stratégiát kövessen, hiszen így a készülékárazási ügyféloldali árpercepció visszafordíthatatlanul sérült volna¹³⁰ illetve, hogy a versenyfelügyeleti eljárásban vizsgált gyakorlatát az akkori piaci gyakorlatra figyelemmel (közzétett árak, kommunikáció, honlap tartalmak), ahhoz utóbb alkalmazkodva alakította ki¹³¹, álláspontja szerint nem tekinthető releváns tényezőnek a bírságkiszabás körében. Egyrészt ugyanis, álláspontja szerint, a Telekom piacvezető pozíciója nem tette szükségsszerűvé az esetlegesen jogsértő piaci gyakorlathoz történő automatikus alkalmazkodást, másrészt más vállalkozások esetlegesen jogszerűtlen magatartása nem mentesíthet egy professzionális piaci szereplőt a gazdasági tevékenységének lényeges részét képező tevékenységre irányadó jogszabályok betartásának elmulasztása miatti felelősség alól.
200. A Közlemény 34. pontja alapján az eljáró versenytanács kiemelten súlyosító körülményként értékeli a kereskedelmi gyakorlat intenzitását. Ezt indokolja, hogy a

féle nem jogsértő mellett – 135 banner volt jogsértőnek tekinthető, így a [ÜZLETI TITOK]-os költséget [ÜZLETI TITOK]-ra arányosította. A 2017 Q1 kampány keretében – a statikus és dinamikus bannerek számát összesítve – 47 féle bannerből 35 minősült jogsértőnek, így a [ÜZLETI TITOK]-os megjelenési költségéből a jogsértő kommunikáció költségeként az eljáró versenytanács [ÜZLETI TITOK]-ot vett figyelembe.

¹³⁰ VJ/21-35/2018. számú irat 2. pont

¹³¹ VJ/21-5/2018. számú feljegyzés 2. számú mellékleteként átemelt B/118-4/2018. számú irat 9. pont, VJ/21-2/2018. 8. pont.

A VJ/21-16/2018. 4. pontjában a piaci gyakorlattal kapcsolatban a Telekom bemutatta versenytársai (Telenor, Vodafone) publikus, versenytársak weboldalán fellelhető díjszabását.

jogsértő gyakorlat a jogsértő gyakorlat közvetlen és célzott volt (Közlemény 34. pontja). Továbbá a jogsértő gyakorlat üzenete erőteljes, tekintettel arra, hogy az a népszerűsített készülékek kedvezményes (0 Ft-os = ingyenes) vételárát hangsúlyozza ki (közlemény 34. pontja).

201. A Közlemény 36. pontja alapján az eljáró versenytanács kiemelten súlyosító körülményként értékeli a kereskedelmi gyakorlat piaci hatását, tekintettel arra, hogy jelentős súlyú piaci szereplőről van szó.
202. A Telekomnak a súlyosító körülményekkel kapcsolatos észrevételeivel kapcsolatban, az eljáró versenytanács rámutat arra, hogy a Bírságközlemény 36. pontja értelmében súlyosító körülményként értékelendő, ha eleve jelentős piaci súlyú szereplőről van szó. A Telekom észrevételével kapcsolatban a kereskedelmi gyakorlat piaci hatása tekintetében az eljáró versenytanács utal továbbá arra, hogy a vizsgált időszakban jelentős számú fogyasztó vásárolta meg a készüléket a reklámozott konstrukcióban, illetve a 2016. évhez képest a vállalkozás 2017. évi mobil árbevétele növekedést mutatott, amelyhez nyilvánvalóan jelentősen hozzájárult a vizsgálattal érintett kampány is.¹³²
203. A Telekom kifogásolta ezen kívül, hogy az előzetes álláspont nem tesz említést enyhítő körülményekről, miközben enyhítő körülményként lenne azonosítható az, hogy a társaság (i) az eljárás megindítását megelőzően önkéntesen elkészített munkavállalóinak egy kommunikációs útmutatót a fogyasztóvédelmi szabályoknak való megfelelés érdekében, (ii) azt hogy a reklámok további információ beszerzésére hívták fel a fogyasztót, illetve, (iii) hogy a fogyasztó további információkhoz juthatott a szerződéskötés során, (iv) a jogsértő magatartás tanúsítása és a döntés meghozatala előtt eltelt jelentős időt, (v) végül pedig azt, hogy nagyfokú együttműködést tanúsított az eljárás során.
204. Az eljáró versenytanács szerint az eljárás alá vont által hivatkozott körülmények enyhítő körülményként nem vehetők figyelembe a következők miatt. Az eljáró versenytanács ezen észrevételekkel kapcsolatban rámutat, hogy a Bírságközlemény IV.2. pontja értelmében enyhítő körülmény a jogsértő gyakorlat abbahagyása vagy a magatartás korrekciója, és a jogsértő tájékoztatás és a teljes kereskedelmi gyakorlattal kapcsolatos szempontok lehetnek. Az eljárás által hivatkozott (i) kommunikációs útmutatót a Telekom nem csatolta és nem is ismertette, így azt az eljáró versenytanács nem tudta értékelni, a (ii) és (iii) pontokkal kapcsolatban a fenti VIII.5 pontban kifejtettekkel összhangban nem igazolt, hogy a fogyasztók szükségszerűen és életszerűen megkapták a helytálló információt és hogy az korrigálni tudta volna a korábbi megtévesztő közlést, (iv) a Bírságközlemény nem említi a lehetséges enyhítő körülmények között a jogsértő magatartás tanúsítása és a döntés meghozatala előtt eltelt idő figyelembe vételének lehetőségét (és ez egyébként sem tekinthető az eljáró versenytanács szerint jelentősnek), végül pedig (v) az eljárás alá vont az eljáró versenytanács szerint nem tanúsított az eljárási kötelezettségei teljesítésén túlmutató, illetve a Bírságközlemény értelmében enyhítő körülményként figyelembe vehető együttműködést az eljárás során.
205. Az alapösszeg meghatározását követően kerül sor a Közlemény értelmében
- a) a jogsértés esetleges ismétlődésének,
 - b) a jogsértéssel elért előnynek,
 - c) az elrettentő hatásnak, és
 - d) a Tpv. 78. §-ában meghatározott bírság maximumának a figyelembe vételére.
206. A versenytanácsi gyakorlat értelmében súlyosabb szankció alkalmazandó az ismétlődő jogsértések esetén. A Bírságközlemény 55. pontja értelmében ismétlődő jogsértésnek

¹³² Lásd az 54. és 133 pontokat.

minősül, ha egy vállalkozás ugyanolyan vagy hasonló jogsértést tanúsít folytatólagosan vagy ismételten azt követően, hogy a Gazdasági Versenyhivatal vagy más hatóság megállapította a Bírságközlemény 3. pontjában hivatkozott, a fogyasztók, illetőleg az üzletfelek tisztességes tájékoztatását szabályozó jogszabályi rendelkezések megsértését.

207. A korrekciós tényezők körében az eljáró versenytanács figyelemmel volt az eljárás alá vont visszaeső voltára. Az ismétlődés jelentős súlyú bírságnövelő tényező a speciális preventív hatások érvényesülése, az ismételt versenyellenes magatartások kiküszöbölése érdekében.¹³³ Ennek megfelelően ismétlődő jogsértés esetén a korábbi lépések alapján kiszámított bírság összege ismétlődésenként akár 100%-kal is emelkedhet. A bírság emelésének mértéke az ismétlődés fokához (a korábbi és az új magatartás, annak tényállása, valamint az értékelte körülmények közötti azonosság mértékéhez¹³⁴) igazodik, figyelemmel arra is, ha a korábbi és az új ügyben hozott döntés között jelentősebb idő telt el.
208. Az eljáró versenytanács kiemeli, hogy a Bírságközlemény és a joggyakorlat értelmében is az ismételt jogsértés megállapíthatóságához a törvényi tényállás azonossága nem szükséges,¹³⁵ így nem releváns, hogy a vállalkozás az Fttv. vagy a Tptv. mely rendelkezésének sérelme miatt lett elmarasztalva, ugyanakkor a törvényi tényállás azonossága kiemelt (jelentősebb mértékű, akár 100%-os növelést indokoló) korrekciós tényező lehet.
209. A vállalkozás ellen az elmúlt 10 évben több versenyfelügyeleti eljárás indult és zárult (jogerősen is) jogsértés kimondásával, ezekben a jogsértések és a kiszabott bírságok a következők voltak:

Eljárás száma	Döntés ideje	Az eljárás alá vont kifogásolt magatartása	A kiszabott bírság mértéke
VJ/3/2010.	2010. október 20.	A 2009. október 2. és december 30. között megtartott „90 Golf, 90 nyertes” elnevezésű játékaival kapcsolatban fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot tanúsított.	200.000.000 Ft
VJ/38/2011.	2012. május 18.	2011. február 24. és 2011. május 31. között jogszerűtlen összehasonlító reklámokat alkalmazott és a fogyasztókkal szemben tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot tanúsított, amikor egyes kereskedelmi kommunikációiban a "leggyorsabb mobil adathálózat" és a "leggyorsabb szélessávú mobil adathálózat", valamint ezekkel azonos tartalmú kijelentéseket tette.	100.000.000 Ft
VJ/89/2012.	2013. október 29.	Tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatott, amikor 2011. szeptember 1. és 2012. augusztus 31. között 5%-os Energia Start, illetve 8%-os Energia Extra díjkedvezményt ígért, valamint egyes reklámeszközein meghatározott összegű éves megtakarítási lehetőséget kínált, ugyanakkor ezen kedvezményeket a vizsgált időszakban szerződött	20.000.000 Ft

¹³³ Lásd pl. a Kúria Kfv.III.37.582/2016/16. számú ítéletét (VJ/074/2011.).

¹³⁴ Lásd pl. a Legfelsőbb Bíróság Kfv.II.37.453/2009/5. számú ítéletét (VJ/114/2007.).

¹³⁵ Lásd a Legfelsőbb Bíróság Kfv.II.37.453/2009/5. számú döntését (VJ/114/2007.).

		ügyfelei csak 2012. augusztus 31-ig, így a fogyasztók által racionálisan várhatónál rövidebb ideig, illetve kisebb mértékben érvényesíthették.	
VJ/19/2014.	2014. október 15.	2013. október 1. és 2013. november 17. között az üzletfelek megtévesztésére alkalmas módon adott tájékoztatást a Next Business XL, illetve a Next Business M üzleti mobildíjcsomagok áráról.	90.000.00 0 Ft
VJ/4/2018.	2019. március 28.	A 2017. augusztus 17-én kiküldött „Mennyit fizetnél egy iPhone-ért?” eDM ajánlatban megjelenített reklámajánlatában nem tárgyilagosan hasonlította össze saját és versenytársa előfizetői csomagja részeként az iPhone készülékajánlatokat.	12.500.00 0 Ft
VJ/24/2018	2019. december 18.	A 2018. február 1. és 2018. március 31. között a „Most generáció” kampánya keretében alkalmazott maximális sebességű hálózat állítással megtévesztette a fogyasztókat.	350.000.0 00 Ft (feltételese n)

210. Az utolsó két döntés kapcsán az eljáró versenytanács kiemeli, hogy a határozat meghozatala későbbi, mint a jelen ügyben vizsgált kereskedelmi gyakorlat, így azt az eljáró versenytanács a visszaesés körében nem vette figyelembe. Szintén nem vette figyelembe az eljáró versenytanács – kivételesen, részben a hasonlóság alacsony fokára, részben a nyitott kérdésekre figyelemmel, bár az a Bírágközlemény 58. pontja szerint lehetséges lenne – a visszaesés körében a még bírósági felülvizsgálat alatt levő VJ/25/2016. számú eljárásban hozott (az első fokú bíróság által hatályon kívül helyezett) határozatot, valamint a jelentősebb mértékben hatályon kívül helyezett, VJ/104/2015. számú ügyben hozott határozat hatályában fenntartott részét.
211. Az eljárás alá vont előadta továbbá a korrekciós tényezők kapcsán, hogy a VJ/4/2018. számú eljárás vonatkozásában a társaság nem minősülhet visszaesőnek, mint ahogyan a VJ/25/2016, a VJ/104/2015, illetve a VJ/19/2014. számú ügyek tekintetében sem.
212. A fentiek szerint a versenytanács a VJ/104/2015., VJ/25/2016., Vj/4/2018 számú ügyeket nem vette figyelembe az ismétlődés körében. Nem ért egyet az eljáró versenytanács ugyanakkor azzal, hogy a VJ/19/2014. számú versenyfelügyeleti eljárás nem vehető figyelembe, mivel a vizsgált gyakorlat üzleti előfizetésekre vonatkozott, ugyanis a Bírágközlemény 3. pontja egyértelművé teszi, hogy az üzletfelek megtévesztésének eseteire is irányadó a Bírágközlemény – azzal, hogy értelemszerűen a hasonlóság foka kisebb mértékű és kisebb emelést alapoz meg.
213. A fentiekre figyelemmel az eljáró versenytanács a Bírágközlemény 59. pontjának utolsó mondatára figyelemmel a bírág emelésének mértékét az ismétlődés fokához mérten állapítja meg az ismétlődés óta eltelt idő, a jogalap és az értékelt magatartások közötti hasonlóság figyelembe vételével. Így az eljáró versenytanács figyelembe vette, hogy az ismétlődő jogsértések a fogyasztók, illetve üzletfelek tisztességes tájékoztatásával kapcsolatos jogsértések voltak, egy esetben a jogsértés fogyasztók megtévesztésével valósult meg (VJ/89/2012), valamint figyelemmel volt arra is, hogy a korábbi és a jelen ügyekben hozott döntések több esetben mobilszolgáltatáshoz kapcsolódtak. Mindezek alapján, tekintettel a Bírágközlemény 63-66. pontjaira, az eljáró versenytanács az alapösszeget jelentősen (de kevesebb, mint kétszeresére) növelte.
214. A Telekom által hivatkozott visszaható hatályú jogalkalmazás tilalmával, és a *nulla poena sine lege* elvével kapcsolatban előadottakkal kapcsolatban a következőkre kívánja

felhívni a figyelmet az eljáró versenytanács. Mint ahogyan azt a GVH az új bírságközlemény kiadásakor, a nyilvános konzultáció során beérkezett észrevételekre reagálva is kifejtette, a GVH bírságközleményének alkalmazása nem hozható összefüggésbe a visszaható hatály (nulla poena sine lege) tilalmának elvével, hiszen a jogszabályi előírások nem változtak, azzal a piaci szereplők, eljárás alá vontak a versenyfelügyeleti eljárás megindulásakor, de még a jogsértés elkövetésekor is tisztában lehettek.

215. Ugyanis jogszabályi szinten deklarált a kiszabható bírságösszeg maximuma, amely a Tptv. 78. § (1b) bekezdése alapján főszabály szerint az előző évi nettó árbevétel 10%-a. Ezen jogszabályi bírságmaximum összeg évtizedek óta változatlan, így ezzel a Telekom is tisztában lehetett.
216. A Tptv. azonkívül, hogy maximalizálja a bírság felső határát kizárólag példálózó jelleggel sorolja fel, hogy milyen szempontok veendőek figyelembe a bírságkiszabás keretében, de ezenkívül teljesen a jogalkalmazó hatóság mérlegelési körébe bízta a bírságkiszabás mértékét. Ezt egyébként a vonatkozó és töretlen bírói gyakorlat is megerősítette¹³⁶.
217. Így a bírságközlemény csak az ezen törvényi kereteken belüli mérlegelés szempontjait rögzíti, a jogbiztonság növelése céljából, ekként nem jelent a korábbiaknál súlyosabb szankciót. Az Alkotmánybíróság szerint¹³⁷ is éppen a jogbiztonság az a jogpolitikai elv, amellyel a GVH bírságközleménye összefüggésbe hozható, és azzal is csak pozitív kontextusban; ennek a követelménynek és a kiszámíthatóság biztosításának pedig a GVH az új bírságközlemény tervezetének nyilvános konzultációra bocsátásával és alkalmazásának az előzetes álláspont kiadásához (mint a védekezési jog szempontjából kiemelt szerepű momentumhoz) illetve egyes esetekben az eljárás megindításához kötésével teljes mértékben megfelelt.
218. Továbbá, a bírságolási politika megváltozása, szigorodása az ésszerű előreláthatóság, a jogbiztonság követelményébe sem ütközik. Mind az Alkotmánybíróság, mind az Európai Unió Bírósága gyakorlatában a versenyjogi jogsértések szankcionálása vonatkozásában követelmény a szankciók ésszerű előreláthatósága. Az Európai Unió Bíróságának Dansk Rorindustri ügyben hozott ítélete szerint a visszaható hatály tilalmára vonatkozó elv tiszteletben tartása a versenyszabályok megsértése miatti bírság kiszabása során is kötelező, ami megköveteli, hogy a kiszabott szankciók megfeleljenek a jogsértés elkövetése idején hatályban lévő szankcióknak, egyúttal rámutatva, hogy a Bizottság bírságolási politikáját rögzítő iránymutatás is része a bírságok összegét meghatározó jogi keretnek. Ennélfogva a Bizottság általános versenyjogi bírságkiszabási politikája módosítása, különösen ha e politikát magatartási szabályok elfogadása révén alkalmazzák, mint amilyen az iránymutatás is, hatással lehet a visszaható hatály tilalmának elvére. Az ítélet szerint annak ellenőrzéséhez, hogy a visszaható hatály tilalmának elve tiszteletben lett-e tartva, azt kell megvizsgálni, hogy az adott módosítás, azaz az új bírságszámítási módszer alkalmazása (merthogy a hivatkozott ügyben is éppen a Bizottság

¹³⁶ A mérlegelési jogkörben hozott döntést a Kúria a VJ/78/2016. számú versenyfelügyeleti eljárás kapcsán, Kf.V.37.650/2018/5. sorszámu ítéletében fejtette ki, eszerint: „Mérlegelési jogkörben hozott döntésről akkor beszélünk, ha ugyanazon tényállás mellett többféle jogszerű döntés is hozható. Ilyen az az eset, amikor a jogszabály csupán a döntés kereteit, így a bírság alsó és felső határát adja meg, amely kereten belül a hatóságnak kell a bírság összegét megállapítania. A közigazgatási anyagi jogszabályok általában megjelölik a mérlegelés legfőbb szempontjait, amelyek súlyozásával kell kialakítani magát a döntést. A mérlegelési jogkörben hozott döntés akkor jogszerű, ha a hatóság az egyedi ügy sajátosságait megfelelően, logikusan, a súlyukhoz igazodóan értékeli, indokolásában számot ad a mérlegelés folyamatáról; mely körülményt, milyen súllyal értékelt, melyet hagyott figyelmen kívül, illetve milyent milyen okból tette..”

¹³⁷ Ld. 1392/B/2007 AB határozat

bírságszámításra vonatkozó, szigorúbb szabályokat tartalmazó iránymutatásának alkalmazhatóságának kérdése képezte jogvita tárgyát) az adott jogsértés elkövetésekor ésszerűen előre látható volt-e. Ezzel összefüggésben az ítélet megállapítja, hogy az a tény, hogy a Bizottság a múltban bizonyos típusú jogsértésekre bizonyos mértékű bírságot alkalmazott, nem fosztja meg attól a lehetőségtől, hogy a rendeletben meghatározott korlátok között megemelje ezt a mértéket, amennyiben a közösségi versenypolitika hatékony végrehajtása érdekében ez szükséges. Ebből következően az olyan közigazgatási eljárásban érintett vállalkozások, amelyben bírság kiszabására is sor kerülhet, sem a bírságszámítási módszerre, sem arra nem alapíthatnak jogos bizalmat, hogy a Bizottság a korábban kiszabottakhoz képest nem fogja növelni a bírságok összegét. Azaz ezen vállalkozásoknak tekintetbe kell venniük azt a lehetőséget, hogy a Bizottság bármikor dönthet úgy, hogy a múltban alkalmazott mértékhez képest megemeli a bírságok összegét, akár az egyedi határozatokban, akár általános hatállyal, az iránymutatás módosítása révén. *„Ebből azt a következtetést kell levonni (...), hogy az iránymutatás és különösen az abban meghatározott új bírságszámítási módszer – feltéve, hogy súlyosító hatással van a kiszabott bírságok mértékére – az adott jogsértés elkövetésekor ésszerűen előre látható volt az olyan vállalkozások számára, mint amilyenek a fellebbezők. Következésképpen a Bizottság a megtámadott határozatban az iránymutatásnak az elfogadása előtti jogsértésekre való alkalmazásával nem sértette meg a visszaható hatály tilalmának elvét.”*¹³⁸

219. Mindezeket az eljáró versenytanács a jelen ügyre is irányadónak tekinti, tehát nem ért egyet azzal, hogy az új bírságközlemény a jelen eljárásban – ésszerű előre láthatóság hiányában, a visszaható hatály tilalmába ütközés folytán – ne lenne alkalmazható.
220. Az eljáró versenytanács a jelen ügyben jogsértéssel elért – a bírság körében egyértelműen figyelembe vehető – előnyt nem azonosított, illetve nem tartotta indokoltnak a tervezett bírságösszegre figyelemmel az elrettentő hatás önálló figyelembevételét sem.
221. A bírságösszeg utolsó lépésének meghatározásaként az eljáró versenytanács utalni kíván arra, hogy a Tpv. 78. § (1b) bekezdése alapján a bírság összege legfeljebb a vállalkozás utolsó üzleti évben elért nettó árbevételének tíz százaléka lehet. A Telekom nettó értékesítési árbevétele 2018-ben 657.104.000.000,- Ft volt, így a bírság maximuma 65.710.400.000 Ft.
222. A Bírságközlemény az utólagos megfelelési erőfeszítések elismeréseként legfeljebb 5%-os bírságcsökkentést tesz lehetővé¹³⁹ abban az esetben, hogy ha a vállalkozás vállalja megfelelési program utólagos kidolgozását és implementálását. [ÜZLETI TITOK]
223. [ÜZLETI TITOK]
224. Az eljáró versenytanács a fentiek alapján 670.000.000 Ft-os bírságot határozott meg, amely összeg a kiszabható bírság nagyságrendjéhez képest alacsony. Az eljáró versenytanács álláspontja szerint a bírság mértéke a Tpv. és a Bírságközlemény vonatkozó rendelkezéseinek megfelel, azaz a bírság összegét az eset összes körülményeire – így különösen a jogsérelem súlyára, a jogsértő állapot időtartamára, a jogsértéssel elért előnyre, a jogsértő piaci helyzetére, a magatartás felróhatóságára, az eljárást segítő együttműködő magatartására, a jogsértő magatartás ismételt tanúsítására, gyakoriságára – tekintettel határozta meg az eljáró versenytanács.
225. Az eljáró versenytanács szerint a kiszabott bírság – a Telekom észrevételeivel ellentétben – nem irreálisan túlzó és nem sérti az arányosság és az egyenlő elbánás

¹³⁸ C-189/02. P

¹³⁹ Bírságközlemény 83. pont

követelményét sem. Az eljáró Versenytanács a Bírágközleményben foglalt számítási módszert követte és a jogsértő magatartáshoz igazodó arányos bírságot szabott ki, amely az adott vállalkozás által elkövetett jogsértés súlyához, valamint a feltárt enyhítő és súlyosító körülményekhez igazodik.

Az eljáró versenytanács a Telekom azon észrevételével kapcsolatban miszerint az egyenlő elbánás követelménye azt indokolná, hogy a VJ/12-105/2016. számú határozatához hasonlóan a versenytanács eltérjen a Bírágközleményben foglalt számítási módszertől, kiemeli, hogy a Versenytanács abban az ügyben kivételesen a felmerült speciális körülmények miatt (a vizsgált magatartás jellege, illetve az eljárás alá vont versenyfelügyeleti eljárás során tanúsított együttműködésének egyes intézkedései, valamint ezek kapcsolata) látta indokoltnak az eltérést. Ezen speciális körülmények jelen ügyben nem állnak fenn, így különösen az, [ÜZLETI TITOK]

- 226. [ÜZLETI TITOK]
- 227. [ÜZLETI TITOK]
- 228. [ÜZLETI TITOK]
- 229. [ÜZLETI TITOK]
- 230. [ÜZLETI TITOK]
- 231. [ÜZLETI TITOK]
- 232. [ÜZLETI TITOK]

IX.Egyéb kérdések

- 233. Az Fttv. 10. § (3) bekezdése szerint a Gazdasági Versenyhivatal kizárólagos hatáskörrel rendelkezik a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmának megsértése miatt indított ügyekben, ha a kereskedelmi gyakorlat a gazdasági verseny érdemi befolyásolására alkalmas.
- 234. Jelen eljárásban a gazdasági verseny érdemi érintettsége fennáll, tekintettel arra, hogy az eljárás alá vont vállalkozás kereskedelmi gyakorlatát többek között országos csatornán közzétett televíziós reklám, rádió reklám, valamint online eszközök alkalmazásával valósította meg. Így az Fttv. 11. § (2) bekezdés a) pontjára is figyelemmel az eljárás a Gazdasági Versenyhivatal hatáskörébe tartozik.
- 235. A Magyar Telekom Nyrt. nettó 657 104 000 000 Ft árbevételt realizált a 2018. üzleti év során, amelyre tekintettel az eljárás az Fttv. 11. § (1) bekezdés b) pontja alapján is a Gazdasági Versenyhivatal hatáskörébe tartozik.
- 236. A Gazdasági Versenyhivatal illetékességét a Tpv. 45. §-a állapítja meg.
- 237. A bírásnak a Gazdasági Versenyhivatal 10032000-01037557-00000000 számú bírságbevételi számlája javára történő befizetések a közlemény rovatban feltüntetendő az eljárás alá vont neve, a versenyfelügyeleti eljárás száma, a befizetés jogcíme (versenyfelügyeleti bírság).
- 238. A határozat elleni jogorvoslati jogot a Tpv. 83. § (1) bekezdése biztosítja.
- 239. A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 157. §-ának (7) bekezdése szerint, ha jogszabály bírósági felülvizsgálatot tesz lehetővé, azon 2018. január 1-jétől közigazgatási pert kell érteni. A közigazgatási per szabályait a Kp. határozza meg.

240. A Kp. 29. §-ának (1) bekezdése az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait rendeli megfelelően alkalmazni. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-ának (1) bekezdése szerint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan - az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújthat be a bírósághoz.
241. Az E-ügyintézési tv. 9. §-ának (1) bekezdése alapján elektronikus ügyintézésre köteles az államigazgatási szerv feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet és annak jogi képviselője.
242. A Kp. 39. §-ának (6) bekezdése szerint – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Ugyanakkor a Kp. 50. §-a szabályozza az azonnali jogvédelem iránti kérelmet az alábbiak szerint. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése is. A kérelem benyújtható a keresetlevéllel együtt is. Ha nem a keresetlevéllel együtt nyújtják be, a kérelmet a bírósághoz kell benyújtani. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.
243. A Tpvt. XII/A. fejezete rendelkezik a Gazdasági Versenyhivatal döntésének végrehajtásáról.
244. A Tpvt. 84/A. §-a alapján a végrehajtásra a fejezetben nem szabályozott kérdésekben az Ákr. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.
245. A Tpvt. 84/B. § (1) bekezdése értelmében az eljáró versenytanács a döntésében előírt meghatározott cselekmény elvégzésére vonatkozó kötelezettség végrehajtásának elrendelésével egyidejűleg – ha a meghatározott cselekmény teljesítése más végrehajtási módon keresztül hatékonyan nem biztosítható – végrehajtási bírságot szab ki.
246. A Tpvt. 84/C. §-a értelmében ha a kötelezett pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, illetve az állam által előlegezett költség után a megelőlegezés időtartamára az adózás rendjéről szóló törvény szerinti késedelmi pótlékkal azonos módon számított mértékű késedelmi pótlékot fizet.
247. Az Ákr. 133. §-a értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el. Az Ákr. 134. §-a értelmében a végrehajtást – ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik – az állami adóhatóság fogatosítja.

Budapest, 2020. március 12.

dr. Gál Gábor
előadó versenytanács tag

dr. Köhalmi Attila
versenytanács tag

Dudra Attila
versenytanács tag

Kereskedelmi kommunikációk

Az alábbi összefoglaló táblázat jeleníti meg az eljárás alá vont nyilatkozata alapján az érintett – kampányokhoz kapcsolódó kommunikációs eszközök tartalmát és az azokra vonatkozó adatokat.¹⁴⁰

Az egyes kereskedelmi kommunikációk szövegében a vizsgálatlalt érintett releváns tájékoztatások kék színnel kerülnek kiemelésre.

A táblázat utolsó oszlopában jelzi az eljáró versenytanács, hogy értékelése szerint mely kommunikációs eszközök jogsértők (X) és melyek nem (-).

248. A kereskedelmi kommunikációk összköltsége: [ÜZLETI TITOK]

Kommunikációs eszközök		Készülék	Kommunikáció	Megjelenés helye	Megjelenés száma	Megjelenés időpontja	Költség adatok	Jogsértő/nem jogsértő Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pont
Televízió-reklám	2016 Q3 kampány - Huawei	Huawei P8 Lite	készülék képén:4G Huawei P8 Lite 0 Ft Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. További feltételek: telekom.hu/halozat megjelenik zöld háttérrel: ingyenes kiszállítás EGYÜTT. VELED	SAP+; Comedy Central; Discovery Channel; RTL+; R-Time csomag 18-49; At Your Choice; ATV; (MTMO); National Geographic; (MTMO)National Geographic Wild (MTMO)Viasat3 (MTMO)Viasat6 (MTMO)ATV (MTMO) rárendelésNational Geographic (MTMO) rárendelésNational Geographic Wild (MTMO) rárendelés	[ÜZLETI TITOK]	2016.09.23-10.16.	[ÜZLETI TITOK]	X
	2016 Q3 kampány - Samsung	Samsung Galaxy J3 (2016)	Látható: [készülék képe, annak kijelzőjén: 4G] Samsung Galaxy J3 (2016) 0 Ft Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. További feltételek: telekom.hu/halozat zöld háttérrel: ingyenes kiszállítás EGYÜTT. VELED telekom.hu	SAP+; Comedy CentralDiscovery ChannelRTL+R-Time csomag 18-49At Your ChoiceATV (MTMO)National Geographic (MTMO)National Geographic Wild (MTMO)Viasat3 (MTMO)Viasat6 (MTMO)	[ÜZLETI TITOK]	2016.09.01-09.22	[ÜZLETI TITOK]	X
	2016 Q4 kampány - Samsung S7 edge	Samsung Galaxy S7 edge	Samsung Galaxy s7 edge 20 x havi 1990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 39 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, a hűségidő végig fenntartott Magenta 1 kedvezménycsomaggal, mobil előleggel. A feltüntetett ár a kedvezményt tartalmazza. További feltételek: telekom.hu/karacsony készülék képe mellett bal oldalon sárga háttérrel: 50 000 Ft kedvezménnyel Magenta 1-eseknek Vidd el most, és kezd el fizetni két hónap múlva!	AMC, AXN, Duna, Film Café, Film Mánia, FEM3, FOX, Galaxy TV, Isaura Tv, M3, M4, Sport, M5, Mozi+, National Geographic, Nat Geo Wild, TV2, Prime, Spektrum, Sport1, Sport2, Story4, Story5, Super TV2, TV Paprika, Viasat3, Viasat6, Film+2, ID, LifeNetwork, MuzsikaTV, Ozone Network, Paramount, Sorozat+, TLC, Viva	[ÜZLETI TITOK]	2016. 11.28-12.31.	[ÜZLETI TITOK]	X
	2016 Q4 kampány - Huawei P9	Huawei P9	HUAWEI P9 50 000 Ft kedvezménnyel Magenta 1-eseknek 20 x havi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 19 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, a hűségidő végéig fenntartott Magenta 1 kedvezménycsomaggal, mobil előleggel. A			2016. 11.28-12.31.	[ÜZLETI TITOK]	X

¹⁴⁰ VJ/21-5/2018. sz. feljegyzés 3. számú mellékletének CD tartalma; VJ/21-54/2018. sz. adatszolgáltatás

Kommunikációs eszközök		Készülék	Kommunikáció	Megjelenés helye	Megjelenés száma	Megjelenés időpontja	Költség adatok	Jogsértő/nem jogsértő Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pont
			feltüntetett ár a kedvezményt tartalmazza. további feltételek: telekom.hu/karacsony Vidd el most, és kezd el fizetni két hónap múlva!					
	2016 Q4 kampány - Huawei P9 Lite	Huawei P9 Lite	Huawei P9 Lite okosórával 20 x havi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 19 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. További feltételek: telekom.hu/karacsony [készülék és okosóra képe] Telekom Együtt. Veled			2016. 11.28-12.31.	[ÜZLETI TITOK]	X
	2016 Q4 kampány - Samsung A5	Samsung Galaxy A5 (2016)	SAMSUNG GALAXY A5 (2016) BLUETOOTH FÜLHALLGATÓVAL 20x havi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 19 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. További feltételek: telekom.hu/karacsony Vidd el most és kezd el fizetni két hónap múlva!			2016. 11.28-12.31.	[ÜZLETI TITOK]	X
	2017 Q1 kampány - Samsung	Samsung Galaxy S7 edge	SAMSUNG GALAXY S7 EDGE Magenta 1 0 Ft kezdőrészlet + 24 x havi 2990 Ft kamatmentes részlet (teljes ár: 71 760 Ft) további feltételek: telekom.hu/magenta1 Új előfizetéssel, a Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, a hűségidő végéig fenntartott Magenta 1 kedvezménycsomaggal, mobil előleggel. A feltüntetett ár a kedvezményt tartalmazza.	AXN, Chili TV, Discovery, Duna, Fem3, FOX, Humor+, Izaura TV, M3, M4 Sport, M5, Mozi+, Music Channel, Nat Geo Wild, Nat Geo, Prime, Story4, Story5, Super TV2, TLC, TV2, Viasat3, Viasat6, Zenebutik, Cool, RTLII, Film+2, Muzsika TV, RTL+, Sorozat+, Paramount, Life Network, Spektrum Home, TV Paprika, Film Cafe, Viva, +, RTL Spike, Ozone Network, AMC, Spektrum, Sport1, Sport2, Film Mania, Comedy Central, RTL Klub, ATV, National Geographic, NAT GEO WILD	[ÜZLETI TITOK]	2017.02.01.-03.15.	[ÜZLETI TITOK]	X
	2017 Q1 kampány - Huawei	Huawei P9	HUAWEI P9 50 000 Ft kedvezménnyel 0 Ft kezdőrészlet + 24 x havi 490 Ft kamatmentes részlet (teljes ár: 11 760 Ft) további feltételek: telekom.hu/magenta1 Új mobil előfizetéssel, a Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, a hűségidő végéig fenntartott Magenta 1 kedvezménycsomaggal, mobil előleggel. A feltüntetett ár a kedvezményt tartalmazza	AXN, Chili TV, Discovery, Duna, Fem3, FOX, Humor+, Izaura TV, M3, M4 Sport, M5, Mozi+, Music Channel, Nat Geo Wild, Nat Geo, Prime, Story4, Story5, Super TV2, TLC, TV2, Viasat3, Viasat6, Zenebutik, Cool, RTLII, Film+2, Muzsika TV, RTL+, Sorozat+, Paramount, Life Network, Spektrum Home, TV Paprika, Film Cafe, Viva, F+, RTL Spike, Ozone Network, AMC, Spektrum, Sport1, Sport2, Film Mania, Comedy Central, RTL Klub, ATV, National Geographic, NAT GEO WILD	[ÜZLETI TITOK]	2017.02.01.-03.15.	[ÜZLETI TITOK]	X

Kommunikációs eszközök		Készülék	Kommunikáció	Megjelenés helye	Megjelenés száma	Megjelenés időpontja	Költség adatok	Jogsértő/nem jogsértő Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pont
	Moto Z cobrand kampány	Moto Z	Látható: Moto Z okostelefon JBL hangszóró modullal 0 Ft kezdőrészlet [készülék képe] + 24 x havi 4990 Ft kamatmentes részlet (Teljes ár: 119 760 Ft) Új előfizetéssel, a Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. További feltételek és vásárlás: telekom.hu Hallható: Válaszd a Telekomtól az új Moto Z okostelefont kamatmentes részletre 0 Ft kezdőrészlettel! Telekom. Együtt. Veled.	TV2, TV2 Cable Channels	[ÜZLETI TITOK]	2017.03.08.-03.22.	[ÜZLETI TITOK]	X
	Samsung Galaxy A5 (2017) cobrand kampány	Samsung Galaxy A5 (2017)	Látható: SAMSUNG GALAXY A5 (2017) [készülék képe] 0 Ft KEZDŐRÉSZLET + 24x havi 1990 Ft kamatmentes részlet (Teljes ár: 47 760 Ft) Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. További feltételek és vásárlás: telekom.hu Hallható: Válaszd a Samsung Galaxy A5 (2017) okostelefont a Telekomtól kamatmentes részletre 0 Ft-os kezdőrészlettel! Telekom. Együtt. Veled.	AT Media package: AXN, Discovery DOQ, FOX, Galaxy Humor +, ID Extra M2, M4 Sport, Mozi+, Music Channel, National Geographic, Nat Geo Wild, Prime Spíler, Story 4, Super TV2 TLC, Viasat 3, Viasat 6 R-Time: RTL KLUB	[ÜZLETI TITOK]	2017.02.06.-03.05.	[ÜZLETI TITOK]	X
	Sony Xperia XZ cobrand	Sony Xperia XZ	Látható: KÉSZÍTS PENGEEÉLES KÉPEKET, RAGADD MEG A PILLANAT CSODÁJÁT! SonyXPERIA XZ [készülék képe] 50 000 Ft kedvezménnyel 1990 Ft kezdőrészlet + 19x havi 1990 Ft kamatmentes részlet (Teljes ár: 39 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, a hűségidő végéig fenntartott Magenta 1 kedvezménycsomaggal, mobil előleggel. A feltüntetett ár a kedvezményt tartalmazza. További feltételek és vásárlás: telekom.hu/magenta1 A készülék elérhetőség üzletenként eltérő lehet. TELEKOM	SAP+ Comedy Central Discovery Channel RTL+ R-Time csomag 18-49: R-Time csomag: Sorozat+, Film+2, MuzsikaTV, ID Xtra, TLC, LifeNetwork, OzoneNetwork, Paramount, VIVA, MusicTV SAP+: Cool, Film+, RTLII, RTL Klub At Your Choice 10+:AMC, AXN, Chili, DoQ, FilmCafe, Filmmánia, FEM3, FOX, Galaxy Tv, M4 Sport, M5, Mozi +, Music Channel, National Geographic, Nation Geographic Wild, TV2, Prime, Spektrum, Spektrum Home, Spíler TV, Sport 1, Sport 2, Story 4, Story 5, Super TV2, TV Paprika, Viasat 3, Viasat 6)	[ÜZLETI TITOK]	2016.10.24.-11.15.	[ÜZLETI TITOK]	X
	Samsung Galaxy S7 cobrand	Samsung Galaxy S7	Látható: Galaxy S7 edge S7 Felejtse el, amit eddig a telefonról gondoltál	SAP+: RTL Klub, Cool, Film+, RTL II, Comedy Central, Discovery, RTL+,	[ÜZLETI TITOK]	2016.10.01.10.31.	[ÜZLETI TITOK]	X

Kommunikációs eszközök		Készülék	Kommunikáció	Megjelenés helye	Megjelenés száma	Megjelenés időpontja	Költség adatok	Jogsértő/nem jogsértő Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pont
Sajtóhirdetés (napilap, hetilap, havilap, folyóirat)			SAMSUNG GALAXY S7 50 000 Ft kedvezménnyel 1490 Ft kezdőrészlet + 19x havi 1490 Ft kamatmentes részlet (Teljes ár: 29 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, a hűségidő végéig fenntartott Magenta 1 kedvezménycsomaggal, mobil előleggel. A feltüntetett ár a kedvezményt tartalmazza. További feltételek és vásárlás: telekom.hu/magenta1 SAMSUNG GALAXY S7 Edge 2990 Ft kezdőrészlet +19 x havi 2990 Ft kamatmentes részlet (Teljes ár: 59800 Ft) Új előfizetéssel, a Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, a hűségidő végéig fenntartott Magenta 1 kedvezménycsomaggal, mobil előleggel. A feltüntetett ár a kedvezményt tartalmazza. További feltételek és vásárlás: telekom.hu/magenta1	R-Time Package: ID XTRA, TLC, LifeNetwork, OzoneNetwork, Paramount AT Media: AXN, DOQ, FEM3, FOX, Galaxy TV, M4 SPORT, Music Channel, National Geographic, PRO4, Slager Tv, Spektrum, Spektrum Home, Sport1, Sport2, Story 4, Super Tv2, TV Paprika, Universal Channel, Viasat3, Viasat6				
	Samsung Galaxy A3 (2016) ¹⁴¹	Samsung Galaxy A3 (2016)	Látható: SAMSUNG GALAXY A3 (2016) [kiemelés sárga alapon: INGYENES KISZÁLLÍTÁS] [készülék képe] 1990 Ft KEZDŐRÉSZLET + 19 x havi 1990 Ft kamatmentes részlet (Teljes ár: 39 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. További feltételek és vásárlás: telekom.hu Hallható: Válaszd a Samsung Galaxy A3 (2016) okostelefont kamatmentes részletre a Telekomtól! Rendeld meg a telekom.hu oldalon ingyenes kiszállítással! Telekom	nincs adat	[ÜZLETI TITOK]	2016.10.13-11.15.	[ÜZLETI TITOK]	X
	2016 Q3 kampány	Huawei P8 Lite	A Telekom 4G mobilinternet előnyeit csak 4G-képes okostelefonnal tudod kihasználni! készülék képe mellett zöld háttérrel: ingyenes kiszállítás Huawei P8 Lite 0 Ft Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. További feltételek és vásárlás: telekom.hu/halozat	Blikk Kisegyed Nők Lapja Story Best Meglepetés Színes RTV Képes Sport Hot!	[ÜZLETI TITOK]	2016.09.01-09.30.	[ÜZLETI TITOK]	X

¹⁴¹ Az eljárás alá vont előadta, hogy a Samsung Galaxy A3 (2016) készülékre vonatkozóan a televízióreklám [ÜZLETI TITOK]

A televízióreklám megjelenési helyére és számára vonatkozóan a Telekom nem rendelkezik információval, mivel [ÜZLETI TITOK]
(VJ/21-54/2018. 2. pont.)

Kommunikációs eszközök		Készülék	Kommunikáció	Megjelenés helye	Megjelenés száma	Megjelenés időpontja	Költség adatok	Jogsértő/nem jogsértő Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pont
	2016 Q4 kampány	Samsung Galaxy S7 edge	AJÁNDÉKOT A TELEKOMTÓL - VIDD EL MOST ÉS KEZDD EL FIZETNI 2 ÉV MÚLVA! - Hogy legyen, ami összeköt 50 000 FT kedvezménnyel Magenta 1-eseknek SAMSUNG GALAXY S7 EDGE 20 X havi 1990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 39 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, a hűségidő végéig fenntartott Magenta 1 kedvezménycsomaggal, mobil előleggel. A feltüntetett ár a kedvezményt tartalmazza. További feltételek: telekom.hu/karacsony	Forbes	[ÜZLETI TITOK]	2016.12.01.-31.	[ÜZLETI TITOK]	X
		Sony Xperia XA	Ajándékot a Telekomtól! Vidd el most és kezd el fizetni 2 hónap múlva! Hogy legyen, ami összeköt SONY XPERIA XA fejhallgatóval 20 x havi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (teljes ár: 19 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. További feltételek és vásárlás: telekom.hu/karacsony					X
		Huawei P9 ¹⁴²	Ajándékot a Telekomtól! Vidd el most és kezd el fizetni 2 hónap múlva! Hogy legyen, ami összeköt Huawei P9 20 x havi 990 Ft Kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 19 800 Ft) 50 000 Ft kedvezménnyel Magenta 1-eseknek Új előfizetéssel, a Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, a hűségidő végéig fenntartott Magenta 1 kedvezménycsomaggal, mobil előleggel. A feltüntetett ár a kedvezményt tartalmazza. További feltételekről érdeklődj a Telekom üzletekben! A kedvezményes készülékajánlat 2016. november 15-től visszavonásig vagy a készlet erejéig érvényes. Egy előfizető egy Magenta 1 kedvezménycsomaghhoz a készülékkedvezményt csak egyszer veheti igénybe. A készülék elérhetősége üzletenként eltérő lehet. Amennyiben az előfizetőnek felróható okból a Magenta 1 kedvezménycsomag igénybevételi feltételei nem teljesülnek, vagy a kedvezménycsomag megszüntetésre kerül, úgy a kapott készülékár-kedvezmény egy összegben visszafizetendő. További feltételek: www.telekom.hu, üzleteink, 1430.	nincs adat	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	X

¹⁴² Az eljárás alá vont előadta, hogy a VJ/21-5/2018. sz. feljegyzés 3. számú mellékletének CD tartalmában, a “2016_Q4_Xmas” mappán belül, a “sajtó” almappában található “VEA” elnevezésű mappa tartalmát képező kommunikációs anyagok megjelenéséhez a Telekom a partnerei rendelkezésére bocsátotta, az nem a számára szolgáltatást nyújtó médiaügynökségen keresztül történt, így a Telekomnak nincs információja arról, hogy ezek a kommunikációs anyagok melyik településen, (illetve megjelenési helyen) és mekkora számban kerültek megjelenítésre. A kért adatokat nem tudja a Telekom jelen adatszolgáltatáshoz csatoltan megküldeni. (VJ/21-54./2018. 1. c. pont)

Kommunikációs eszközök		Készülék	Kommunikáció	Megjelenés helye	Megjelenés száma	Megjelenés időpontja	Költség adatok	Jogsértő/nem jogsértő Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pont
		Huawei P9 Lite ¹⁴³	Ajándékot a Telekomtól! Vidd el most és kezd el fizetni 2 hónap múlva! Hogy legyen, ami összeköt Huawei P9 Lite okosórával 20 x havi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 19 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. További feltételekről érdeklődj a Telekom üzletekben! A készülékajánlat 2016. november 15-től visszavonásig vagy a készlet erejéig érvényes, és egy előfizetéshez egyszer vehető igénybe. A készülék elérhetősége üzletenként eltérő lehet. További feltételek: www.telekom.hu, üzleteink, 1430.	nincs adat	[ÜZLETI TITOK]	nincs adat	[ÜZLETI TITOK]	X
		Samsung Galaxy A5 (2016) ¹⁴⁴	Ajándékot a Telekomtól! Vidd el most és kezd el fizetni 2 hónap múlva! Hogy legyen, ami összeköt Samsung Galaxy A5 (2016) Bluetooth fülhallgatóval 20 x havi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 19 800 Ft) Új előfizetéssel, Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. További feltételekről érdeklődj a Telekom üzletekben! A készülékajánlat 2016. november 15-től visszavonásig vagy a készlet erejéig érvényes, és egy előfizetéshez egyszer vehető igénybe. A készülék elérhetősége üzletenként eltérő lehet. További feltételek: www.telekom.hu, üzleteink, 1430.	nincs adat	[ÜZLETI TITOK]	nincs adat	[ÜZLETI TITOK]	X
		Samsung Galaxy S7 Edge ¹⁴⁵	Ajándékot a Telekomtól! Vidd el most és kezd el fizetni 2 hónap múlva! Hogy legyen, ami összeköt Samsung Galaxy S7 Edge 20 x havi 1990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 39 800 Ft) 50 000 Ft kedvezménnyel Új előfizetéssel, a Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, a hűségidő végéig fenntartott Magenta 1 kedvezménycsomaggal, mobil előleggel. A feltüntetett ár a kedvezményt tartalmazza. További feltételekről érdeklődj a Telekom üzletekben! A kedvezményes készülékajánlat 2016. november 15-től	nincs adat	[ÜZLETI TITOK]	nincs adat	[ÜZLETI TITOK]	X

¹⁴³ Az eljárás alá vont előadta, hogy a VJ/21-5/2018. sz. feljegyzés 3. számú mellékletének CD tartalmában, a “2016_Q4_Xmas” mappán belül, a “sajtó” almappában található “VEA” elnevezésű mappa tartalmát képező kommunikációs anyagok megjelenéséhez a Telekom a partnerei rendelkezésére bocsátotta, az nem a számára szolgáltatást nyújtó médiaügynökségen keresztül történt, így a Telekomnak nincs információja arról, hogy ezek a kommunikációs anyagok melyik településen, (illetve megjelenési helyen) és mekkora számban kerültek megjelenítésre.A kért adatokat nem tudja a Telekom jelen adatszolgáltatáshoz csatoltan megküldeni. (VJ/21-54/2018. 1. c. pont)

¹⁴⁴ Az eljárás alá vont előadta, hogy a VJ/21-5/2018. sz. feljegyzés 3. számú mellékletének CD tartalmában, a “2016_Q4_Xmas” mappán belül, a “sajtó” almappában található “VEA” elnevezésű mappa tartalmát képező kommunikációs anyagok megjelenéséhez a Telekom a partnerei rendelkezésére bocsátotta, az nem a számára szolgáltatást nyújtó médiaügynökségen keresztül történt, így a Telekomnak nincs információja arról, hogy ezek a kommunikációs anyagok melyik településen, (illetve megjelenési helyen) és mekkora számban kerültek megjelenítésre.A kért adatokat nem tudja a Telekom jelen adatszolgáltatáshoz csatoltan megküldeni. (VJ/21-54/2018. 1. c. pont)

¹⁴⁵ Az eljárás alá vont előadta, hogy a VJ/21-5/2018. sz. feljegyzés 3. számú mellékletének CD tartalmában, a “2016_Q4_Xmas” mappán belül, a “sajtó” almappában található “VEA” elnevezésű mappa tartalmát képező kommunikációs anyagok megjelenéséhez a Telekom a partnerei rendelkezésére bocsátotta, az nem a számára szolgáltatást nyújtó médiaügynökségen keresztül történt, így a Telekomnak nincs információja arról, hogy ezek a kommunikációs anyagok melyik településen, (illetve megjelenési helyen) és mekkora számban kerültek megjelenítésre.A kért adatokat nem tudja a Telekom jelen adatszolgáltatáshoz csatoltan megküldeni. (VJ/21-54/2018. 1. c. pont)

Kommunikációs eszközök		Készülék	Kommunikáció	Megjelenés helye	Megjelenés száma	Megjelenés időpontja	Költség adatok	Jogsértő/nem jogsértő Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pont
			visszavonásig, vagy a készlet erejéig érvényes. Egy előfizető egy Magenta 1 kedvezménycsomaghoz a készülékkedvezményt csak egyszer veheti igénybe. Amennyiben az előfizetőnek felróható okból a Magenta 1 kedvezménycsomag igénybevételi feltételei nem teljesülnek, vagy a kedvezménycsomag megszüntetésre kerül, úgy a kapott készülékár-kedvezmény egy összegben visszafizetendő. További feltételek: www.telekom.hu, üzleteink, 1430.					
		Sony Xperia XA ¹⁴⁶	Ajándékot a Telekomtól! Vidd el most és kezd el fizetni 2 hónap múlva! Hogy legyen, ami összeköt Sony Xperia XA fejhallgatóval 20 x havi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 19 800 Ft) Új előfizetéssel, Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. További feltételekről érdeklődj a Telekom üzletekben! A készülékajánlat 2016. november 15-től visszavonásig vagy a készlet erejéig érvényes, és egy előfizetéshez egyszer vehető igénybe. A készülék elérhetősége üzletenként eltérő lehet. További feltételek: www.telekom.hu, üzleteink, 1430.	nincs adat	[ÜZLETI TITOK]	nincs adat	[ÜZLETI TITOK]	X
City light plakát + egyéb outdoor megjelenések (ESMA, peronposzter, stb)	2016 Q3 kampány	Samsung Galaxy J3 (2016)	A TELEKOM 4G MOBILINTERNET ELŐNYEIT CSAK 4G-KÉPES OKOSTELEFONNAL TUDOD KIHASZNÁLNI SAMSUNG GALAXY J3 (2016) 0 Ft Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. További feltételekről érdeklődj a Telekom üzletekben! EGYÜTT. VELED másik képen: A TELEKOM 4G MOBILINTERNET ELŐNYEIT CSAK 4G-KÉPES OKOSTELEFONNAL TUDOD KIHASZNÁLNI készülék képe mellett zöld háttérrel: ingyenes kiszállítás online rendeléskor SAMSUNG GALAXY J3 (2016) 0 Ft Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. További feltételek és vásárlás: telekom.hu/halozat	Budapest, Baja, Kecskemét, Pécs, Békéscsaba, Miskolc, Szeged, Dunaújváros, Székesfehérvár, Győr, Sopron, Debrecen, Eger, Szolnok, Tatabánya, Salgótarján, Budakeszi, Budaörs, Érd, Kaposvár, Nyíregyháza, Szekszárd, Szombathely, Veszprém, Keszthely, Nagykanizsa, Zalaegerszeg, Nyíregyháza	[ÜZLETI TITOK]	2016.09.01-09.30.	[ÜZLETI TITOK]	X
		Huawei P8 Lite	A Telekom 4G mobilinternet előnyeit csak 4G-képes okostelefonnal tudod kihasználni! készülék képe mellett zöld háttérrel: ingyenes kiszállítás					X

¹⁴⁶ Az eljárás alá vont előadta, hogy a VJ/21-5/2018. sz. feljegyzés 3. számú mellékletének CD tartalmában, a “2016_Q4_Xmas” mappán belül, a “sajtó” almappában található “VEA” elnevezésű mappa tartalmát képező kommunikációs anyagok megjelenéséhez a Telekom a partnerei rendelkezésére bocsátotta, az nem a számára szolgáltatást nyújtó médiaügynökségen keresztül történt, így a Telekomnak nincs információja arról, hogy ezek a kommunikációs anyagok melyik településen, (illetve megjelenési helyen) és mekkora számban kerültek megjelenítésre. A kért adatokat nem tudja a Telekom jelen adatszolgáltatáshoz csatoltan megküldeni. (VJ/21-54/2018. 1. c. pont)

Kommunikációs eszközök		Készülék	Kommunikáció	Megjelenés helye	Megjelenés száma	Megjelenés időpontja	Költség adatok	Jogsértő/nem jogsértő Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pont
			Huawei P8 Lite 0 Ft Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. További feltételek és vásárlás: telekom.hu/halozat					
	2016 Q4 kampány	Sony Xperia XA	ajándékot a Telekomtól vidd el most és kezd el fizetni 2 hónap múlva! hogyan legyen, ami összeköt SONY XPERIA XA fejhallgatóval 20 x havi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (teljes ár: 19 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. További feltételek és vásárlás: telekom.hu/karacsony	ESMA, peronposzter, metróbelső (M1,2,3,4) poszter	[ÜZLETI TITOK]	2016.12.01.-31.	[ÜZLETI TITOK]	X
		Huawei P9 Lite	HUAWEI P9 LITE okosórával 20xhavi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 19 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. További feltételek és vásárlás: telekom.hu/karacsony					X
Üzletti megjelenések	2016 Q3 kampány - üzletti plakát	Samsung Galaxy J3 (2016)	A TELEKOM 4G MOBILINTERNET ELŐNYEIT CSAK 4G-KÉPES OKOSTELEFONNAL TUDOD KIHASZNÁLNI Samsung Galaxy J3 (2016) 0 Ft Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. További feltételekről és kedvezményes készülékajánlatainkról érdeklődj itt, az üzletben! Együtt. Veled.	Telekom üzletek	[ÜZLETI TITOK]	2016. 09.01.-10.31	[ÜZLETI TITOK]	X

Kommunikációs eszközök		Készülék	Kommunikáció	Megjelenés helye	Megjelenés száma	Megjelenés időpontja	Költség adatok	Jogsértő/nem jogsértő Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pont
	2016 Q3 kampány - monitor előtti dekor / Samsung	Samsung Galaxy J3 (2016)	A telekom mobilinternet előnyeit csak 4g képes okostelefonnal tudod kihasználni SAMSUNG GALAXY J3 (2016) 0 Ft Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. További feltételekről érdeklődj itt, az üzletben.		[ÜZLETI TITOK]	2016. 09.01.-10.31	[ÜZLETI TITOK]	X
	2016 Q3 kampány - monitor előtti dekor / Huawei	Huawei P8 Lite	A Telekom 4G mobilinternet előnyeit csak 4G-képes okostelefonnal tudod kihasználni Huawei P8 Lite 0 Ft Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. További feltételekről és kedvezményes készülékajánlatainkról kérdezd értékesítőinket!		[ÜZLETI TITOK]	2016. 09.01.-10.31	[ÜZLETI TITOK]	X
	2016 Q3 kampány - árcímke / Samsung	Samsung Galaxy J3 (2016)	4G mobilinternet SAMSUNG GALAXY J3 (2016) 0 Ft Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. További feltételekről érdeklődj itt, az üzletben. EGYÜTT. VELED		[ÜZLETI TITOK]	2016. 09.01.-10.31	[ÜZLETI TITOK]	X
	2016 Q3 kampány - árcímke / Huawei	Huawei P8 Lite	jobb oldalt. 4G MOBILINTERNET Huawei P8 Lite 0 Ft Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. További feltételekről érdeklődj itt, az üzletben!		[ÜZLETI TITOK]	2016. 09.01.-10.31	[ÜZLETI TITOK]	X
	2016 Q3 kampány - e-contentek	Samsung Galaxy J3 (2016)	bal felső sarokban: A TELEKOM 4G MOBILINTERNET HÁLÓZATÁT CSAK 4G-KÉPES OKOSTELEFONNAL TUDOD HASZNÁLNI! készülék képe, annak kijelzőjén: 4G] SAMSUNG GALAXY J3 (2016) 0 Ft Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. További feltételekről érdeklődj itt, az üzletben!		[ÜZLETI TITOK]	2016. 09.01.-10.31	[ÜZLETI TITOK]	X

Kommunikációs eszközök		Készülék	Kommunikáció	Megjelenés helye	Megjelenés száma	Megjelenés időpontja	Költség adatok	Jogsértő/nem jogsértő Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pont
		Huawei P8 Lite	bal felső sarokban: A TELEKOM 4G MOBILINTERNET HÁLÓZATÁT CSAK 4G-KÉPES OKOSTELEFONNAL TUDOD HASZNÁLNI! készülék képe, annak kijelzőjén: 4G] Huawei P8 Lite 0 Ft Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. További feltételekről érdeklődj itt, az üzletben!				[ÜZLETI TITOK]	X
	2016 Q3 kampány - kirakatmatrica	Samsung Galaxy J3 (2016)	NETEZZ 4G-KÉPES OKOSTELEFONNAL! SAMSUNG GALAXY J3 (2016) 0 Ft Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. További feltételekről érdeklődj itt, az üzletben.		[ÜZLETI TITOK]		[ÜZLETI TITOK]	X
	2016 back2school kampány - szórólap	LG K4	Egymillió érv a Telekom mellett Jól jönne egy kis segítség a sulikezdéshez? Regisztrálj és tiéd lehet az egymillió forint! 1. Augusztus 15. és szeptember 30. között köss új, legalább 30 Mbit/s sávszélességű NetMánia otthoni internet előfizetést 2 év hűségidővel, vagy válassz a Move és Next mobildíjcsomagok közül, új előfizetéssel, 2 év hűségidővel, meghatározott feltételekkel. 2. Regisztrálj október 20-ig a telekom.hu/sulikezdes oldalon, és megnyerheted az egymillió forintot. Nyereményjátékunkra azon 18. életévüket betöltött, felsőoktatásban nappali tagozatos hallgatók regisztrálhatnak, akik új NetMánia L/XL/XXL otthoni előfizetést, vagy új Move XS NetPlusz M, L, XL vagy XXL mobilinternet opcióval; Move M, Move M Aranytárskártya, Next S, Next M, Next XL, Next S Aranytárskártya, Next M Aranytárskártya, Next XL Aranytárskártya előfizetést kötnek és hallgatói jogviszonyukat igazolni tudják. A játékszabályzatot a telekom.hu/sulikezdes oldalon érheted el. A regisztráció időtartama: 2016. augusztus 15. (00:00 óra) – 2016. október 20. (24:00 óra) i1 Ajánlatunk műszaki felmérés eredményeitől függően érvényes. A kedvezményes hónapokat követően a díjazásra a díjcsomagok kedvezmény nélküli feltételei irányadók. Az akciós ajánlat egyéb ajánlatokkal nem vonható össze. i2 A készülékajánlat 2016. augusztus 1-jétől visszavonásig, vagy a készlet erejéig érvényes, és egy előfizetéshez egyszer vehető igénybe. A részletfizetési konstrukció kizárólag azon ügyfelek részére érvényes, akik az ÁSZF szerinti fizetőképességre vonatkozó pénzügyi előminősítésnek megfelelnek, csak mobil előfizetéssel		[ÜZLETI TITOK]	2016. 09.01.-30.	[ÜZLETI TITOK]	X

Kommunikációs eszközök		Készülék	Kommunikáció	Megjelenés helye	Megjelenés száma	Megjelenés időpontja	Költség adatok	Jogsértő/nem jogsértő Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pont
			rendelkező ügyfelek a részletfizetést arany illetve platina szint megléte esetén vehetik igénybe. i3 Az e-Pack kedvezmény igénybevételének feltétele elektronikus számla igénylése, elektronikus csatornán történő számlafizetés, a számlák határidőre történő kiegyenlítése. Amennyiben az adott hónapban a feltételek bármelyike nem teljesül, a havi 300 Ft e-Pack kedvezmény nem érvényesül. i4 A Next és a NetPlusz csomagokban foglalt adatmennyiség felhasználása után legfeljebb 32 kbit/s le- és feltöltési sebességgel mobilinternetezés tovább a fordulónapig, túlforgalmazási díj nélkül. A 4G-hálózat kizárólag 4G-képes eszközzel vehető igénybe, a lefedettségi területen belül. Az előfizető által tapasztalt sebesség érték függ a megfelelő képességű, az adott technológiát támogató készülék meglététől és attól, hogy azt az adott ponton támogatja-e a hálózat, valamint a rádiós és forgalmi körülményektől. i5 A készülékajánlat 2016. augusztus 1-jétől visszavonásig vagy a készlet erejéig érvényes, és egy előfizetéshez egyszer vehető igénybe. A készülék elérhetősége üzletenként eltérő lehet. További feltételek: telekom.hu, üzleteink, 1412, 1430 jobb oldalt: MINDEN ELÉRHETŐ Otthoni és 4G mobilinternet a Telekomtól az egyetemi pörgéshez. telekom.hu/sulikezdes EGYÜTT. VELED NETEZZ TELEKOM 4G MOBILINTERNETTEL! Gyors böngészés, HD videók és folyamatos navigáció! Egy 4G-képes okostelefonnal mindez ott lehet a zsebedben. Az igazi 4G élményhez már csak egy 4G-képes díjcsomagra és 4G-képes SIM-kártyára van szükséged! NEXT S készülékvásárlás nélkül* Havi díj e-Pack kedvezménnyel 6 490 Ft 2 év hűségidővel Beszélgetés és SMS Telekom mobilhálózaton belül, belföldön korlátlan Beszélgetés és SMS Telekom mobilhálózaton kívül, belföldön 160 perc lebeszélhető, ezt követően 35 Ft/perc és SMS Belföldi adatmennyiség 1 GB 4G mobilinternet hálózaton akár 150 Mbit/s sebességgel *Készülékkel együtt megrendelve a Next S mobildíjcsomag havi díja e-Pack kedvezménnyel, 2 év hűségidővel 7990 Ft. LG K4 990 Ft kezdőrészlet +19 x havi 990 Ft kamatmentes részlet (Teljes ár: 19 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel.					

Kommunikációs eszközök		Készülék	Kommunikáció	Megjelenés helye	Megjelenés száma	Megjelenés időpontja	Költség adatok	Jogsértő/nem jogsértő Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pont
	2016 Q4 kampány - e-contentek	Huawei P9 Lite	Hogy legyen, ami összeköt. Vidd el most, és kezd el fizetni 2 hónap múlva! Huawei P9 Lite okosórával 20 x havi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 19 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. További feltételekről érdeklődj itt, az üzletben! Együtt. Veled		[ÜZLETI TITOK]	2016.11.15.- 2017.01.15.	[ÜZLETI TITOK]	X
		Sony Xperia XA	Sony Xperia XA Fejhallgatóval 20 x havi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 19 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. Vidd el most, kezd el fizetni 2 hónap múlva! További feltételekről érdeklődj itt, az üzletben!					X
		Samsung Galaxy A5 (2016)	Hogy legyen, ami összeköt Vidd el most, és kezd el fizetni 2 hónap múlva! Samsung Galaxy A5 (2016) Bluetooth fülhallgatóval 20 x havi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 19 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel mobil előleggel. További feltételekről érdeklődj itt, az üzletben!					X

Kommunikációs eszközök		Készülék	Kommunikáció	Megjelenés helye	Megjelenés száma	Megjelenés időpontja	Költség adatok	Jogsértő/nem jogsértő Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pont
		Huawei P9	hogyan legyen, ami összeköt vidd el most és kezd el fizetni 2 hónap múlva! HUAWEI P9 50 000 Ft kedvezménnyel Magenta 1-eseknek 20 x havi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 19 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, a hűségidő végéig fenntartott Magenta 1 kedvezménycsomaggal, mobil előleggel. A feltüntetett ár a kedvezményt tartalmazza.					X
		Huawei P9 Lite	Huawei P9 Lite okosórával 20x havi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 19800 Ft) Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. Együtt. Veled.					X
		Samsung Galaxy S7 edge	hogyan legyen, ami összeköt SAMSUNG GALAXY S7 EDGE 50 000 Ft kedvezménnyel Magenta 1-eseknek 20 x havi 1990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (teljes ár: 39 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, a hűségidő végéig fenntartott Magenta 1 kedvezménycsomaggal, mobil előleggel. A feltüntetett ár a kedvezményt tartalmazza. Vidd el most, kezd el fizetni 2 hónap múlva! További feltételekről érdeklődj itt, az üzletben!					X

Kommunikációs eszközök		Készülék	Kommunikáció	Megjelenés helye	Megjelenés száma	Megjelenés időpontja	Költség adatok	Jogsértő/nem jogsértő Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pont
	2016 Q4 kampány - üzletteri plakát	Sony Xperia XA	Ajándékot a Telekomtól Vidd el most, és kezd el fizetni 2 hónap múlva! Hogy legyen, ami összeköt Sony Xperia XA Fejhallgatóval 20 x havi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 19 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. További feltételekről érdeklődj itt, az üzletben!		[ÜZLETI TITOK]	2016.11.15.- 2017.01.15.	[ÜZLETI TITOK]	X
	2016 Q4 kampány - monitor előtti dekor / Samsung	Samsung Galaxy S7 edge	ajándékot a telekomtól vidd el most, kezd el fizetni 2 hónap múlva hogy legyen, ami összeköt 50 000 Ft kedvezménnyel Magenta 1-eseknek SAMSUNG GALAXY S7 EDGE 20 x havi 1990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 39 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, a hűségidő végéig fenntartott Magenta 1 kedvezménycsomaggal, mobil előleggel. A feltüntetett ár a kedvezményt tartalmazza. További feltételekről kérdezd értékesítőnket!		[ÜZLETI TITOK]	2016.11.15.- 2017.01.15.	[ÜZLETI TITOK]	X
	2016 Q4 kampány - monitor előtti dekor / Huawei	Huawei P9 Lite	HUAWEI P9 LITE okosórával 20xhavi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 19 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. További feltételekről kérdezd értékesítőnket!		[ÜZLETI TITOK]	2016.11.15.- 2017.01.15.	[ÜZLETI TITOK]	X

Kommunikációs eszközök		Készülék	Kommunikáció	Megjelenés helye	Megjelenés száma	Megjelenés időpontja	Költség adatok	Jogsértő/nem jogsértő Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pont
	2016 Q4 kampány - árcímkek	Huawei P9 Lite	Huawei P9 Lite okosórával 20 x havi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 19 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. További feltételekről érdeklődj itt, az üzletben!		[ÜZLETI TITOK]	2016.11.15.- 2017.01.15.	[ÜZLETI TITOK]	X
		Sony Xperia XA	Sony Xperia XA Fejhallgatóval 20 x havi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 19 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. További feltételekről érdeklődj itt, az üzletben!					X
		Samsung Galaxy A5 (2016)	Samsung Galaxy A5 (2016) Bluetooth fülhallgatóval 20 x havi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 19 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. További feltételekről érdeklődj itt, az üzletben!					X
		Huawei P9	HUAWEI P9 50 000 Ft kedvezménnyel Magenta 1-eseknek 20 x havi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 19 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, a hűségidő végéig fenntartott Magenta 1 kedvezménycsomaggal, mobil előleggel. A feltüntetett ár a kedvezményt tartalmazza További feltételekről érdeklődj itt, az üzletben!					X
		Samsung Galaxy S7 edge	SAMSUNG GALAXY S7 EDGE 20 x havi 1990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 39 800 Ft) 50 000 Ft kedvezménnyel a Magenta 1-eseknek Új előfizetéssel, a Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, a hűségidő végéig fenntartott Magenta 1 kedvezménycsomaggal, mobil előleggel. A feltüntetett ár a kedvezményt tartalmazza. További feltételekről érdeklődj itt, az üzletben!					X

Kommunikációs eszközök		Készülék	Kommunikáció	Megjelenés helye	Megjelenés száma	Megjelenés időpontja	Költség adatok	Jogsértő/nem jogsértő Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pont
	2016 Q4 kampány - szórólap	Huawei P9 Lite	Huawei P9 Lite Okostelefon okosórával 4G-képes okostelefonok tartozékkal 20 x havi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 19800 Ft) Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel.		[ÜZLETI TITOK]	2016.11.15.- 2017.01.15.	[ÜZLETI TITOK]	X
		Sony Xperia XA	Sony Xperia XA Okostelefon fejhallgatóval Huawei P9 Lite Okostelefon okosórával 4G-képes okostelefonok tartozékkal 20 x havi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 19800 Ft) Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel.					X
		Samsung Galaxy A5 (2016)	Samsung Galaxy A5 (2016) Bluetooth fülhallgatóval 4G-képes okostelefonok tartozékkal 20 x havi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 19800 Ft) Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel.					X
		Huawei P9	Huawei p9 okostelefon duálkamerával 20 x havi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (teljes ár: 19 800 Ft) 50 000 Ft kedvezménnyel Magenta 1-eseknek A fenti készülékajánlatok új előfizetéssel, Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, a hűségidő végéig fenntartott Magenta 1 kedvezménycsomaggal, mobil előleggel érvényesek. A feltüntetett ár a kedvezményt tartalmazza.					X
		Samsung Galaxy S7 edge	Samsung Galaxy S7 edge okostelefon 20 x havi 1990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 38 900 Ft) 50 000 Ft kedvezménnyel Magenta 1-eseknek A fenti készülékajánlatok új előfizetéssel, Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, a hűségidő végéig fenntartott Magenta 1 kedvezménycsomaggal, mobil előleggel érvényesek. A feltüntetett ár a kedvezményt tartalmazza.					X

Kommunikációs eszközök		Készülék	Kommunikáció	Megjelenés helye	Megjelenés száma	Megjelenés időpontja	Költség adatok	Jogsértő/nem jogsértő Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pont
	2017 Q1 kampány - e-contentek	Samsung Galaxy S7 edge	Mobil, tv, internet és telefon Együtt, kedvezményesen Válts magenta 1-re és válassz készüléket 50 000 Ft kedvezménnyel! Samsung Galaxy S7 Edge 50 000 Ft kedvezménnyel 0 Ft kezdőrészlet +24 x havi 2990 Ft kamatmentes részlet (Teljes ár: 71 760 Ft) További feltételekről érdeklődj itt, az üzletben! Új mobil előfizetéssel, a Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, a hűségidő végéig fenntartott Magenta 1 kedvezménycsomaggal, mobil előleggel. A feltüntetett ár a kedvezményt tartalmazza.		[ÜZLETI TITOK]	2017.02.01-03.15.	[ÜZLETI TITOK]	X
		Huawei P9	Mobil, tv, internet és telefon Együtt, kedvezményesen Válts magenta 1-re és válassz készüléket 50 000 Ft kedvezménnyel! Huawei P9 50 000 Ft kedvezménnyel 0 Ft kezdőrészlet +24 havi 490 Ft kamatmentes részlet (Teljes ár: 11 760 Ft) További feltételekről érdeklődj itt, az üzletben! Új mobil előfizetéssel, a Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, a hűségidő végéig fenntartott Magenta 1 kedvezménycsomaggal, mobil előleggel. A feltüntetett ár a kedvezményt tartalmazza.					X

Kommunikációs eszközök		Készülék	Kommunikáció	Megjelenés helye	Megjelenés száma	Megjelenés időpontja	Költség adatok	Jogsértő/nem jogsértő Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pont
	2017 Q1 kampány - plakát	Samsung Galaxy S7 edge	SAMSUNG GALAXY S7 EDGE 50 000 Ft kedvezménnyel Magenta 1 ügyfeleknek 0 Ft kezdőrészlet + 24 x havi 2990 Ft kamatmentes részlet (teljes ár: 71 760 Ft) Új mobil előfizetéssel, a Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, a hűségidő végéig fenntartott Magenta 1 kedvezménycsomaggal, mobil előleggel. A feltüntetett ár a kedvezményt tartalmazza. További feltételekről érdeklődj itt, az üzletben!		[ÜZLETI TITOK]	2017.02.01-03.15.	[ÜZLETI TITOK]	X
			SAMSUNG GALAXY S7 EDGE 50 000 Ft kedvezménnyel Magenta 1 ügyfeleknek 0 Ft kezdőrészlet + 24 x havi 2990 Ft kamatmentes részlet (teljes ár: 71 760 Ft) Új mobil előfizetéssel, a Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, a hűségidő végéig fenntartott Magenta 1 kedvezménycsomaggal, mobil előleggel. A feltüntetett ár a kedvezményt tartalmazza. További feltételekről érdeklődj a Telekom üzletekben!					X
	2017 Q1 kampány - monitor előtti dekor	Samsung Galaxy S7 edge	SAMSUNG GALAXY S7 EDGE 50 000 Ft kedvezménnyel Magenta 1 ügyfeleknek 0 Ft kezdőrészlet + 24 x havi 2990 Ft kamatmentes részlet (teljes ár: 71 760 Ft) Új mobil előfizetéssel, a Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, a hűségidő végéig fenntartott Magenta 1 kedvezménycsomaggal, mobil előleggel. A feltüntetett ár a kedvezményt tartalmazza. A további feltételekről kérdezd értékesítőnket!		[ÜZLETI TITOK]	2017.02.01-03.15.	[ÜZLETI TITOK]	X

Kommunikációs eszközök		Készülék	Kommunikáció	Megjelenés helye	Megjelenés száma	Megjelenés időpontja	Költség adatok	Jogsértő/nem jogsértő Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pont
	2017 Q1 kampány - árcímke / Samsung	Samsung Galaxy S7 edge	SAMSUNG GALAXY S7 EDGE 50 000 Ft kedvezménnyel 0 Ft kezdőrészlet + 24 x havi 2990 Ft kamatmentes részlet (teljes ár: 71 760 Ft) Új előfizetéssel, a Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, a hűségidő végéig fenntartott Magenta 1 kedvezménycsomaggal, mobil előleggel. A feltüntetett ár a kedvezményt tartalmazza. További lehetőségekről érdeklődj itt, az üzletekben!		[ÜZLETI TITOK]	2017.02.01-03.15.	[ÜZLETI TITOK]	X
	2017 Q1 kampány - árcímke / Huawei	Huawei P9	HUAWEI P9 50 000 FT KEDVEZMÉNNYEL 0 Ft kezdőrészlet + 24 x havi 490 Ft kamatmentes részlet (Teljes ár: 11 760 Ft) Új mobil előfizetéssel, a Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, a hűségidő végéig fenntartott Magenta 1 kedvezménycsomaggal, mobil előleggel. A feltüntetett ár a kedvezményt tartalmazza. További feltételekről érdeklődj itt, az üzletben!		[ÜZLETI TITOK]	2017.02.01-03.15.	[ÜZLETI TITOK]	X
	2016 Sony Xperia XZ e-contentek	Sony Xperia XZ	SONY Készülj fel a váratlanra! Pengeéles képek bármikor. Ragadd meg a pillanat csodáját! #WowofNow [készülék képe] SONY XPERIA XZ 50 000 Ft kedvezménnyel 1990 Ft kezdőrészlet + 19 x havi 1990 Ft kamatmentes részlet (Teljes ár: 39 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, a hűségidő végéig fenntartott Magenta 1 kedvezménycsomaggal, mobil előleggel. A feltüntetett ár a kedvezményt tartalmazza. További feltételek itt, az üzletben. EGYÜTT. VELED.		[ÜZLETI TITOK]	2016.10.24.-11.15.	[ÜZLETI TITOK]	X

Kommunikációs eszközök		Készülék	Kommunikáció	Megjelenés helye	Megjelenés száma	Megjelenés időpontja	Költség adatok	Jogsértő/nem jogsértő Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pont
	2017 Sony Xperia XZ plakátok	Sony Xperia XZ	SONY Készülj fel a váratlanra! Pengeéles képek bármikor. Ragadd meg a pillanat csodáját! #WowofNow [készülék képe] SONY XPERIA XZ 50 000 Ft kedvezménnyel 1990 Ft kezdőrészlet + 19 x havi 1990 Ft kamatmentes részlet (Teljes ár: 39 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, a hűségidő végéig fenntartott Magenta 1 kedvezménycsomaggal, mobil előleggel. A feltüntetett ár a kedvezményt tartalmazza. További feltételek itt, az üzletben. EGYÜTT. VELED. apró betűvel: A kedvezményes készülékajánlat 2016. október 10-től visszavonásig, vagy a készlet erejéig érvényes. Egy előfizető egy Magenta1 kedvezménycsomaghoz a készülékkedvezményt csak egyszer veheti igénybe. Amennyiben az előfizetőnek felróható okból a Magenta 1 kedvezménycsomag igénybevételi feltételei nem teljesülnek, vagy a kedvezménycsomag megszüntetésre kerül, úgy a kapott készülékár kedvezmény egy összegben visszafizetendő. További feltételek: www.telekom.hu, üzleteink, 1430.		[ÜZLETI TITOK]	2016.10.24.-11.15.	[ÜZLETI TITOK]	X
Reklámújság	Telekom katalógus	Huawei P9 Lite	HUAWEI P9 LITE OKOSTELEFON OKOSÓRÁVAL 20 x havi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 19800 Ft) Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel.	országos terjesztés	[ÜZLETI TITOK]	2016.11.15.- 2017.01.15.	[ÜZLETI TITOK]	X
		Sony Xperia XA	a 4G mobilinternetet csak 4G-képes mobiltelefonnal tudod használni különleges ünnepi ajánlatok vidd el most, kezd el fizetni 2 hónap múlva! SONY XPERIA XA OKOSTELEFON FEJHALLGATÓVAL 20 x havi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 19 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel					X

Kommunikációs eszközök		Készülék	Kommunikáció	Megjelenés helye	Megjelenés száma	Megjelenés időpontja	Költség adatok	Jogsértő/nem jogsértő Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pont
		Samsung Galaxy A3 (2016)	VIDD EL MOST, KEZDD EL FIZETNI 2 HÓNAP MÚLVA! Válassz készüléket széles kínálatunkból, és a törlesztést ráérsz 2 hónap múlva elkezdni! SAMSUNG GALAXY A5 (2016) BLUETOOTH FÜLHALLGATÓVAL [készülék képe, fülhallgató képe] 20 x havi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 19 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel.					X
		Huawei P9	HUAWEI P9 OKOSTELEFON DUÁLKAMEÁVAL 50 000 Ft kedvezménnyel Magenta 1-eseknek 20 x havi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 19 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, a hűségidő végéig fenntartott Magenta 1 kedvezménycsomaggal, mobil előleggel. A feltüntetett ár a kedvezményt tartalmazza.					X
		Samsung Galaxy S7 edge	Magenta 1 szolgáltatásaink legjava 1 csomagban SAMSUNG GALAXY S7 EDGE 20 x havi 1990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 39 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, a hűségidő végéig fenntartott Magenta 1 kedvezménycsomaggal, mobil előleggel. A feltüntetett ár a kedvezményt tartalmazza.					X

Kommunikációs eszközök		Készülék	Kommunikáció	Megjelenés helye	Megjelenés száma	Megjelenés időpontja	Költség adatok	Jogsértő/nem jogsértő Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pont
		Honor 8	Telekom katalógus 2. oldala Honor 8 okostelefon 20 x havi 2990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 59 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. lap tetején: vidd el most, kezd el fizetni 2 hónap múlva! alja: mire van szükség a 4G élményhez? 4G-képes okostelefon + 4G-képes díjcsomag+4G hálózat + 4G-képes SIM-kártya					X
		iPhone 7	IPHONE 7 32GB + APPLE WATCH SERIES 1 42MM 20 x havi 12 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 259 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. iOS lap tetején: vidd el most, kezd el fizetni 2 hónap múlva! alja: mire van szükség a 4G élményhez? 4G-képes okostelefon + 4G-képes díjcsomag+4G hálózat + 4G-képes SIM-kártya					X
		Samsung Galaxy A5 (2016)	Lap tetején olvasható tájékoztatás: VIDD EL MOST, KEZDD EL FIZETNI 2 HÓNAP MÚLVA! Válassz készüléket széles kínálatunkból, és a törlesztést ráérsz 2 hónap múlva elkezdni! SAMSUNG GALAXY A5 (2016) BLUETOOTH FÜLHALLGATÓVAL [készülék képe, fülhallgató képe] 20 x havi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 19 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel.					X
CRM kommunikáció		Samsung Galaxy J3 (2016)	A 4G MOBILINTERNET ELŐNYEIT CSAK 4G-KÉPES OKOSTELEFONNAL TUDJA KIHASZNÁLNI! SAMSUNG GALAXY J3 (2016) 0 Ft új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel Részletek	-		[ÜZLETI TITOK]		[ÜZLETI TITOK]

Kommunikációs eszközök	Készülék	Kommunikáció	Megjelenés helye	Megjelenés száma	Megjelenés időpontja	Költség adatok	Jogsértő/nem jogsértő Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pont
		Samsung Galaxy J3 2016 - Android operációs rendszer - 5"-es kijelző - 8 megapixeles hátoldali kamera 0 Ft a Next S díjcsomagra vállalt 2 éves hűségidővel Megnézem					[ÜZLETI TITOK]
	Huawei P8 Lite	A 4G MOBILINTERNET ELŐNYEIT CSAK 4G-KÉPES OKOSTELEFONNAL TUDJA KIHASZNÁLNI! HUAWEI P8 LITE 0 Ft új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel Részletek					[ÜZLETI TITOK]
	Sony Xperia E5	SONY XPERIA E5 a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, online rendelés esetén 9800 Ft MEGNÉZEM					[ÜZLETI TITOK]
	Coolpad Porto S	COOLPAD PORTO S a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, online rendelés esetén 0 Ft MEGNÉZEM					[ÜZLETI TITOK]
	Honor 8	Honor 8 0 Ft kezdőrészlet +24 x havi 2790 Ft Teljes ár: 66 960 Ft Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel Részletek					[ÜZLETI TITOK]

Kommunikációs eszközök	Készülék	Kommunikáció	Megjelenés helye	Megjelenés száma	Megjelenés időpontja	Költség adatok	Jogsértő/nem jogsértő Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pont
	Huawei Nova	Huawei Nova + hangszóró 0 Ft kezdőrészlet +24xhavi 2200 Ft kamatmentes részlet (teljes ár: 52 800 Ft) - Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel - online rendelés esetén Részletek					[ÜZLETI TITOK]
	Huawei P9	Huawei P9 0 Ft kezdőrészlet +24xhavi 490 Ft kamatmentes részlet (teljes ár: 11 760 Ft) - új mobil előfizetéssel - Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel - a hűségidő végéig fenntartott Magenta 1 kedvezménycsomaggal A feltüntetett árak a kedvezményt tartalmazzák. Részletek					[ÜZLETI TITOK]
	Samsung Galaxy S7 Edge	SAMSUNG GALAXY S7 edge 0 Ft 20xhavi 1990 Ft kamatmentes részlet (teljes ár: 39 800 Ft) - új előfizetéssel - a Next M díjcsomaggal, 2 év hűségidővel - a hűségidő végéig fenntartott Magenta 1 csomaggal					[ÜZLETI TITOK]

Kommunikációs eszközök	Készülék	Kommunikáció	Megjelenés helye	Megjelenés száma	Megjelenés időpontja	Költség adatok	Jogsértő/nem jogsértő Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pont
	Huawei P9 Lite	Huawei P9 Lite okosórával 0 Ft kezdőrészlet majd 2x0 Ft/hó a harmadik hónaptól 20xhavi 990 Ft /hó kamatmentes részlet Teljes ár: 19 800 Ft - Next S díjcsomaggal, - 2 év hűségidővel Részletek					[ÜZLETI TITOK]
		Huawei P9 Lite + Huawei B0 okosóra - Android operációs rendszer - 5,2”-es érintőkijelző - 13 megapixeles hátoldali kamera 4560 Ft a Next M díjcsomagra vállalt 2 éves hűségidővel Megnézem					[ÜZLETI TITOK]
Saját honlap		Lásd ¹⁴⁷	telekom.hu	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
Webshop	minden aktuálisan elérhető készülék (webshopban) ¹⁴⁸	nincs adat.		[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
E-DM	Honor 8	Honor 8 Dual SIM 0 Ft kezdőrészlet +24xhavi 2790 Ft kamatmentes részletre (Teljes ár: 66 960 Ft) A Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel online rendelés esetén.	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
	Huawei Nova	Huawei Nova + JBL Charge 2 Plus hangszóró 0 Ft kezdőrészlet +24xhavi 2200 Ft (Teljes ár: 52 800 Ft) A Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel online rendelés esetén.					[ÜZLETI TITOK]

¹⁴⁷ „telekom_next_s_2016_09_02_15_39-2016_11_04_10_27” elnevezésű png fájl, Ld. VJ/21-5/2018. számú feljegyzéssel átemelt B/118-10/2018. CD melléklete és „telekom_next_m_2016_12_29_13_28-2017_01_12_15_16” elnevezésű png fájl, Ld. VJ/21-5/2018. számú feljegyzéssel átemelt B/118-10/2018. CD melléklete

¹⁴⁸ Az eljárás alá vont nyilatkozata szerint a webshop tartalma utólag nem állítható vissza. (VJ/21-21/2018. 5. pont.)

Kommunikációs eszközök	Készülék	Kommunikáció	Megjelenés helye	Megjelenés száma	Megjelenés időpontja	Költség adatok	Jogsértő/nem jogsértő Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pont
	Samsung Galaxy A5 (2017)	Samsung Galaxy A5 2017 0Ft kezdőrészlet + 22xhavi 1490 Ft kamatmentes részletre (Teljes ár: 35 760 Ft) A Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel online rendelés esetén.					[ÜZLETI TITOK]
	Honor 8 Premium	Honor 8 Prémium + Fitbit Flex 0 Ft kezdőrészlet +24xhavi 2690 Ft kamatmentes részlet (Teljes ár: 64 560 Ft) A Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel online rendelés esetén.					[ÜZLETI TITOK]
	Huawei P9 Plus	Huawei P9 Plus + GGMM M3 Bluetooth hangrendszer 0 Ft kezdőrészlet első két hónapban 0 Ft/hó a harmadik hónaptól: 20x3990 Ft/hó (Teljes ár: 79 800 Ft) A Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel online rendelés esetén.					[ÜZLETI TITOK]
	Sony Xperia XZ	Sony Xperia XZ + fejhallgató 0 Ft kezdőrészlet első két hónapban 0 Ft/hó a harmadik hónaptól: 20x9990 Ft/hó (Teljes ár: 119 800 Ft) A Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel online rendelés esetén.					[ÜZLETI TITOK]
	Samsung Galaxy S7 edge	Samsung Galaxy S7 Edge + VR szemüveg 0 Ft kezdőrészlet első két hónapban 0 Ft/hó a harmadik hónaptól: 20x4490 Ft/hó (Teljes ár: 89 800 Ft) A Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel online rendelés esetén.					[ÜZLETI TITOK]
		Samsung Galaxy S7 Edge Next M díjcsomagra vállalt 2 éves hűségidővel 4660 Ft kezdőrészlet +19xhavi 4660 Ft kamatmentes részletre (Teljes ár: 93 200 Ft)					[ÜZLETI TITOK]

Kommunikációs eszközök		Készülék	Kommunikáció	Megjelenés helye	Megjelenés száma	Megjelenés időpontja	Költség adatok	Jogsértő/nem jogsértő Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pont
		Samsung Galaxy S6 edge	Samsung Galaxy S6 Edge 0 Ft kezdőrészlet +24xhavi 1590 Ft kamatmentes részlet (Teljes ár: 38 160 Ft) A Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel online rendelés esetén.					[ÜZLETI TITOK]
			Samsung Galaxy S6 Edge 32 GB 0 Ft kezdőrészlet első két hónapban 0Ft/hó harmadik hónaptól: +20xhavi 1990 Ft/hó kamatmentes részlet (Teljes ár: 39 800 Ft) A Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel online rendelés esetén.					[ÜZLETI TITOK]
		Samsung Galaxy A5 (2016)	Samsung Galaxy A5 (2016) + Samsung Level U bluetooth fejhallgató Android operációs rendszer 5,2”-es érintőkijelző 13 megapixeles hátoldali kamera 0 Ft kezdőrészlet első két hónapban: 0 Ft törlesztőrészlet harmadik hónaptól: 20x990 Ft/hó teljes ár: 19800 Ft Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel.					[ÜZLETI TITOK]
		Huawei P9 lite	Huawei P9 Lite + Huawei B0 okosóra Android operációs rendszer 5,2”-es érintőkijelző 13 megapixeles hátoldali kamera 0 Ft kezdőrészlet első két hónapban: 0 Ft törlesztőrészlet harmadik hónaptól: 20x990 Ft/hó teljes ár: 19800 Ft Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel.					[ÜZLETI TITOK]
		iPhone 5S	iPhone 5S 16 GB Next S díjcsomagra vállalt 2 éves hűségidővel 2110 Ft kezdőrészlet +19xhavi 2110 Ft kamatmentes részletre (Teljes ár: 42 200 Ft)					[ÜZLETI TITOK]
Online megjelenések	2016 back2school kampány	LG K4	Lg okostelefon iskolakezdéshez a telekomtól LG K4 +19 x havi 840 Ft	Cosmo, Lap.hu, Citromail, Startlap játékok, Startlap rovatok, TV24, Köpönyeg,	[ÜZLETI TITOK]	2016.08.25.-09.30.	[ÜZLETI TITOK]	X

Kommunikációs eszközök		Készülék	Kommunikáció	Megjelenés helye	Megjelenés száma	Megjelenés időpontja	Költség adatok	Jogsértő/nem jogsértő Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pont
			kamatmentes részlet (Teljes ár: 16 800 Ft) Online rendeléskor, új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. Együtt. Veled	Szerkesztőségi blogok, Velvet, Totalcar, Port.hu, Inforadio.hu, Femina, Honfoglaló, Penge, Blog.hu, Indavideó, Indamail, Index Fórumok, Indafo, Videa, Origo tévé, Investor, Life.hu, Adnetwork, post-r releváns blogok, freemail, Sztaki Szótár, Adnetwork releváns oldalát, Atropos.hu, Magyar.mashkulture.net, playdome.hu, pto.hu, tv2.hu, fotóvilág.hu, telefonguru.hu, GP-live.hu, book24.hu, FIFA lapcsoport, filmdroid.hu, filmtrailer.hu, frenetikus.com, idokjelei.hu, ign.hu, iho.hu, jazzy.hu, kutyabarat.hu, menetrendek.hu, nullker.hu, online-sorozatok.tv, oszkar.com, prherald.hu, sorozatbarat.co, szeretlekmagyarorszag.hu, trollfesz.hu, videohirek.hu, webforditas.hu, weborvos.hu, zeneszoveg.hu				
	2016 Q3 kampány	Huawei P8 Lite	Huawei P8 Lite 0 Ft Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. Ingyenes kiszállítás Online rendeléskor Együtt. Veled	Origo, Life, Index, HVG, Startlap, RTL, Freemail, Port, 444, 24; adhat.hu, autokalauz.hu, babafalva.hu, berlescentrum.hu, biokalauz.hu, diabetika.info, egeszsegkalauz.hu, f1vilag.hu, focitipp.hu, gmail.hu, hazesotthon.hu, hogyankell.hu, idokjelei.hu, iho.huinformed.hu, iranymagyarorszag.hu, itmozaik.hu, jarmupiac.com, kalauz.hu, kulturmozaik.hu, kutyabarat.hu, laptopkonyha.hu, magyarvagyok.info, marmalade.hu, minimatine.hu, music.hunonprofit.hu, otthonikedvenc.hu, pafi.hupalyzatfigyelo.info, parkall.hu, parkonet.com, pecsistop.hu, penzugyguru.hu, prherald.husielok.hu, sorozatbarat.co, sportrajongo.hu, szeretlekmagyarorszag.hu,	[ÜZLETI TITOK]	2016.09.01-09.30.	[ÜZLETI TITOK]	X
		Samsung Galaxy J3 (2016)	Samsung Galaxy J3 (2016) 0 Ft Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. Ingyenes kiszállítás Online rendeléskor Együtt. Veled	idokjelei.hu, iho.huinformed.hu, iranymagyarorszag.hu, itmozaik.hu, jarmupiac.com, kalauz.hu, kulturmozaik.hu, kutyabarat.hu, laptopkonyha.hu, magyarvagyok.info, marmalade.hu, minimatine.hu, music.hunonprofit.hu, otthonikedvenc.hu, pafi.hupalyzatfigyelo.info, parkall.hu, parkonet.com, pecsistop.hu, penzugyguru.hu, prherald.husielok.hu, sorozatbarat.co, sportrajongo.hu, szeretlekmagyarorszag.hu,				X

Kommunikációs eszközök		Készülék	Kommunikáció	Megjelenés helye	Megjelenés száma	Megjelenés időpontja	Költség adatok	Jogsértő/nem jogsértő Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pont
				tudasfaja.com, ulloi129.hu, vox.hu, webnyeremeny.hu, weborvos.hu,időkép.hu, Vatera.hu, útvonalterv.hu, válasz.hu, 168.óra.hu, csádinet.hu, hrportál.hu, ingatlennet.hu, prohardver.hu, ITcafe.hu, Mobilarena.hu, Hamepod.hu, sg.hu, logout.hu, szerkesztőségi blogok, velvet, totalcar, inforadio.hu, femina, indavideo, honfoglaló, penge, blog.hu, Adnetwork releváns oldalag, ReBlog releváns blogok, Hasznáلتautó, Globálpláza, Árukereső, Vezess, Lap.hu, Citromail, Hírtart, Spartlap rovatok, 24.hu, Jófogás, Vs.hu, Nők Lapja Café, Wellnesscafé, Storyonline, Startlap rovatoldalag, Házipatika.				
	2016 Q4 kampány	Huawei P9 Lite	Vidd el most a Telekomtól, és kezd el fizetni 2 hónap múlva! Huawei P9 Lite okosórával 20 x Havi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 19 800 Ft) Next S díjcsomaggal, 2 év hűségidővel. Megnézem Együtt. Veled	Centrál Média, HVG, Index, Life.hu, Origo, R-Time, Google, Startlap, WMN, Dívány, NLC.hu, 24.hu, Player, Newsfeed, Forbes, Adaptive, Olcsóbbat.hu, Glam & Beauty CT csomag, EVO, Madhouse mobil alkalmazás, Infinety mobil alkalmazás, Index mobil alkalmazás, Indavideo	[ÜZLETI TITOK]	2016. 11.28-12.31.	[ÜZLETI TITOK]	X
			Huawei P9 Lite okosórával Kamatmentes részletre a Telekomtól					-
		Samsung Galaxy A5 (2016)	Vidd el most a Telekomtól, és kezd el fizetni 2 hónap múlva! SAMSUNG GALAXY A5 (2016)? bluetooth fülhallgatóval 20 x havi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 19 800 Ft) Next S díjcsomaggal, 2 év hűségidővel.					X

Kommunikációs eszközök		Készülék	Kommunikáció	Megjelenés helye	Megjelenés száma	Megjelenés időpontja	Költség adatok	Jogsértő/nem jogsértő Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pont
			SAMSUNG GALAXY A5 (2016)? bluetooth fülhallgatóval 20 x havi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 19 800 Ft) Next S díjcsomaggal, 2 év hűségidővel.					X
			Samsung Galaxy A5 (2016) Bluetooth fülhallgatóval Kamatmentes részletre a Telekomtól					-
			Vidd el most kamatmentes részletre, és kezd el fizetni 2 hónap múlva! [készülék és Bluetooth fülhallgató képe]					-
		Huawei P9	Vidd el most a Telekomtól és kezd el fizetni 2 hónap múlva! HUAWEI P9 50 000 Ft kedvezménnyel Magenta 1-eseknek 20 x havi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 19 800 Ft) Új Next M díjcsomaggal, 2 év hűségidővel, Magenta 1 kedvezménycsomaggal.					X
			HUAWEI P9 50 000 Ft kedvezmény 20 x havi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 19 800 Ft) Új Next M díjcsomaggal, 2 év hűségidővel, Magenta 1 kedvezménycsomaggal.					X
			Huawei P9 Magenta 1-eseknek 50 000 Ft kedvezménnyel a Telekomtól					-
			Huawei P9 Magenta 1-eseknek 50 000 Ft kedvezménnyel a telekomtól					-

Kommunikációs eszközök		Készülék	Kommunikáció	Megjelenés helye	Megjelenés száma	Megjelenés időpontja	Költség adatok	Jogsértő/nem jogsértő Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pont
		Samsung Galaxy S7 edge	SAMSUNG GALAXY S7 EDGE 20 x havi 1990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 39 800 Ft) Új Next M díjcsomaggal. 2 év hűségidővel, Magenta 1 kedvezménycsomaggal. 50 000 Ft kedvezménnyel Magenta 1-eseknek					X
			SAMSUNG GALAXY S7 EDGE 20 x havi 1990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 39 800 Ft) Új Next M díjcsomaggal. 2 év hűségidővel, Magenta 1 kedvezménycsomaggal. 50 000 Ft kedvezménnyel					X
			Samsung Galaxy S7 Edge Magenta 1-eseknek 50 000 Ft kedvezménnyel a Telekomtól					-
		Sony Xperia XA	Vidd el most a Telekomtól és kezd el fizetni 2 hónap múlva! Sony Xperia XA Fejhallgatóval 20 x havi 900 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 19 800 Ft) Next S díjcsomaggal, 2 év hűségidővel.					X
			Sony Xperia XA fejhallgatóval kamatmentes részletre a Telekomtól					-

Kommunikációs eszközök		Készülék	Kommunikáció	Megjelenés helye	Megjelenés száma	Megjelenés időpontja	Költség adatok	Jogsértő/nem jogsértő Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pont
	2017 Q1 kampány	Huawei P9	HUAWEI P9 a Telekomtól 50 000 Ft kedvezményrel 0 Ft kezdőrészlettel + 24 x havi 490 Ft kamatmentes részlet (teljes ár: 11 760 Ft) Új Next M díjsomaggal, 2 év hűségidővel, Magenta 1 kedvezménycsomaggal.	Origo, Videá, Life.hu, Adnetwork releváns oldalak, ReBlog releváns oldalak, ReBlog releváns blogok, Vezess, Lap.hu, Citromail, Hírtart, Startlap Rovatok, 24.hu, Jófogás, Vs.hu, Nők Lapja Café, Wellnesscafé, Storyonline, Startlap rovatoldalak, Citromail, 24.hu, Házipatika, Prohardver.hu, ITcafe.hu, Mobilarena.hu, Sg.hu, Logout.hu, Szerkesztőségi blogok, Velvet, Totalcar, Port.hu, Inforadio.hu, Femina, Penge, Indavideo, Indamail, Index Fórumok, Indafotó, Blog.hu, freemail, Investor, Üzletrész, adhat.hu, alberlet.hu, autokalauz.hu, babafalva.hu, babasoldal.hu, bien.hu, biokalauz.hu, ceginformacio.creditreform.hu, egeszsegmozaik.hu, fesztivalprogram.hu, FIFA lapcsoport, filmtrailer.hu, fittanya.hu, gasztrokalandok.hu, gmail.hu, gyaloglo.hu, habostorta.hu, hajraegeszseg.hu, hazesotthon.hu, ize.hu, laptopkonyha.hu, lelkielet.hu, menandstyle.hu, mifocink.hu, minimatine.hu, naptarak.com, nonprofit.hu, otthonikedvenc.hu, pafi.hu, parkall.hu, penzgyuru.hu, pottyslabda.hu, psmagazin.hu, randivonal.hu, sikerescseg.hu, sorozat- barat.club, sportrajongo.hu, ulloi129.hu, vilagunk.hu,	[ÜZLETI TITOK]	2017.02.01.-03.15.	[ÜZLETI TITOK]	X
			Huawei P9 Telekom Magenta 1-eseknek akár 50 000 Ft kedvezményrel					-
			Huawei P9 Telekom Magenta 1-eseknek akár 50 000 Ft kedvezményrel a Telekomtól					-

Kommunikációs eszközök		Készülék	Kommunikáció	Megjelenés helye	Megjelenés száma	Megjelenés időpontja	Költség adatok	Jogsértő/nem jogsértő Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pont
		Samsung Galaxy S7 edge	SAMSUNG GALAXY S7 EDGE A Telekomtól 50 000 Ft kedvezménnyel 0 Ft kezdőrészlet + 24 x havi 2990 Ft kamatmentes részlet (teljes ár: 71 760 Ft) Új Next M díjsomaggal, 2 év hűségidővel, Magenta 1 kedvezménycsomaggal	webforditas.hu, weloveweddings.hu, idokep.hu, utvonalterv.hu, valasz.hu, 168ora.hu, jogiforum.hu, hrportal.hu, csaladinet.hu, ingatlannet.hu, Jófogás, Lap.hu, Mozi24.hu, Startlap, TV24, 24.hu/Sport				X
			Samsung Galaxy S7 Edge Telekom Magenta 1-eseknek akár 50 000 Ft kedvezménnyel					-
			Samsung Galaxy S7 Edge Telekom Magenta 1-eseknek akár 50 000 Ft kedvezménnyel a Telekomtól					-
	HTC 10 cobrand kampány	HTC 10	HTC 10 OKOSTELEFON ezüst színben, fehér előlappal 20 x havi 5990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 119 800 Ft) Next M díjsomaggal, 2 év hűséggel Megnézem Együtt. Veled	hvg.hu index.hu instyle.hu men'shealth.hu various international news media (Nytimes, Times, CNN, PCMag, Cnet, Verge, etc)	[ÜZLETI TITOK]	2016. 11.28-12.18.	[ÜZLETI TITOK]	X

Kommunikációs eszközök		Készülék	Kommunikáció	Megjelenés helye	Megjelenés száma	Megjelenés időpontja	Költség adatok	Jogsértő/nem jogsértő Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pont
	Huawei P9 Lite cobrand kapány	Huawei P9 Lite	4G mobilinternet hálózathoz 4G-képes okostelefon a Telekomtól Együtt.Veled Huawei P9 Lite Okosórával 1490 Ft kezdőrészlet + 19x havi 1490 Ft kamatmentes részlet (Teljes ár 29 800 Ft) Next S díjcsomaggal, 2 év hűséggel, mobil előleggel. Megnézem [készülék képe] Ingyenes kiszállítás online rendeléskor Együtt.Veled	origo.hu, index.hu, Index mobilalkalmazás, Femina, Dívány, HVG, 444, 24, Mobilarena, Startlap, Árukereső, Google Adwords, Gmail, Facebook,	[ÜZLETI TITOK]	2016.09.01.-21.	[ÜZLETI TITOK]	X
Facebook hirdetés		Huawei P9 Lite	Bár a Black Friday akciónknak vége, de kedvezményes karácsonyi ajánlataink továbbra is várnak téged! Ajánlataink akár 19 800 Ft-ért	Facebook asztali hírfolyam	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
		Samsung Galaxy A5 (2016)	Samsung Galaxy A5 (2016) Next S díjcsomaggal Huawei P9 Lite Next S díjcsomaggal					
Google Adwords hirdetések (keresési és display hálózaton) ¹⁴⁹		Sony Xperia XZ	Sony Xperia XZ Előrendelhető webáruházunkban! Domino csomagban vagy előfizetéssel	keresési hálózat	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]	[ÜZLETI TITOK]
			Sony Xperia XZ Legyen tiéd az elsők között az új Sony Xperia XZ! Már előrendelhető.					[ÜZLETI TITOK]
			Sony Xperia XZ Rendeld meg online webáruházunkban! Rendelésed ingyenesen kiszállítjuk.					[ÜZLETI TITOK]
			Sony Xperia XZ Rendeld online a telekom.hu-n. Most akár kamatmentes részletre, és ingyenesen kiszállítással.					[ÜZLETI TITOK]
		Samsung Galaxy S7	Samsung Galaxy S7 Rendeld meg online webáruházunkban! Rendelésed ingyenesen kiszállítjuk.					[ÜZLETI TITOK]
			Samsung Galaxy S7 Rendeld online a telekom.hu-n. Most akár kamatmentes részletre, és ingyenesen kiszállítással.					[ÜZLETI TITOK]
		Samsung Galaxy A3 (2016)	Samsung Galaxy A3 2016 Rendeld online a telekom.hu-n. Most akár kamatmentes részletre, és ingyenesen kiszállítással.					[ÜZLETI TITOK]
			Samsung Galaxy A3 2016					[ÜZLETI

¹⁴⁹ Az eljárás alá vont előadta, hogy az időmúlásra tekintettel a Telekomnak nem állnak rendelkezésre a Google Adwords hirdetések natív képi megjelenései, erre való tekintettel a kommunikáció szöveges tartalmát nyújtotta be adatszolgáltatásában. (VJ/21-54/2018. 1.a. pont)

Kommunikációs eszközök		Készülék	Kommunikáció	Megjelenés helye	Megjelenés száma	Megjelenés időpontja	Költség adatok	Jogsértő/nem jogsértő Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pont
			Rendeld meg online webáruházunkban! Rendelésed ingyenesen kiszállítjuk.					TITOK]
		HTC 10	HTC 10 Rendeld meg online webáruházunkban! Rendelésed ingyenesen kiszállítjuk.					[ÜZLETI TITOK]
			HTC 10 Rendeld online a telekom.hu-n. Most akár kamatmentes részletre, és ingyenesen kiszállítással.					[ÜZLETI TITOK]
Számlakommunikáció	Telekom világa - 2016. szept.	Samsung Galaxy J3 (2016)	Telekom Világa A 4G mobilinternet előnyeit csak 4G-képes okostelefonnal tudja kihasználni Samsung Galaxy J3 (2016) 490 Ft kezdőrészlet +19 x havi 490 Ft kamatmentes részlet (teljes ár: 9 800 Ft). Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. A készülékajánlat 2016. szeptember 1-jétől visszavonásig vagy a készlet erejéig érvényes, és egy előfizetéshez egyszer vehető igénybe. A készülék elérhetősége üzletenként eltérő lehet. További feltételek és kedvezményes készülékajánlataink: www.telekom.hu, üzleteink, 1430.	számla mellett	[ÜZLETI TITOK]	2016. szeptember 1-30.	[ÜZLETI TITOK]	X
	Telekom világa - 2017. febr.	Huawei P9	Új készülékek Magenta 1 ügyfeleknek 50 000 Ft kedvezménnyel! Huawei P9 0 Ft kezdőrészlet + 24 x havi 490 Ft (Teljes ár: 11 760 Ft) Új mobil előfizetéssel, a Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, a hűségidő végéig fenntartott Magenta 1 kedvezménycsomaggal, mobil előleggel. A feltüntetett árak a kedvezményt tartalmazzák. A kedvezményes TV-készülék és táblagép ajánlat 2017. január 20-ától, az okostelefon ajánlat 2017. február 1-jétől visszavonásig, vagy a készlet erejéig érvényes. Egy előfizető egy Magenta 1 kedvezménycsomaghoz a készülékkedvezményt csak egyszer veheti igénybe. Amennyiben az előfizetőnek felróható okból a Magenta 1 kedvezménycsomag igénybevételi feltételei nem teljesülnek, vagy a kedvezménycsomag megszüntetésre kerül, úgy a kapott készülékár kedvezmény összegében visszafizetendő. További feltételek: www.telekom.hu, üzleteink, 1430, 1412.	számla mellett	[ÜZLETI TITOK]	2017. február 1-28.	[ÜZLETI TITOK]	X

Kommunikációs eszközök		Készülék	Kommunikáció	Megjelenés helye	Megjelenés száma	Megjelenés időpontja	Költség adatok	Jogsértő/nem jogsértő Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pont
Pláza	2016 Q4 kampány	Huawei P9 Lite	Ajándékot a Telekomtól Vidd el most, és kezd el fizetni 2 hónap múlva! 4G-képes okostelefonok tartozékkal 20 x havi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 19 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. További feltételekről érdeklődj a Telekom üzletben! Hogy legyen, ami összeköt. Huawei P9 Lite okosórával Együtt. Veled	Budapest, Békéscsaba, Debrecen, Eger, Győr, Kecskemét, Miskolc, Nyíregyháza, Pécs, Szeged, Székesfehérvár, Szolnok, Tatabánya	[ÜZLETI TITOK]	2016.12.01.-31.	[ÜZLETI TITOK]	X
		Samsung Galaxy A5 (2016)	Ajándékot a Telekomtól Vidd el most, és kezd el fizetni 2 hónap múlva! 4G-képes okostelefonok tartozékkal 20 x havi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 19 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. További feltételekről érdeklődj a Telekom üzleteiben! SAMSUNG GALAXY A5 (2016) bluetooth fülhallgatóval					X
		Sony Xperia XA	4G-KÉPES OKOSTELEFONOK TARTOZÉKKAL? 20 x havi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 19 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel. További feltételekről érdeklődj a Telekom üzleteiben! Sony Xperia XA fejhallgatóval					X

Kommunikációs eszközök		Készülék	Kommunikáció	Megjelenés helye	Megjelenés száma	Megjelenés időpontja	Költség adatok	Jogsértő/nem jogsértő Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pont
			Ajándékot a Telekomtól Vidd el most, és kezd el fizetni két hónap múlva! Hogy legyen, ami összeköt Sony Xperia XA fejhallgatóval 20 x havi 990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 19 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, mobil előleggel További feltételekről érdeklődj a Telekom üzletben!					X
		Samsung Galaxy S7 edge	AJÁNDÉKOT A TELEKOMTÓL VIDD EL MOST, ÉS KEZDD EL FIZETNI 2 HÓNAP MÚLVA! 50 000 Ft kedvezménnyel Magenta 1-eseknek SAMSUNG GALAXY S7 EDGE 20 x havi 1990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 39 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, a hűségidő végéig fenntartott Magenta 1 kedvezménycsomaggal, mobil előleggel. A feltüntetett ár a kedvezményt tartalmazza. További részletekről érdeklődj a Telekom üzletben!					X
			50 000 Ft kedvezménnyel Magenta 1-eseknek Hogy legyen, ami összeköt SAMSUNG GALAXY S7 EDGE 20 x havi 1990 Ft kamatmentes részlet a 3. hónaptól (Teljes ár: 39 800 Ft) Új előfizetéssel, a Next M díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel, a hűségidő végéig fenntartott Magenta 1 kedvezménycsomaggal, mobil előleggel. A feltüntetett ár a kedvezményt tartalmazza. További részletekről érdeklődj a Telekom üzletben!					X

Kommunikációs eszközök		Készülék	Kommunikáció	Megjelenés helye	Megjelenés száma	Megjelenés időpontja	Költség adatok	Jogsértő/nem jogsértő Fttv. 6. § (1) bekezdés c) pont
Rádió reklám ¹⁵⁰	2016 Q3 kampány	Huawei P8 Lite	A Telekom 4G mobilinternet hálózata összeköt mindennel, ami fontos neked. Ezt csak 4G-képes okostelefonnal tudod kihasználni. Válaszd ezért a Huawei P8 Lite-ot most 0 Ft-ért! Az ajánlat új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel , mobil előleggel érvényes. Keresd ajánlatunkat és a további részleteket a Telekom üzletekben!	nincs adat	[ÜZLETI TITOK]	nincs adat	[ÜZLETI TITOK]	X
		Samsung Galaxy J3	A Telekom 4G modbilinternet hálózata összeköt mindennel, ami fontos neked. Ezt csak 4G-képes okostelefonnal tudod kihasználni. Válaszd ezért a Samsung Galaxy J3 2016-ot most 0 Ft-ért! Az ajánlat új előfizetéssel, a Next S díjcsomagra vállalt 2 év hűségidővel , mobil előleggel érvényes. Keresd ajánlatunkat és a további részleteket a Telekom üzletekben!	nincs adat	[ÜZLETI TITOK]	nincs adat	[ÜZLETI TITOK]	X

¹⁵⁰ Az eljárás alá vont előadta, a 2016 Q3 kampányhoz tartozó rádió reklám kommunikációs eszközök megjelenéséhez a Telekom a partnerei rendelkezésére bocsátotta, az nem a számára szolgáltatást nyújtó médiaügynökségen keresztül történt, így a Telekomnak nincs információja arról, hogy ezek a kommunikációs anyagok melyik településen, (illetve megjelenési helyen) és mekkora számban kerültek megjelenítésre.A kért adatokat nem tudja a Telekom jelen adatszolgáltatáshoz csatoltan megküldeni. (VJ/21-54/2018. 1. b. pont)